

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гнатюк Сергей Иванович
Должность: Первый проректор
Дата подписания: 07.08.2025 12:14:40
Уникальный программный ключ:
5ede28fe5b714e680817c5c132d4ba793a6b4421

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К.Е. ВОРОШИЛОВА»**

«Утверждаю»

Декан факультета экономики и управления
АПК

Шевченко М.Н. _____
«20» июня 2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

учебной дисциплины «Логика»

для специальности 38.05.01 Экономическая безопасность

специализация Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

Год начала подготовки – 2024

Квалификация выпускника – экономист

Луганск, 2024

Рабочая программа составлена с учетом требований:

- порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 (с изменениями и дополнениями);

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность (уровень специалитета), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 14 апреля .2021 г. № 293 (с изменениями и дополнениями).

Преподаватель, подготовивший рабочую программу:

канд. филос. наук, доцент
доцент кафедры философии

_____ **Н.В. Чекер**

Рабочая программа рассмотрена на заседании кафедры философии (протокол № 11 от 10 июня 2024 г.).

Врио заведующего кафедрой

_____ **Д.С. Крысенко**

Рабочая программа рекомендована к использованию в учебном процессе методической комиссией факультета экономики и управления АПК (протокол № 10/1 от 19 июня 2024 г.).

Председатель методической комиссии

_____ **А.В. Худолей**

Руководитель основной профессиональной образовательной программы

_____ **В.Г. Ткаченко**

1. Предмет. Цели и задачи дисциплины, её место в структуре образовательной программы

Предметом дисциплины «Логика» служат законы и формы, приемы и операции мышления, с помощью которых человек познает окружающий мир.

Целью дисциплины является представление о природе и специфике логического знания, возможностях логики для решения задач будущей профессиональной и научно-исследовательской деятельности, выработать понятие логической культуры как неотъемлемой части общей культуры личности, умение аргументировано и доказательно строить свои рассуждения.

Основные задачи изучения дисциплины:

- способствовать выработке навыков интеллектуальной деятельности и умения представлять ее результаты (любое знание) в рациональной форме;
- научиться логически корректно использовать концептуальный аппарат своей науки;
- сформировать умения последовательно и непротиворечиво рассуждать, делать выводы, анализировать, давать точные формулировки и определения (дефиниции);
- научиться выделять существенное, как в собственных суждениях, так и суждениях оппонентов, правильно классифицировать явления в различных сферах деятельности;
- определить сферы практического применения полученных в курсе логики знаний;
- сформировать навыки и умения аргументировано обосновывать свои суждения, выявлять логические ошибки и избегать их в собственной профессиональной деятельности;
- развитие познавательных способностей у студентов.

Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Логика» относится к дисциплинам Вариативной части (Б1.В.28) основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО) по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность

Является основой для изучения дисциплины: «История России», «Основы российской государственности», Философия».

Дисциплина читается в 3 семестре, поэтому предшествует дисциплинам: «Правоведение», «Социология и политология», «Культурология», «Религиоведение», «Обучение служением»

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Коды компетенций	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.3. Демонстрирует навыки разностороннего подхода к анализу философских проблем и самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения	Знать: основные формы мышления, закономерности мыслительной деятельности; уметь: применять логические знания для решения практических задач, применять знания логики для обнаружения логических ошибок в мышлении и речи оппонента; иметь навыки логического мышления, логического анализа научной, профессиональной и социальной информации.
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни	УК-6.2. Понимает важность планирования перспективных целей собственной деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда	Знать: сущность и содержание основных логических законов; уметь: соблюдать требования логических законов для планирования перспективных целей собственной деятельности и карьерного роста; иметь навыки решения логических задач в профессиональной деятельности.
		УК-6.4. Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата	Знать: сущность и правила логических суждений и умозаключений. уметь: критически оценивать ситуацию и использование при решении поставленных задач. иметь навыки анализа, способности суждения, умозаключения, аргументации при решении поставленных задач.

3. Объём дисциплины и виды учебной работы

Виды работ	Очная форма обучения		Заочная форма обучения	Очно-заочная форма обучения
	всего	в т.ч. по семестрам	всего	всего
		3 семестр	3 семестр	-
Общая трудоёмкость дисциплины, зач.ед./часов, в том числе:	2/72	2/72	2/72	-
Контактная работа, часов:	24	24	8	-
- лекции	10	10	4	-
- практические (семинарские) занятия	14	14	4	-
- лабораторные работы	-	-	-	-
Самостоятельная работа, часов	48	48	64	-
Контроль, часов	-	-	-	-
Вид промежуточной аттестации (зачёт, экзамен)	зачет	зачет	зачет	-

4. Содержание дисциплины

4.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план).

Раздел дисциплины (тема)	Л	ПЗ	ЛР	СРС
Очная форма обучения				
Раздел 1. Логика как наука	4	6	-	20
Тема 1. Предмет и задачи логики	2	2	-	10
Тема 2. Основания логики	2	4	-	10
Раздел 2. Умозаключение и аргументация	6	8	-	28
Тема 3. Умозаключение как форма мышления	2	2	-	12
Тема 4. Дедуктивные и индуктивные умозаключения	2	4	-	8
Тема 5. Логические основы аргументации	2	2	-	8
Всего	10	14	-	48
Заочная форма обучения				
Раздел 1. Логика как наука	2	2	-	28
Тема 1. Предмет и задачи логики	1	1	-	14
Тема 2. Основания логики	1	1	-	14
Раздел 2. Умозаключение и аргументация	2	2	-	36
Тема 3. Умозаключение как форма мышления	-	-	-	12
Тема 4. Дедуктивные и индуктивные умозаключения	1	2	-	12
Тема 5. Логические основы аргументации	1	-	-	12
Всего	4	4	-	64
Очно-заочная форма обучения				
-	-	-	-	-

4.2. Содержание разделов учебной дисциплины

Раздел 1. Логика как наука

Тема 1. Предмет и задачи логики

Определение логики как науки о правильном, системном и критическом мышлении. Предметное определение логики в системе наук. Виды логики: формальная, диалектическая и математическая. Мышление как объект и предмет системно-критического анализа, его роль в познании. Понятие о форме и законе мышления. История логики.

Тема 2. Основания логики

Понятие закона, типология законов. Законы природы и законы мышления. Основные законы логики. Закон тождества. Закон непротиворечия. Исключения из закона непротиворечия. Понятия контрарности и контрадикторности. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Виды оснований. Дополнительные законы логики, их специфика и роль. Закон двойного отрицания. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия. Виды понятия. Изображение соотношения между видами понятий с помощью кругов Эйлера. Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение, определение, деление. Виды, правила определения и деления понятий. Значение операций определения и деления в профессиональной практике. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. Логическая структура простого суждения: субъект, предикат, связка, квантор. Виды простых суждений. Распределенность терминов в суждении. Виды сложных суждений. Логические отношения между совместимыми простыми суждениями: эквивалентность, частичная совместимость, подчинение. Логические отношения между суждениями. Модальность суждений. Таблица истинности сложных суждений, образованных из простых однократным употреблением логических связей.

Раздел 2. Умозаключение и аргументация

Тема 3. Умозаключение как форма мышления

Общая характеристика умозаключения. Логическая структура умозаключения. Классификация умозаключений. Непосредственные дедуктивные умозаключения. Опосредованные дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм и его структура. Общие правила силлогизма. Фигуры силлогизма и их правила. Модусы простого категорического силлогизма. Разделительное умозаключение и его разновидности. Условно-разделительное умозаключение. Условное умозаключение и его разновидности. Значение различных видов дедуктивных умозаключений в практической деятельности современных специалистов. Логика коммуникаций и дискуссий.

Тема 4. Дедуктивные и индуктивные умозаключения

Дедуктивные умозаключения. Чисто условное и условно-категорическое умозаключения. Условно-разделительное умозаключение. Сокращенный силлогизм. Сложные и сложносокращенные силлогизмы. Выводы из сложных суждений. Логика высказываний, ее принципы. Система натурального вывода. Косвенный вывод. Индуктивные умозаключения. Индукция полная и неполная. Популярная индукция. Научная индукция, ее методы. Статистические обобщения. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Условия достоверности обобщений. Ошибки индукции

Тема 5. Логические основы аргументации

Понятия аргументации и доказательства. Состав аргументации: субъекты, структура. Способы аргументации: обоснование и критика. Виды и этапы аргументации. Правила и ошибки в аргументации. Поля аргументации, их состав и согласование. Критика как логическая операция. Виды и способы критики. Критика явная и неявная, конструктивная, демонстративная и смешанная. Понятие полемики

4.3. Перечень тем лекций

№ п/п	Тема лекции	Объём, ч		
		форма обучения		
		очная	заочная	очно- заочная
Раздел 1. Логика как наука		4	2	-
Тема 1. Предмет и задачи логики		2	1	-
1.	Тема лекционного занятия 1. Предмет и значение логики	2	1	-
Тема 2. Основания логики		2	1	-
2.	Тема лекционного занятия 2. Законы логики. Понятие и суждение как форма мышления	2	1	-
Раздел 2. Умозаключение и аргументация		6	2	-
Тема 3. Умозаключение как форма мышления		2	-	-
3.	Тема лекционного занятия 3. Умозаключение как форма мышления	2	-	-
Тема 4. Дедуктивные и индуктивные умозаключения		2	1	-
4.	Тема лекционного занятия 4. Дедуктивные и индуктивные умозаключения	2	1	-
Тема 5. Логические основы аргументации		2	1	-
5.	Тема лекционного занятия 5. Доказательство	2	1	-
Всего		10	4	-

4.4. Перечень тем практических занятий (семинаров)

№ п/п	Тема практического занятия (семинара)	Объём, ч		
		форма обучения		
		очная	заочная	очно- заочная
Раздел 1. Логика как наука		6	2	-
Тема 1. Предмет и задачи логики		2	1	-
1.	Тема практического занятия 1. Предмет и значение логики	2	1	-
Тема 2. Основания логики		4	1	-
2.	Тема практического занятия 2. Законы логики	2	1	-
3.	Тема практического занятия 3. Понятие и суждение как форма мышления	2	-	-
Раздел 2. Умозаключение и аргументация		8	2	-
Тема 3. Умозаключение как форма мышления		2	-	-
4.	Тема практического занятия 4. Умозаключение как форма мышления	2	-	-
Тема 4. Дедуктивные и индуктивные умозаключения		4	2	-
5.	Тема практического занятия 5. Дедуктивные умозаключения	2	1	-
6.	Тема практического занятия 6. Индуктивные умозаключения	2	1	-
Тема 5. Логические основы аргументации		2	-	-
7.	Тема практического занятия 7. Доказательство	2	-	-
Всего		14	4	-

4.5. Перечень тем лабораторных работ

Не предусмотрены.

4.6. Виды самостоятельной работы студентов и перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

4.6.1. Подготовка к аудиторным занятиям

Материалы лекций являются основой для изучения теоретической части дисциплины и подготовки студента к практическим занятиям.

При подготовке к аудиторным занятиям студент должен:

- изучить рекомендуемую литературу;
- просмотреть самостоятельно дополнительную литературу по изучаемой теме.

Основной целью практических занятий является изучение отдельных наиболее сложных и интересных вопросов в рамках темы, а также контроль за степенью усвоения пройденного материала и ходом выполнения студентами самостоятельной работы.

4.6.2. Перечень тем курсовых работ (проектов)

Не предусмотрены.

4.6.3. Перечень тем рефератов, расчетно-графических работ и иных видов индивидуальных работ

Не предусмотрены.

4.6.4. Перечень тем и учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

№ п/п	Тема самостоятельной работы	Учебно-методическое обеспечение	Объём, ч		
			форма обучения		
			очная	заочная	очно-заочная
Раздел 1. Логика как наука			20	28	-
1.	Предмет и задачи логики Предмет и значение логики	Каськов, Н. Н. Введение в традиционную логику. Элементы математической логики и методологии наук : курс лекций для студентов вузов/ Н. Н. Каськов, В. Н. Чекер ; рец. Б. И.Тарельник; кафедра философии. – Луганск: ЛНАУ, 2001. –130 с.	10	14	-
2.	Основания логики Законы логики. Понятие и суждение как форма мышления	Каськов, Н. Н. Введение в логику и методологию наук: курс лекций. Сборник тестов/ Н. Н. Каськов, В. Н. Чекер; Кафедра философии. – Луганск: ЛНАУ, 2009. –132 с.	10	14	-
Раздел 2. Умозаключение и аргументация			28	36	-
3.	Умозаключение как форма мышления Умозаключение как форма мышления	Билецкий, И. П. Логика: учебное пособие/ И. П. Билецкий, О. Н. Кузь, В. А. Черненко. – К.: Кондор, 2007. – 148 с.	12	12	-
4.	Дедуктивные и индуктивные умозаключения	Билецкий, И. П. Логика: учебное пособие/ И. П.	8	12	-

	Дедуктивные и индуктивные умозаключения	Билецкий, О. Н. Кузь, В. А. Черненко. – К.: Кондор, 2007. – 148 с.			
5.	Логические основы аргументации Доказательство	Билецкий, И. П. Логика: учебное пособие/ И. П. Билецкий, О. Н. Кузь, В. А. Черненко. – К.: Кондор, 2007. – 148 с.	8	12	
Всего			48	64	-

4.7. Перечень тем и видов занятий, проводимых в интерактивной форме

№ п/п	Форма занятия	Тема занятия	Интерактивный метод	Объем, ч
1.	Лекция	Основания логики	Интерактивная лекция	2
2.	Лекция	Логические основы аргументации	Интерактивная лекция	2

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля и промежуточной аттестации

Полное описание фонда оценочных средств для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся с перечнем компетенций, описанием показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания, типовые контрольные задания и методические материалы представлены в Приложении 3 к настоящей программе.

6. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

6. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

№ п/п	Автор, название, место издания, изд-во, год издания, количество страниц	Кол-во экз. в библ.
1.	Билецкий, И. П. Логика: учебное пособие/ И. П. Билецкий, О. Н. Кузь, В. А. Черненко. – К.: Кондор, 2007. – 148 с.	10
2.	Каськов, Н. Н. Введение в логику и методологию наук: курс лекций. Сборник тестов/ Н. Н. Каськов, В. Н. Чекер; Кафедра философии. – Луганск: ЛНАУ, 2009. – 132 с.	16
3.	Каськов, Н. Н. Введение в традиционную логику. Элементы математической логики и методологии наук : курс лекций для студентов вузов/ Н. Н. Каськов, В. Н. Чекер ; рец. Б. И. Тарельник; кафедра философии. – Луганск: ЛНАУ, 2001. – 130 с.	20

6.1.2. Дополнительная литература

№ п/п	Автор, название, место издания, изд-во, год издания, количество страниц
1.	Кириллов, В. И. Логика : учебник / В. И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2024. — 240 с. - ISBN 978-5-00156-379-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/972715 (дата обращения: 02.09.2024). – Режим доступа: по подписке.
2.	Логика : учебник для бакалавриата / отв. ред. Л. А. Демина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 224 с. - ISBN 978-5-91768-644-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2141383 (дата обращения: 02.09.2024). – Режим доступа: по подписке.
3.	Марков, С. М. Логика. Курс лекций: учеб. пособие [Электронный ресурс] / С.М. Марков. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2017. — 331 с. — (Высшее образование). — DOI: https://doi.org/10.12737/1740-1 . - ISBN 978-5-16-105166-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/923956 (дата обращения: 02.09.2024). – Режим доступа: по подписке.
4.	Антюшин, С. С. Логика : учебник / С. С. Антюшин, Е. А. Кафырин. - Москва : РГУП, 2021. - 266 с. - ISBN 978-5-93916-886-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/1869009 (дата обращения: 02.09.2024). – Режим доступа: по подписке.

6.1.3. Периодические издания

Не предусмотрены.

6.1.4. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

№ п/п	Автор, название, место издания, изд-во, год издания, количество страниц
1.	Кузнецов, П. А. Логика: методические рекомендации к самостоятельной работе студентов/ П. А. Кузнецов, В. Н. Чекер; кафедра философии. – Луганск: ЛНАУ, 2013. – 30 с. – Текст: электронный. – URL: http://lnau.su/biblioteka-gou-vo-lnr-lgau/repozitorij/

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины

№ п/п	Название интернет-ресурса, адрес и режим доступа
1.	Википедия – свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki (дата обращения: 20.04.2024).
2.	Федеральный портал «Российское образование». [Электронный ресурс]. URL: https://www.edu.ru/ (дата обращения: 20.04.2024).
3.	Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам». [Электронный ресурс]. URL: http://window.edu.ru/ (дата обращения: 20.04.2024).
4.	Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». [Электронный ресурс]. URL: https://biblioclub.ru/ (дата обращения: 20.04.2024).
5.	Научная электронная библиотека «e-Library». [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/ (дата обращения: 20.04.2024).

6.3. Средства обеспечения освоения дисциплины.

6.3.1. Компьютерные обучающие и контролирующие программы.

№ п/п	Вид учебного занятия	Наименование программного обеспечения	Функция программного обеспечения		
			контроль	моделирующая	обучающая
1	Лекционные, практические	Система дистанционного обучения Moodle	+	+	+

6.3.2. Аудио- и видеопособия.

Не предусмотрены.

6.3.3. Компьютерные презентации учебных курсов.

Не предусмотрены.

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения занятий	Перечень основного оборудования, приборов и материалов
1.	Г-211 – учебная аудитория для проведения лекционных, семинарских занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, самостоятельной работы, учебной практики, выполнение, подготовка к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и проведение государственной итоговой аттестации	Стол парта – 15 шт., стул ученический – 30 шт., стол преподавательский – 1 шт., трибуна – 1 шт., стул полумягкий – 1 шт.; учебно-методические материалы

8. Междисциплинарные связи

Протокол

согласования рабочей программы с другими дисциплинами

Наименование дисциплины, с которой проводилось согласование	Кафедра, с которой проводилось согласование	Предложения об из- менениях в рабочей программе. Заключение об итогах согласования
История России, Культурология	Кафедра истории и педагогики	согласовано
Основы российской государственности, Философия, Социология и политология, Религиоведение, Обучение служением	Кафедра философии	согласовано
Правоведение	Кафедра аграрной экономики, управления и права	согласовано

Приложение 1

Лист изменений рабочей программы

Должностное лицо, проводившее проверку Ф.И.О., должность,	Дата	Потребность в корректировке	Перечень пунктов, стр., разделов, требующих изменений

Приложение 3

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К.Е. ВОРОШИЛОВА»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
учебной дисциплины «Логика»

Специальность: 38.05.01 Экономическая безопасность

Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

Уровень профессионального образования: специалитет

Год начала подготовки: 2024

Луганск, 2024

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Наименование модулей и (или) разделов дисциплины	Наименование оценочного средства	
						Текущий контроль	Промежуточная аттестация
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.3. Демонстрирует навыки разностороннего подхода к анализу философских проблем и самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения	Первый этап (пороговый уровень)	Знать: основные формы мышления, закономерности мыслительной деятельности	Раздел 1. Логика как наука Раздел 2. Умозаключение и аргументация	Тесты закрытого типа	Зачет
			Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: применять логические знания для решения практических задач, применять знания логики для обнаружения логических ошибок в мышлении и речи оппонента	Раздел 1. Логика как наука Раздел 2. Умозаключение и аргументация	Тесты открытого типа	Зачет
			Третий этап (высокий уровень)	иметь навыки логического мышления, логического анализа научной, профессиональной и социальной информации.	Раздел 1. Логика как наука Раздел 2. Умозаключение и аргументация	Практические задания	Зачет
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и	УК-6.2. Понимает важность планирования перспективных целей собственной деятельности с учетом условий, средств,	Первый этап (пороговый уровень)	Знать: сущность и содержание основных логических законов	Раздел 1. Логика как наука Раздел 2. Умозаключение и аргументация	Тесты закрытого типа	Зачет
			Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: обосновывать свои позиции, стараясь предупредить либо конструктивно разрешить конфликтные ситуации в	Раздел 1. Предмет логики и основные формы мышления Раздел 2. Теория аргументации.	Тесты открытого типа	Зачет

	образования в течение всей жизни	личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда работы		процессе профессиональной деятельности.	Научное творчество		
			Третий этап (высокий уровень)	иметь навыки решения логических задач в профессиональной деятельности.	Раздел 1. Логика как наука Раздел 2. Умозаключение и аргументация	Практические задания	Зачет
		УК-6.4. Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата	Первый этап (пороговый уровень)	Знать: сущность и правила логических суждений и умозаключений	Раздел 1. Логика как наука Раздел 2. Умозаключение и аргументация	Тесты закрытого типа	Зачет
			Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: критически оценивать ситуацию и использование при решении поставленных задач	Раздел 1. Логика как наука Раздел 2. Умозаключение и аргументация	Тесты открытого типа	Зачет
			Третий этап (высокий уровень)	Иметь навыки анализа, способности суждения, умозаключения, аргументации при решении поставленных задач	Раздел 1. Логика как наука Раздел 2. Умозаключение и аргументация	Практические задания	Зачет

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая измерить уровень знаний.	Тестовые задания	В тесте выполнено 90-100% заданий	Оценка «Отлично» (5)
				В тесте выполнено более 75-89% заданий	Оценка «Хорошо» (4)
				В тесте выполнено 60-74% заданий	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				В тесте выполнено менее 60% заданий	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
				Большая часть определений не представлена, либо представлена с грубыми ошибками.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
2.	Опрос	Форма работы, которая позволяет оценить кругозор, умение логически построить ответ, умение продемонстрировать монологическую речь и иные коммуникативные навыки. Устный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия, создавая условия для неформального общения.	Вопросы к опросу	Продemonстрированы предполагаемые ответы; правильно использован алгоритм обоснований во время рассуждений; есть логика рассуждений.	Оценка «Отлично» (5)
				Продemonстрированы предполагаемые ответы; есть логика рассуждений, но неточно использован алгоритм обоснований во время рассуждений и не все ответы полные.	Оценка «Хорошо» (4)
				Продemonстрированы предполагаемые ответы, но неправильно использован алгоритм обоснований во время рассуждений; отсутствует логика рассуждений; ответы не полные.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Ответы не представлены.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
3.	Практические задания	Направлено на овладение методами и методиками изучаемой дисциплины. Для решения предлагается решить конкретное задание (ситуацию) без применения математических	Практические задания	Продemonстрировано свободное владение профессионально-понятийным аппаратом, владение методами и методиками дисциплины. Показаны способности самостоятельного мышления, творческой активности. Задание выполнено в полном объеме.	Оценка «Отлично» (5)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
		расчетов.		Продemonстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, при применении методов и методик дисциплины незначительные неточности, показаны способности самостоятельного мышления, творческой активности. Задание выполнено в полном объеме, но с некоторыми неточностями.	Оценка «Хорошо» (4)
				Продemonстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом на низком уровне; допускаются ошибки при применении методов и методик дисциплины. Задание выполнено не полностью.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Не продemonстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, методами и методиками дисциплины. Задание не выполнено.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
4.1	Зачет	Зачет выставляется в результате подведения итогов текущего контроля. Зачет в форме итогового контроля проводится для обучающихся, которые не справились с частью заданий текущего контроля.	Вопросы к зачету	Показано знание теории вопроса, понятийного аппарата; умение содержательно излагать суть вопроса; владение навыками аргументации и анализа фактов, явлений, процессов в их взаимосвязи. Выставляется обучающемуся, который освоил не менее 60% программного материала дисциплины.	«Зачтено»
				Знание понятийного аппарата, теории вопроса, не продemonстрировано; умение анализировать учебный материал не продemonстрировано; владение аналитическим способом изложения вопроса и владение навыками аргументации не продemonстрировано. Обучающийся освоил менее 60% программного материала дисциплины.	«Не зачтено»

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в форме тестовых заданий, устного опроса и практических заданий.

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-5.3. Демонстрирует навыки разностороннего подхода к анализу философских проблем и самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: основные формы мышления, закономерности мыслительной деятельности

Тестовые задания закрытого типа

1. Определите, с действием какого формально-логического закона связаны приведенные высказывания: «Что же касается судебных речей, то дело их — обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдываются)» (Аристотель) ... (выберите один вариант ответа):

- а) Закон тождества
- б) Закон достаточного основания
- в) Закон исключенного третьего
- г) Закон противоречия

2. Логическая операция, которая раскрывает содержание понятия ... (выберите один вариант ответа):

- а) ограничение
- б) определение
- в) обобщение
- г) деление

3. Вид гипотезы, который объясняет причину явления или группы явлений в целом (выберите один вариант ответа):

- а) рабочая гипотеза
- б) описательная гипотеза
- в) объяснительная гипотеза
- г) общая гипотеза

4. Какой элемент пропущен в энтимеме: «Спички – очень нужная вещь в путешествии, а ни одну нужную в путешествии вещь не следует забывать дома»? (выберите один вариант ответа):

- а) заключение.
- б) большая посылка.
- в) меньшая посылка.
- г) средний термин.

5. Какое умозаключение называется неполной индукцией? ... (выберите один вариант ответа):

- а) умозаключение, выводом которого является общее суждение о множестве предметов, полученное на основании знания только некоторых предметов, принадлежащих этому множеству.
- б) умозаключение, в котором общее заключение обо всех элементах некоторого класса делается на основании рассмотрения каждого из этих элементов.
- в) умозаключение, которое состоит в попытке среди условий интересующего нас явления выделить такое, которое постоянно предшествует данному явлению и которое, в дальнейшем, считается его вероятной причиной.
- г) умозаключение, в котором суждение о присущности признака некоторому объекту делается на основании его сходства с другим объектом.

Ключи

1.	в
2.	б
3.	г
4.	а
5.	а

6. Прочитайте текст и установите соответствие

Понятие – это логическая мысль о предмете, отражение предмета в его одном или нескольких существенных признаках. В зависимости от специфики объема и содержания все понятия делятся на определенные виды. Соотнесите виды понятий по содержанию и их характеристики.

<i>Виды понятий по содержанию</i>	<i>Характеристики</i>
1. Конкретные	а) это понятия, в которых мыслятся такие предметы, что существование одного из них предполагает существование другого. Например, «производство» – «потребление», «спрос» – «предложение», «начальник» – «подчиненный»
2. Абстрактные	б) это такие понятия, в которых мыслятся предметы, существующие самостоятельно, вне зависимости от другого предмета. Например, «политическая партия, «гражданин»
3. Относительные	в) это понятия, содержание которых составляют свойства, присущие предмету. Например, «проницательность» «грамотный человек», «живущий по средствам»
4. Безотносительные	г) это понятия, в которых мыслится предмет или совокупность предметов как нечто самостоятельно существующее. Например, «общественная организация»
5. Положительные	д) это понятия, в которых мыслится не предмет, а какой-либо из признаков предмета (свойство, отношение), взятый отдельно от самого предмета. Например, «несправедливость», «честность».
	е) понятия, в содержании которых указывается на отсутствие у предмета определенных свойств. Например, «не живущий по средствам», «несправедливость»

Запишите буквы в выбранную таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4	5
г	д	а	б	в

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: применять логические знания для решения практических задач, применять знания логики для обнаружения логических ошибок в мышлении и речи оппонента

Задания открытого типа (вопросы для опроса):

1. В какой своей работе Иммануил Кант исследовал антиномии человеческого мышления?
2. Кто из европейских философов в XVII веке обосновал рациональный метод познания и применение дедукции для изучения мира?
3. Назовите два первоначала китайской натурфилософии, описанные в «И-цзин» («Книге Перемен»).
4. Как называется философско-религиозное учение первых веков христианства об иерархии миров и двух типах людей, духовных и бездуховных?
5. Укажите три части человеческой личности в психоаналитической антропологии.

Ключи

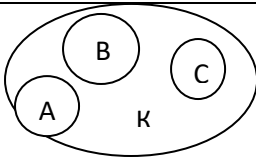
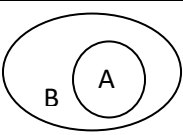
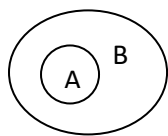
1.	«Критика чистого разума»
2.	Рене Декарт
3.	инь и ян/свет и тьма/сила и слабость/мужчина и женщина (допустим любой ответ)
4.	гностицизм
5.	Оно, Я, Сверх-Я/Ид, Эго, Супер-Эго/подсознание, сознание, сверх-я (допустим любой ответ)

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «иметь навыки» логического мышления, логического анализа научной, профессиональной и социальной информации

Практические задания:

1. В каком соотношении находятся следующие понятия. Изобразить эти соотношения с помощью диаграмм Эйлера:
А – пресса, В – телевидение, С – радио, К – средства массовой информации.
2. С помощью диаграмм Эйлера изобразить соотношение между субъектом и предикатом суждения: «Все деревья – растения».
3. С помощью диаграмм Эйлера проверить истинность следующего непосредственного умозаключения:
«Все студенты экономических специальностей изучают логику, поэтому все, кто изучает логику, являются студентами экономических специальностей».
4. Установить фигуру, модус следующих категорических силлогизмов. Истинны они или ложны?
а) «Некоторые офицеры – артиллеристы. Зотов – артиллерист. Зотов - офицер»;
б) «Все люди смертны. Сократ – человек. Сократ смертный».
5. Выражают ли следующие суждения энтимемы?
а) «Он не решит эту задачу, потому что не знает логики»;
б) «Все студенты нашей группы отличники, а N – студент нашей группы».

Ключи

1.	 А, В и С соподчинены понятию К
2.	 Большой круг В – это растения. Вписанный в него малый круг А – деревья.
3.	 В – изучающие логику. А - студенты-экономисты. Умозаключение ложно.
4.	а) Офицеры – больший термин (Р); Зотов – меньший термин (S); артиллеристы – средний термин (М). Силлогизм построен по 2-й фигуре. Модус: IАА. Это ложный модус. б) Смертные – больший термин (Р); Сократ – меньший термин (S); человек (люди) – средний термин (М). Силлогизм построен по 1-й фигуре. Модус: ААА. Это истинный модус.
5.	Да, это энтимемы. В (а) опущена большая посылка (общее правило): Все кто не знает логики, не смогут решить эту задачу. В (б) опущено заключение: N – отличник.

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни

УК-6.2. Понимает важность планирования перспективных целей собственной деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: сущность и содержание основных логических законов

Тестовые задания закрытого типа

1. Логическая операция, которая раскрывает содержание понятия ... (выберете один вариант ответа):

- а) ограничение
- б) определение
- в) обобщение
- г) деление

2. Как называются понятия, в которых мыслятся признаки некоторой совокупности предметов, составляющих единое целое ... (выберете один вариант ответа):

- а) соотносительные
- б) конкретные

- в) общие
- г) собирательные

3. Вид гипотезы, который объясняет причину явления или группы явлений в целом (выберете один вариант ответа):

- а) рабочая гипотеза
- б) описательная гипотеза
- в) объяснительная гипотеза
- г) научная гипотеза
- д) общая гипотеза

4. Определить, к какому виду относится данное понятие, значит дать ему ... (выберете один вариант ответа):

- а) объем
- б) логическую характеристику
- в) значение
- г) смысл
- д) конкретность

5. Определите, в каком отношении находятся объемы имен «студент» и «спортсмен» (выберете один вариант ответа):

- а) пересечение
- б) подчинение
- в) исключение
- г) совпадение

Ключи

1.	б
2.	г
3.	д
4.	б
5.	а

6. Прочитайте текст и установите соответствие

Какое же место занимает логика в системе наук? Сегодня существует великое множество самых разных отраслей научного знания. По сравнению с ними своеобразие логики заключается в том, что ее объектом выступает мышление. Это наука о мышлении. В чем же специфика логики в сопоставлении именно с этими науками, тоже изучающими мышление? Соотнесите науки, изучающие мышление и их характеристики.

<i>Науки, изучающие мышление</i>	<i>Характеристики</i>
1. Философия	а) раскрывает материальные, а именно физиологические процессы, протекающие в коре больших полушарий головного мозга человека в процессе его функционирования
2. Психология	б) выявляет общие закономерности управления и связи в живом организме, техническом устройстве и в мышлении человека, связанном прежде всего с его управленческой деятельностью
3. Физиология	в) изучает мышление как один из психических процессов наряду с эмоциями, волей и т. д. Наука раскрывает

	взаимодействие с ними мышления в ходе практической деятельности и научного познания, анализирует побудительные мотивы мыслительной деятельности человека
4. Кибернетика	г) важнейшим разделом которой выступает теория познания, исследует мышление в целом. Она решает фундаментальный философский вопрос, связанный с отношением человека, а следовательно, и его мышления к окружающему миру
5. Лингвистика	д) это достояние только человека. Даже высшие животные обладают лишь зачатками, проблесками мышления
	е) показывает неразрывную связь мышления с языком, их взаимодействие между собой. Она раскрывает способы выражения мыслей с помощью языковых средств

Запишите буквы в выбранную таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4	5
г	в	а	б	е

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: обосновывать свои позиции, стараясь предупредить либо конструктивно разрешить конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности

Задания открытого типа (вопросы для опроса):

1. В каком из философских учений Нового времени мир является механизмом?
2. Какой принцип китайской философии даосизма требует воздерживаться от действий, не вызванных ситуацией, и не навязывать происходящему своих мнений, желаний и целей?
3. Как в философии Иммануила Канта называется моральный принцип «Поступай всегда так, как если бы максима твоего поступка посредством твоей воли могла стать законом природы»?
4. Какие две субстанции выделяет в своей философии Декарт?
5. Назовите философа, который сделал слово «идея» философским термином и был основателем идеализма.

Ключи

1.	механизмизм
2.	принцип недеяния у-вэй
3.	категорический императив
4.	мыслящая и протяженная/духовная и материальная/идеальная и материальная (допустим любой ответ)
5.	Платон
6.	Рене Декарт
7.	системный подход

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «иметь навыки» решения логических задач в профессиональной деятельности.

Практические задания:

1. К какому виду относится следующее сложное суждение? Как можно определить его истинность с помощью таблицы истинности?
«Товар или удовлетворяет какую-либо потребность, или является вещью, способной обмениваться на другую вещь».
2. Исходя из закона исключенного третьего, определите, могут ли быть одновременно ложными оба суждения.
«Глобальные проблемы – угроза всего человечества. Не□которые из глобальных проблем не угрожают всему человечеству».
3. Является ли первое в каждой из приведенных ниже пар суждений достаточным основанием для второго?
«Иванов – кандидат наук. Иванову полагается надбавка к окладу».
4. Произведите обращение следующего суждения:
«Все менеджеры - руководители».
5. Какой вид аналогии по характеру выводного знания, т.е. по степени достоверности заключения – (строгая, нестрогая, ложная) – представляет следующий пример? Выполняя это задание, помните, что строгая аналогия дает весьма достоверные выводы; нестрогая – дает приблизительное, вероятное заключение; ложная аналогия – дает ложный вывод.
«Предприниматель А., обладая немалым исходным капиталом и будучи очень предприимчивым человеком, преуспел на торговом поприще. Глядя на него, предприниматель Б., обладая солидным капиталом и стремлением к успеху, был уверен, что тоже добьется успеха».

Ключи

1.	Это разделительное, в котором входящие в него суждения связаны логическим союзом «или», имеющим неисключительное значение («или а, или в, или то и другое вместе»). Здесь истинность одного высказывания не отрицает истинности другого. Это не строгая, или соединительно-разделительная дизъюнкция. Ее формула: $a \vee b$. Таблица истинности нестрогой дизъюнкции («+» - истинно; «-» - ложно): <table><tr><td>а</td><td>в</td><td>$a \vee b$</td></tr><tr><td>+</td><td>+</td><td>+</td></tr><tr><td>+</td><td>-</td><td>+</td></tr><tr><td>-</td><td>+</td><td>+</td></tr><tr><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>	а	в	$a \vee b$	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-	-	-
а	в	$a \vee b$														
+	+	+														
+	-	+														
-	+	+														
-	-	-														
2.	Два эти суждения не могут быть одновременно ни истинными, ни ложными, т.к. первое из них А (общеутвердительное) – противоречит второму О (частноотрицательному). По логическому квадрату из отношения противоречия истинность одного из них означает признание ложности другого. Следовательно, эти суждения соответствуют требованиям закона исключенного третьего: одно из них истинно, другое – ложно, а третьего - не дано.															
3.	Первое суждение является достаточным основанием для второго. В соответствии с имеющимися постановлениями правительства лица, имеющие ученую степень, имеют право на получение дополнительной надбавки к окладу.															
4.	Это суждение общеутвердительное, субъект и предикат имеют неодинаковый объем, поэтому здесь обращение совершается с ограничением: «Все менеджеры - руководители» → «Некоторые руководители – менеджеры».															
5.	Так как связь между признаками (исходный капитал и предприимчивость) настолько велика, что мы можем смело утверждать, что предприниматель Б., обладая солидным исходным капиталом и стремлением к успеху, способен его добиться. Здесь строгая аналогия с достаточно высокой степенью вероятности.															

УК-6.4. Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: сущность и правила логических суждений и умозаключений

Тестовые задания закрытого типа

1. Определите, что такое антитезис ... (выберите один вариант ответа):

- а) противоречащее тезису суждение
- б) противоположное тезису суждение
- в) любое несовместимое с тезисом суждение
- г) суждение, полученное путем превращения тезиса

2. Как называется логическая связь между аргументами и тезисом? (выберите один вариант ответа):

- а) дедукция
- б) демонстрация
- в) вывод
- г) конъюнкция

3. Правило постановки вопросов, которое нарушено: «Почему вы стоите ко мне спиной, когда я смотрю вам прямо в лицо?» ... (выберите один вариант ответа):

- а) вопросы необходимо ставить корректно
- б) следует отличать обычную постановку вопроса от риторической
- в) в сложных разделительных вопросах необходимо перечислять все альтернативы
- г) вопрос формулируется кратко и ясно
- д) вопрос должен быть простым

4. Определите, чем опровержение тезиса отличается от его подтверждения (выберите один вариант ответа):

- а) правилами исполнения
- б) своим отношением к тезису
- в) возможными ошибками
- г) логической структурой

5. Выберите, кто из мыслителей открыл закон противоречия и сформулировал его сущность ... (выберите один вариант ответа):

- а) Аристотель
- б) Лейбниц
- в) Гегель
- г) Демокрит
- д) Кант

Ключи:

1.	а
2.	б
3.	а
4.	б
5.	а

6. Прочитайте текст и установите соответствие

Мышление, как и другие познавательные процессы человека, обладает рядом специфических качеств. Соотнесите качества мышления и их характеристики.

<i>Качества мышления</i>	<i>Характеристики</i>
1. Глубина	а) число логических ходов (рассуждений), посредством которых усваивается новая закономерность
2. Самостоятельность	б) способность не отклоняться в сторону от намеченной цели в процессе мышления
3. Целенаправленность	в) степень проникновения в сущность изучаемого явления, способность выявлять существенные логические связи между компонентами задачи
4. Экономичность	г) умение собственными силами разглядеть проблемную ситуацию и разрешить ее своим оригинальным способом, не поддаваясь влиянию стереотипов и авторитетов
5. Критичность	д) способность находить правильные решения в условиях дефицита времени
	е) способность находить недостатки в собственном мыслительном процессе или способность адекватно реагировать на критику своего мышления со стороны

Запишите буквы в выбранную таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4	5
в	г	б	а	е

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: критически оценивать ситуацию и использование при решении поставленных задач

Задания открытого типа (вопросы для опроса):

1. Как называется свойство правильного мышления отражать объективные основания предметов и явлений окружающего мира?
2. Назовите имя древнегреческого мыслителя, который написал **логическое учение**, направленное на создание метода обоснованных рассуждений. Ему принадлежит ряд трактатов по логике, объединённых позднее под названием «Органон»?
3. Когда основана символическая логика?
4. Чем отличается индуктивное умозаключение от дедуктивного?
5. Как называется мысль, в которой утверждается или отрицается наличие в действительности какого-либо положения дел?

Ключи

1.	доказательность
2.	Аристотель
3.	в XIX веке
4.	индуктивная разработка собирает данные и делает обобщение, дедуктивная же объясняет факты уже существующими общими принципами
5.	суждение

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «иметь навыки» анализа, способности суждения, умозаключения, аргументации при решении поставленных задач

Практические задания:

1. Разрешите ситуацию: Вы являетесь стороной межличностного конфликта. На всех стадиях развития конфликта вы демонстрируете уверенность в правильности своего решения. Противная сторона неоднократно предлагала закончить конфликт, сесть за стол переговоров. Вы проигнорировали все предложения. Конфликт удалось привести к завершению за счет вмешательства третьей стороны. В ходе переговоров вы по-прежнему настаиваете на своем варианте решения вопроса, считаете, что перевес силы в ходе конфликта был всегда на вашей стороне, и вы являетесь победителем. Выдвигаете соответствующие требования к проигравшим. Противная сторона признает, что вы вели себя очень активно в ходе конфликта, но выражает надежду на достижение согласия. Несмотря на то, что ваш вариант решения вопроса принесет много неудобства даже вам, продолжаете настаивать на нем. Ни на какие компромиссные предложения вы не соглашаетесь. Какой стиль поведения в конфликте наиболее соответствует ситуации?
2. Разрешите ситуацию: Вы космонавт и в космосе произошла чрезвычайная ситуация – нужно быстро принять решение о внеплановом и неподготовленном выходе в открытый космос, чтобы устранить серьезные неполадки и тем самым сохранить многомиллионное оборудование, сохранить научные данные. Как вы поступите?
3. Разрешите ситуацию: Вы просите у знакомого книгу. Он с готовностью соглашается дать Вам ее и начинает искать на полках. Ищет, ищет... Казалось бы, все обыскал – книги нет, как и не было. Почему не находится книга?
4. О чем говорит выражение народной мудрости, отображающее душевную (психологическую) жизнь человека: «Не ищи в селе, а ищи в себе»; «В чужом глазу соринку видишь, а в своем и бревна не замечаешь»; «Яблоко от яблони не далеко падает»?
5. Люди с физическими недостатками часто стремятся компенсировать свои слабости и дефекты. Например, Демосфен, заикавшийся с детства, стал одним из самых выдающихся ораторов в мире. Как, на ваш взгляд, связаны неполноценность и достижения в жизни человека?

Ключи

1.	конкуренция
2.	Я бы быстро принял решение о выходе в открытый космос несмотря на все реальные угрозы, сохранил дорогое оборудование и научные исследования
3.	знакомый не хочет давать книгу
4.	О самопознании
5.	Чувство неполноценности свойственно детям, ведь взрослые большие и сильные, а дети – маленькие и слабые. И именно этот комплекс неполноценности и двигает нас вперед, заставляя достигать чего-то в жизни. Это стимул к здоровому, нормальному стремлению и развитию.

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в виде зачета.

Вопросы для зачета

1. Предмет логики. Соотношение формальной и диалектической логики. Значение формальной логики для науки и практической деятельности.
2. Мышление как предмет формальной логики. Истинность и правильность мысли. Язык и мышление. Роль мышления в познании. Понятие о логической форме. Сущность процесса формализации.
3. Понятие как форма отражения действительности. Понятие и слово. Содержание и объем понятия. Виды понятий.

4. Отношения между понятиями по объему. Операции над понятиями. Операция «определения понятия». Приемы, заменяющие определение, правила определения, значение определений в науке. Операция «деления понятия». Виды деления. Правила деления понятий. Классификация и их виды. Значение классификаций в науке и практике.
5. Определения суждения. Виды суждений. Суждение и функция высказывания. Роль суждений в познании.
6. Суждение и предложение. Какие виды предложений не выражают суждения? Суждения простые и сложные. Структура простых суждений.
7. Классификация атрибутивных суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в суждении. Классификация простых суждений по модальности. Отрицание простых суждений. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат.
8. Определение сложных суждений. Суждения конъюнктивные и дизъюнктивные. Условное суждение и материальная импликация. Понятие о необходимых и достаточных условиях. Суждения эквивалентности. Отрицание сложных суждений.
9. Понятие об умозаключении. Отношение логического следования.
10. Индукция и дедукция. Их сходство и различие. Связь индукции и дедукции в процессе познания.
11. Непосредственные умозаключения, их виды и правила.
12. Опосредованные дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм и его структура. Аксиома силлогизма.
13. Общие правила категорического силлогизма (правила терминов и посылок.). Фигуры простого категорического силлогизма и их правила. Понятие о модусах силлогизма.
14. Умозаключения из сложных посылок. Разделительно-категорические и условно-разделительные умозаключения и их правила.
15. Умозаключения из сложных посылок. Условные и условно-категорические умозаключения и их правила.
16. Индукция через простое перечисление и ее виды. Правила повышения вероятности вывода в эnumerативной индукции. Использование индукции в работе юриста.
17. Индуктивные методы определения причинной связи между явлениями. Метод единственного сходства и метод единственного различия. Их роль в работе юриста.
18. Индуктивные методы определения причинно-следственной связи между явлениями. Метод сопутствующих изменений, метод остатков.
19. Выводы по аналогии. Условия повышения вероятности выводов по аналогии.
20. Основные законы правильного рассуждения. Закон тождества и закон непротиворечия и их роль в познании. Закон исключенного третьего и закон достаточного основания. Соотношение законов формальной логики и законов диалектики. Методологическое значение законов формальной логики.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для выполнения практических заданий студенту необходимы ручка, листы для черновых подсчетов, калькулятор

Текущий контроль

Тестирование для проведения текущего контроля проводится с помощью Системы дистанционного обучения Moodle. На тестирование отводится 10 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 10 вопросов. Количество возможных вариантов ответов – 4 или 5. Студенту необходимо выбрать один правильный ответ. За каждый правильный ответ на вопрос присваивается 10 баллов. Шкала перевода: 9-10 правильных ответов – оценка «отлично» (5), 7-8 правильных ответов – оценка «хорошо» (4), 6 правильных ответов – оценка «удовлетворительно» (3), 1-5 правильных ответов – оценка «неудовлетворительно» (2).

Опрос как средство текущего контроля проводится в форме устных ответов на вопросы. Студент отвечает на поставленный вопрос сразу, время на подготовку к ответу не предоставляется.

Практические задания как средство текущего контроля проводятся в письменной форме. Студенту выдается задание и предоставляется 10 минут для подготовки к ответу.

Промежуточная аттестация

Зачет проводится путем подведения итогов по результатам текущего контроля. Если студент не справился с частью заданий текущего контроля, ему предоставляется возможность сдать зачет на итоговом контрольном мероприятии в форме ответов на вопросы к зачету или тестовых заданий к зачету. Форму зачета (опрос или тестирование) выбирает преподаватель.

Если зачет проводится в форме ответов на вопросы, студенту предлагается один или несколько вопросов из перечня вопросов к зачету. Время на подготовку к ответу не предоставляется.

Если зачет проводится в форме тестовых заданий к зачету, тестирование для проведения текущего контроля проводится с помощью Системы дистанционного обучения Moodle. На тестирование отводится 10 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 10 вопросов. Количество возможных вариантов ответов – 4 или 5. Студенту необходимо выбрать один правильный ответ. За каждый правильный ответ на вопрос присваивается 10 баллов. Шкала перевода: 9-10 правильных ответов – оценка «отлично» (5), 7-8 правильных ответов – оценка «хорошо» (4), 6 правильных ответов – оценка «удовлетворительно» (3), 1-5 правильных ответов – оценка «неудовлетворительно» (2).