

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гнатюк Сергей Иванович
Должность: Первый проректор
Дата подписания: 03.10.2025 14:08:09
Уникальный программный ключ:
5ede28fe5b714e68080b114340a936e41b

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К.Е.ВОРОШИЛОВА»

«Утверждаю»

Декан факультета сельскохозяйственного
строительства, землеустройства и кадастров
Нестерец О.Н. _____

«29» _____ апреля 2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине «Философия»

по специальности 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений»

специализация: «Строительство высотных и большепролетных зданий и сооружений»

Год начала подготовки – 2025

Квалификация выпускника – инженер-строитель

Луганск, 2025

Рабочая программа составлена с учетом требований:

- порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.04.2021 № 245;

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.05.2017 №483 (с изменениями и дополнениями)

Преподаватели, подготовившие рабочую программу:

Д-р. филос. наук, профессор _____ **Ю.А. Ротенфельд**

Рабочая программа рассмотрена на заседании кафедры философии, истории и педагогики (протокол № 9 от «02» апреля 2025 г.).

Заведующий кафедрой _____ **Н.В. Чекер**

Рабочая программа рекомендована к использованию в учебном процессе методической комиссией факультета сельскохозяйственного строительства, землеустройства и кадастров (протокол № 8 от «23» апреля 2025 г.).

Председатель методической комиссии _____ **Р.В. Бреус**

Руководитель основной профессиональной образовательной программы _____ **А.И. Давиденко**

1. Предмет. Цели и задачи дисциплины, её место в структуре образовательной программы

Предметом дисциплины являются всеобщие свойства и связи (отношения) действительности – природы, общества, человека, отношения объективной действительности и субъективного мира, материального и идеального, бытия и мышления.

Цель дисциплины: формирование у студентов целостного философского мировоззрения, понимания места человека в природе и обществе. Курс философии направлен на воспитание всесторонне развитой и духовно богатой личности; развитие системы ценностной ориентации студентов и гуманитарного компонента профессиональной компетентности будущих специалистов.

Задачи изучения дисциплины:

- формирование представлений о специфике философского мировоззрения, основных этапах историко-философского процесса;
- усвоение основных философских категорий, методов анализа философских текстов;
- анализ основных направлений, школ и этапов развития мировой философской мысли;
- формирование представлений о различных уровнях бытия, концепциях движения и развития, детерминизма, структурах сознания, научных и вненаучных формах познания, специфике развития научного знания, сменах типов рациональности, научных революциях, критериях научности, проблеме истины;
- рассмотрение кардинальных сторон человеческого бытия, социума, направленности мирового исторического процесса, места человека в системе социальных связей, общественных структур, глобальных проблем современности, цивилизационных взаимодействий и моделей будущего;
- раскрытие условий формирования личности, ее свободы и ответственности, представлений о нравственных обязанностях человека по отношению к другим, самому себе, миру в целом.

Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Философия» относится к дисциплинам обязательной части Блока 1. (Б1.О.02) основной профессиональной образовательной программы.

Дисциплина читается во 2 семестре. Изучается во взаимосвязи с дисциплинами «История России», «История Донбасса», «Основы российской государственности».

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Коды компетенций	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи УК-1.2. Осуществляет поиск и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Знать: принципы философского, системно-критического анализа проблемных ситуаций. Уметь: применять принципы философского, системно-критического анализа проблемных ситуаций. Владеть: методами сравнительного анализа, критической оценки философских проблем и теорий. Знать: способы поиска и критического анализа мировоззренческих оснований решаемых задач. Уметь: критически анализировать информацию, мировоззренческие основания решаемых задач. Владеть: умением критически обрабатывать полученную информацию и формировать системное знание о научной проблеме.

УК-1.3. Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки

Знать: общефилософские принципы оценки возможных вариантов решения задач, анализа достоинств и недостатков.

Уметь: философски оценивать достоинства и недостатки полученной информации.

Владеть: навыками философской оценки достоинств и недостатков полученной информации.

УК-1.4. Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи

Знать: философско-мировоззренческие основания оценки

			последствий совершаемого выбора. Уметь: применять системно-критический подход для решения поставленных задач. Владеть: способностью системно-критической оценки последствий совершаемого мировоззренческого выбора.
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание мировых религий, философских и этических учений, а также этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) УК-5.3. Демонстрирует навыки разностороннего подхода к анализу философских проблем и самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения	Знать: основной понятийно-категориальный аппарат, достижения философии прошлого и современности. Уметь: правильно использовать философские понятия и разносторонне подходить к анализу основных философских проблем. Владеть: навыками самостоятельного формирования и анализа принципиальных вопросов мировоззрения. Знать: основные философские учения и возникающие на их основе мировоззренческие конструкты. Уметь: разносторонне подходить к анализу философских проблем. Владеть: навыками самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения.

3. Объём дисциплины и виды учебной работы

Виды работ	Очная форма обучения		Заочная форма обучения
	всего зач.ед./ часов	объём часов	всего часов
		2 семестр	2 семестр
Общая трудоёмкость дисциплины	3/108	3/108	3/108
Аудиторная работа:	38	38	12
Лекции	18	18	6
Практические занятия	20	20	6
Лабораторные работы	-	-	-
Другие виды аудиторных занятий	-	-	-
Самостоятельная работа обучающихся, час	70	70	96
Вид промежуточной аттестации (зачёт, экзамен)	экзамен	экзамен	экзамен

4. Содержание дисциплины

4.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план).

№ п/п	Раздел дисциплины	Л	ПЗ	ЛР	СРС
Очная форма обучения					
1.	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе	1	1		5
2.	Тема 2. Философия античности	2	2		6
3.	Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения	1	2		6
4.	Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)	1	2		6
5.	Тема 5. Немецкая классическая философия	1	2		6
6.	Тема 6. Современная западная философия	1	2		6
7.	Тема 7. Русская философия	1	2		6
8.	Тема 8. Бытие как философская проблема	1	2		6
9.	Тема 9. Проблема сознания в философии	1	1		5
10.	Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс	2	1		5
11.	Тема 11. Общество как объект философского осмысления	2	1		5
12.	Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования	2	1		4
13.	Тема 13. Философия истории и стратегии будущего	2	1		4
Всего		18	20		70
заочная форма обучения					
1.	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе				7
2.	Тема 2. Философия античности	2			7
3.	Тема 3. Философия Средних веков и эпохи	2	-		7

	Возрождения				
4.	Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)	2	-		8
5.	Тема 5. Немецкая классическая философия		2		8
6.	Тема 6. Современная западная философия		2		8
7.	Тема 7. Русская философия		2		8
8.	Тема 8. Бытие как философская проблема				8
9.	Тема 9. Проблема сознания в философии			-	7
10.	Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс				7
11.	Тема 11. Общество как объект философского осмысления				7
12.	Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования				7
13.	Тема 13. Философия истории и стратегии будущего				7
Всего		6	6		96

4.2. Содержание разделов учебной дисциплины

Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе

Становление философии. Понятие и структура мировоззрения. Особенности, выражающие специфику философского знания. Предмет философии. Проблема основного вопроса философии. Структура (сферы, или области) философского знания. Место и роль философии в культуре. Основные функции философии. Значение философских знаний.

Тема 2. Философия античности

Социокультурные предпосылки возникновения философии в Древней Греции. Милетская школа. Философия пифагорейцев. Философия Гераклита. Элеаты. Натурфилософия Эмпедокла и Анаксагора. Философия Демокрита. Сократ и софисты. Платон (онтология, гносеология, социально-политические взгляды). Аристотель. Философские учения поздней античности.

Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения

Изменение роли и социальных функций философии в средние века. Патристика. Аврелий Августин. Схоластика. Проблемы соотношения души и тела, свободы воли, разума и веры, философии и религии. Проблема универсалий в средневековой философии. Фома Аквинский. Философия позднего средневековья. Гуманизм Возрождения и проблема уникальной личности. Философия природы (натурфилософия). Николай Кузанский. Гелиоцентризм Н. Коперника. Философские взгляды Дж. Бруно. Галилео Галилей. Социально-политическая мысль Возрождения и Реформации.

Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)

Проблема метода, формирование идеала, норм и ценностей научного знания, сближение философии и конкретных наук в Новое время. Эмпиризм и рационализм. Методология Ф. Бэкона. Правила метода и проблема существования в философии Р. Декарта. Номинализм и реализм Т. Гоббса. Основные идеи и «Этика» Спинозы. Теория познания Дж. Локка. Монадология Лейбница. Проблема существования в философии Беркли. Д. Юм о процессе познания. Философия Просвещения.

Тема 5. Немецкая классическая философия

Немецкая классическая философия в контексте социально-культурной ситуации в Европе и Германии 2-й пол. XVIII в. и 1-й пол. XIX в. Критическая философия Канта. Философия тождества И.Фихте. Учение Фихте о человеке, обществе, государстве, праве и нравственности. Сущность и специфика трансцендентального идеализма раннего Шеллинга. Поворот Шеллинга к метафизике абсолюта. Философия откровения позднего Шеллинга. Абсолютный идеализм Гегеля. Система и метод философии Гегеля. Гуманизм и антропологический принцип Л. Фейербаха. Философия марксизма.

Тема 6. Современная западная философия

Основные направления и школы философии в XIX - XX веках. Позитивистская философия. Неокантианство. Прагматизм. Философия жизни. Психоанализ и его философское содержание. Феноменология. Неотомизм. Экзистенциализм. Современная критика разума и поиски новой модели рациональности.

Тема 7. Русская философия

Русская философия, этапы становления. Век просвещения в России (М.В.Ломоносов, А.Н.Радищев). Славянофилы и западники. Религиозно-философские

взгляды Ф.М.Достоевского и Л.Н.Толстого. Философская система Вл. Соловьева. Развитие русской философской мысли периода XIX - начала XX веков, специфические черты национального философствования.

Тема 8. Бытие как философская проблема

Учение о бытии. Содержание и соотношение понятий: бытие и небытие. Понятие субстанции. Монистические и плюралистические концепции бытия. Понятия материального и идеального. Эволюция представлений о материи в философии и естествознании. Понятие картины мира. Пространство и время. Движение и развитие, диалектика. Детерминизм и индетерминизм. Диалектика как теория развития. Законы диалектики и законы природы.

Тема 9. Проблема сознания в философии

Развитие представлений о сознании. Социальная обусловленность сознания. Сознание как субъективная реальность. Идеальность сознания. Структура сознания. Самосознание и личность. Сознательное и бессознательное в психике человека.

Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс

Познание, творчество, практика. Субъект и объект познания. Познание как отражение действительности. Формы чувственного и рационального познания, их взаимодействие. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности. Практика как основа и цель познания. Соотношение веры и знания в истории познания. Проблема истины. Классическое и неклассическое понимание истины.

Тема 11. Общество как объект философского осмысления

Общество и его структура. Формирование и развитие представлений об обществе и его структуре. Подсистемы общества: экономическая, духовная, социальная, политическая. Гражданское общество: формирование, содержание и значение идеи. Основные концепции происхождения и сущности государства. Человек в системе социальных связей. Виды социальных общностей. Основные концепции дифференциации общества.

Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования

Поиски смысла бытия и основные варианты представлений о смысле жизни и счастье человека. Понятие свободы. Свобода и ответственность. Понятия ценности и идеала. Мораль, справедливость, право. Нравственные ценности в различных культурах. Религиозные ценности и свобода совести. Представления о совершенном человеке в различных культурах.

Тема 13. Философия истории и стратегии будущего

Основные концепции философии истории. Культура и цивилизация. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития. Взаимодействие науки и техники в развитии общества. Глобальные проблемы современности.

4.3. Перечень тем лекций

№ п/п	Тема лекции	Объём, ч	
		форма обучения	
		очная	заочная
1.	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе	1	
2.	Тема 2. Философия античности	2	2
3.	Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения	1	2
4.	Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)	1	2
5.	Тема 5. Немецкая классическая философия	1	
6.	Тема 6. Современная западная философия	1	
7.	Тема 7. Русская философия	1	
8.	Тема 8. Бытие как философская проблема	1	
9.	Тема 9. Проблема сознания в философии	1	
10.	Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс	2	
11.	Тема 11. Общество как объект философского осмысления	2	
12.	Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования	2	
13.	Тема 13. Философия истории и стратегии будущего	2	
Всего		18	6

4.4. Перечень тем практических занятий (семинаров)

№ п/п	Тема практического занятия (семинара)	Объём, ч	
		форма обучения	
		очная	заочная
1.	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе	1	
2.	Тема 2. Философия античности	2	
3.	Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения	2	
4.	Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)	2	
5.	Тема 5. Немецкая классическая философия	2	2

6.	Тема 6. Современная западная философия	2	2
7.	Тема 7. Русская философия	2	2
8.	Тема 8. Бытие как философская проблема	2	
9.	Тема 9. Проблема сознания в философии	1	
10.	Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс	1	
11.	Тема 11. Общество как объект философского осмысления	1	
12.	Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования.	1	
13	Тема 13. Философия истории и стратегии будущего	1	
Всего		20	6

4.5. Перечень тем лабораторных работ. Не предусмотрены

4.6. Виды самостоятельной работы студентов и перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся.

4.6.1. Подготовка к аудиторным занятиям

Учебная дисциплина «Философия» является теоретической и каждая тема имеет практические задания, тематически с ней связанные. Их назначение: пробудить рефлексию студентов, предложить им материал для размышления, диалога, стимулирования их интеллектуальной активности. Основной целью такой работы является формирование навыков самообразования каждого студента и потребности в гуманитарном саморазвитии.

Основными видами самостоятельной работы при изучении дисциплины являются:

- подготовка к практическим занятиям через проработку лекционного материала по соответствующей теме;
- изучение тем, не вошедших в лекционный материал, но обязательных согласно рабочей программе дисциплины;
- систематизация знаний путем проработки пройденных лекционных материалов по конспекту лекций и учебному и пособию на основании перечня вопросов, выносимых на экзамен; тестовых вопросов по материалам лекционного курса и базовых вопросов по результатам освоения тем, вынесенных на практические занятия, приведенных в практикуме по информационному обеспечению принятия управленческих решений;
- подготовка к текущему и итоговому контролю;
- самостоятельное решение поставленных задач по заранее освоенным алгоритмам.

Аудиторные занятия проводятся в виде практических занятий – это одна из важнейших форм обучения студентов. Проводится с целью закрепления и углубления знаний по дисциплине. В ходе лекций раскрываются основные вопросы в рамках рассматриваемой темы, делаются акценты на наиболее сложные и интересные положения изучаемого материала, которые должны быть приняты студентами во внимание. Материалы лекций являются основой для подготовки студента к практическим занятиям.

Практические занятия могут проводиться в форме дискуссий, круглого стола, диспутов, ролевых игр. Проведение активных форм практических занятий позволяет увязать теоретические положения с практической деятельностью аграрных предприятий, активно участвовать в обсуждении актуальных проблем, излагать свою точку зрения.

При подготовке к практическим занятиям студент должен:

- изучить рекомендуемую литературу;
- просмотреть самостоятельно дополнительную литературу по изучаемой теме;
- знать вопросы, предусмотренные планом практического занятия и принимать активное участие в их обсуждении;
- без затруднения отвечать по тестам, предлагаемым к каждой теме.

Основной целью практических занятий является контроль за степенью усвоения пройденного материала, ходом выполнения студентами самостоятельной работы и рассмотрение наиболее сложных и спорных вопросов в рамках темы семинарского занятия.

4.6.2. Перечень тем курсовых работ (проектов). Не предусмотрено

4.6.3. Перечень тем рефератов, расчетно-графических работ.

Не предусмотрено.

4.6.4. Перечень тем и учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся.

№ п/п	Тема самостоятельной работы	Учебно-методическое обеспечение	Объем, ч	
			очная	заочная
1.	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе	Каськов Н.Н., Чекер В.Н. Философия. Курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Луганск: Элтон-2, 2006. С. 4 – 14. Чекер В.Н., Чекер Н.В. Краткий справочник по истории философии (пособие для студентов, магистрантов, аспирантов). 2 изд-е, переработанное и дополненное. Луганск: Изд-во ЛНАУ, 2018. С. 3 – 6.	5	7
2.	Тема 2. Философия античности	Каськов Н.Н., Чекер В.Н. Философия. Курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Луганск: Элтон-2, 2006. С. 15 – 31. Чекер В.Н., Чекер Н.В. Краткий справочник по истории философии (пособие для студентов, магистрантов, аспирантов). 2 изд-е, переработанное и дополненное. Луганск: Изд-во ЛНАУ, 2018. С. 6 – 20.	6	7
3.	Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения	Каськов Н.Н., Чекер В.Н. Философия. Курс лекций для	6	7

		студентов, магистров и аспирантов. Луганск: Элтон-2, 2006. С. 32 – 42. Чекер В.Н., Чекер Н.В. Краткий справочник по истории философии (пособие для студентов, магистрантов, аспирантов). 2 издание, переработанное и дополненное. Луганск: Изд-во ЛНАУ, 2018. С. 20 – 36.		
4.	Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)	Каськов Н.Н., Чекер В.Н. Философия. Курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Луганск: Элтон-2, 2006. С. 43 – 61. Чекер В.Н., Чекер Н.В. Краткий справочник по истории философии (пособие для студентов, магистрантов, аспирантов). 2 издание, переработанное и дополненное. Луганск: Изд-во ЛНАУ, 2018. С. 36 – 48.	6	8
5.	Тема 5. Немецкая классическая философия	Каськов Н.Н., Чекер В.Н. Философия. Курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Луганск: Элтон-2, 2006. С. 62 – 72. Чекер В.Н., Чекер Н.В. Краткий справочник по истории философии (пособие для студентов, магистрантов, аспирантов). 2 издание, переработанное и дополненное. Луганск: Изд-во ЛНАУ, 2018. С. 48 – 58.	6	8
6.	Тема 6. Современная западная философия	Каськов Н.Н., Чекер В.Н. Философия. Курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Луганск: Элтон-2, 2006. С. 72 – 152. Чекер В.Н., Чекер Н.В. Краткий справочник по истории философии (пособие для студентов, магистрантов, аспирантов). 2 издание, переработанное и дополненное. Луганск: Изд-во ЛНАУ, 2018. С. 58 – 76.	6	8
7.	Тема 7. Русская философия	История философии. Учебник для высших учебных заведений / Под общ. ред. В.П. Кохановского. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. С. 418- 570. Чекер В.Н., Чекер Н.В. Краткий	6	8

		справочник по истории философии (пособие для студентов, магистрантов, аспирантов). 2 издание, переработанное и дополненное. Луганск: Изд-во ЛНАУ, 2018. С. 76 - 79.		
8.	Тема 8. Бытие как философская проблема	Каськов Н.Н., Чекер В.Н. Философия. Курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Луганск: Элтон-2, 2006. С. 173 – 190, 248 – 263. Чекер В.Н., Кузнецов П.А., Чекер Н.В. Методические рекомендации к модульному контролю по философии. Часть II. Философское понимание бытия. Луганск: Изд-во ЛНАУ, 2011. С. 4 – 8, 14 – 18.	6	8
9.	Тема 9. Проблема сознания в философии	Каськов Н.Н., Чекер В.Н. Философия. Курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Луганск: Элтон-2, 2006. С. 191 – 203. Чекер В.Н., Кузнецов П.А., Чекер Н.В. Методические рекомендации к модульному контролю по философии. Часть II. Философское понимание бытия. Луганск: Изд-во ЛНАУ, 2011. С. 9 – 11.	5	7
10.	Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс	Каськов Н.Н., Чекер В.Н. Философия. Курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Луганск: Элтон-2, 2006. С. 204 – 235. Чекер В.Н., Кузнецов П.А., Чекер Н.В. Методические рекомендации к модульному контролю по философии. Часть II. Философское понимание бытия. Луганск: Изд-во ЛНАУ, 2011. С. 12 – 13.	5	7
11.	Тема 11. Общество как объект философского осмысления	Каськов Н.Н., Чекер В.Н. Философия. Курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Луганск: Элтон-2, 2006. С. 271 – 316. Чекер В.Н., Кузнецов П.А., Чекер Н.В. Методические рекомендации к модульному контролю по философии. Часть II. Философское понимание бытия. Луганск: Изд-во ЛНАУ, 2011. С. 20 – 30.	5	7
12.	Тема 12. Человек как объект и субъект философского	Каськов Н.Н., Чекер В.Н. Философия. Курс лекций для	4	7

	исследования.	студентов, магистров и аспирантов. Луганск: Элтон-2, 2006. С. 264 – 270, 317 – 329. Чекер В.Н., Кузнецов П.А., Чекер Н.В. Методические рекомендации к модульному контролю по философии. Часть II. Философское понимание бытия. Луганск: Изд-во ЛНАУ, 2011. С. 19 – 20, 31 – 33.		
13.	Тема 13. Философия истории и стратегии будущего	Каськов Н.Н., Чекер В.Н. Философия. Курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Луганск: Элтон-2, 2006. С. 330 - 346. Чекер В.Н., Кузнецов П.А., Чекер Н.В. Методические рекомендации к модульному контролю по философии. Часть II. Философское понимание бытия. Луганск: Изд-во ЛНАУ, 2011. С. 34 – 37.	4	7
Всего			70	96

4.6.5. Другие виды самостоятельной работы студентов. Не предусмотрено.

4.7. Перечень тем и видов занятий, проводимых в интерактивной форме

№ п/п	Форма занятия	Тема занятия	Интерактивный метод	Объем, ч
1.	Лекция	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе Тема 8. Бытие как философская проблема	Интерактивная лекция	2
2.	Практические занятия	Тема 6. Современная западная философия Тема 7. Русская философия Тема 9. Проблема сознания в философии	Дискуссии, дебаты	6
3.	Практические занятия	Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия	Выступление с рефератами, эссе, их оппонирование и обсуждение	8

4.	Практические занятия	Тема 11. Общество как объект философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования Тема 13. Философия истории и стратегии будущего	Дискуссии, ролевые игры	3
----	----------------------	--	-------------------------	---

5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Полное описание фонда оценочных средств текущей и промежуточной аттестации обучающихся с перечнем компетенций, описанием показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания, типовые контрольные задания и методические материалы представлены в приложении к настоящей программе.

6. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

№ п/п	Автор, название, место издания, изд-во, год издания, количество страниц	Кол-во экз. в библиот.
1.	Алексеев, П. В. Философия : учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2022. – 592 с.	30
2.	Иоселиани, А. Д. Философия : учебник и практикум для вузов / А. Д. Иоселиани. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2022. – 531 с. – (Высшее образование).	20
3.	Каськов, Н. Н. Философия : курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Лекции 1-35 / Н. Н. Каськов, В. Н. Чекер. – Луганск : Элтон-2, 2006. – 356 с.	49
4.	Радугин, А. А. Философия : курс лекций / А. А. Радугин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Центр, 2000. – 272 с.	17
5.	Философия: учебное пособие для студентов высших учебных заведений/ ред. В. П. Кохановский. – 6-е изд.. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 576 с.	28

6.1.2. Дополнительная литература

№ п/п	Автор, название, место издания, изд-во, год издания, количество страниц
1.	История и философия науки : учебник для аспирантов и соискателей / ред. М. А. Эскиндаров. – М. : Проспект, 2023. – 688 с.
2.	История философии : учебник для высшей школы / ред. Н. И. Горлач, ред. В. Г. Кремень. – Харьков : Консум, 2002. – 752 с.
3.	Ищенко, Н. С. Философия: курс лекций. Учебное пособие для студентов ЛГАУ / Н. С. Ищенко; ГОУ ВО ЛНР «ЛГАУ». – Луганск : Изд-во «Ноулидж», 2023. – 291 с.
4.	Кармин, А. С. Философия. Рационализм и материализм XXI века : учебник / А. С. Кармин, Г. Г. Бернацкий. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2007. – 560 с.: ил.. – (Учебник для вузов).
5.	Каськов, Н. Н. Малая философская антология. Комментарии к избранным философским сочинениям : пособие для аспирантов и соискателей / Н. Н. Каськов, В. Н. Чекер; кафедра философии. – Луганск : ЛНАУ, 2008. – 46 с.

6.	Каськов, Н. Н. Философия: курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Ч. 1: Лекции 1-22 / Н. Н. Каськов, В. Н. Чекер. – Луганск : ЛНАУ, 2005. – 116 с.
7.	Каськов, Н. Н. Философия: курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Ч. 2: Лекции 23-35 / Н. Н. Каськов, В. Н. Чекер. – Луганск : ЛНАУ, 2005. – 120 с.
8.	Касьянов, В. В. История философии. Экзаменационные ответы : учебное пособие / В. В. Касьянов. – Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 384 с.
9.	Моисеева, Н. А. Философия : краткий курс / Н. А. Моисеева, В. И. Сорокиной. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2010. – 320 с.
10.	Невлева, И. М. Философия : учебное пособие / И. М. Невлева. – Харьков : Консум, 2001. – 432 с.
11.	Таранов, П. С. 120 философов: Жизнь. Судьба. Учение. Мысли: в 2-х т. : универсальный аналитический справочник по истории философии. Т. I / П. С. Таранов. – Симферополь : Реноме, 2002. – 704 с.
12.	Таранов, П. С. 120 философов: Жизнь. Судьба. Учение. Мысли: в 2-х т. : универсальный аналитический справочник по истории философии. Т. II / П. С. Таранов. – Симферополь : Реноме, 2002. – 704 с.
13.	Философия науки в вопросах и ответах : учебное пособие для аспирантов / В.П. Кохановский [и др.]. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 352 с. – (Высшее образование).
14.	Философия. Учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / В. Г. Кузнецов [и др.]. – М. : ИНФРА-М, 2008. – 519 с. – (Высшее образование).
15.	Философия : учебник / И. Я. Копылов [и др.]. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГТУ, 2002. – 256 с. – (Высшее образование).
16.	Философия : учебник / ред. В. Н. Лавриненко. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрист, 2001. – 520 с.
17.	Чекер, В. Н. Краткий справочник по истории философии : справочное издание / В. Н. Чекер, Н. В. Чекер; кафедра философии. – 2-е изд., перераб. и доп. – Луганск: ЛНАУ, 2018. – 80 с.
18.	Шуталева, А. В. Философские проблемы естествознания: учебное пособие для вузов / А. В. Шуталева. – М. : Юрайт, 2022. – 163 с.– (Высшее образование)
19.	Краткий справочник по истории философии : пособие для студентов вузов / Н. В. Чекер [и др.]; кафедра философии. – Луганск : ЛНАУ, 2013. – 55 с.

6.1.3. Периодические издания

№ п/п	Наименование издания	Издательство
1.	Вопросы философии	Москва: РАН
2.	Вестник Московского университета. Серия философия	Москва: МГУ
3.	Философский журнал	Москва: Институт философии Российской академии наук
4.	Философия науки и техники	Москва: Институт философии Российской академии наук
5.	История философии	Москва: Институт философии Российской академии наук
6.	Проблемы цивилизационного развития	Москва: Институт философии Российской академии наук
7.	Научный вестник ГОУ ЛНР ЛНАУ.	Луганск: ГОУ ЛНР ЛНАУ

	Гуманитарные науки	
--	--------------------	--

6.1.4. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

№ п/п	Автор, название, место издания, изд-во, год издания, количество страниц
1.	Кузнецов, П. А. Методические рекомендации по самостоятельной подготовке к семинарским занятиям по истории философии: содержательный модуль №1. Тема 1: Призвание философии и ее культурно-исторические типы. Философия Древнего Востока. Тема 2: Античная философия / П. А. Кузнецов, В. Н. Чекер, Н. В. Чекер; кафедра философии. – Луганск : ЛНАУ, 2012. – 48 с.
2.	Чекер, В. Н. Методические рекомендации к модульному контролю по философии : методические рекомендации. Ч. II: Философское понимание бытия / В. Н. Чекер, П. А. Кузнецов, Н. В. Чекер; кафедра философии. – Луганск : ЛНАУ, 2011. – 38 с.
3.	Чекер, В. Н. Методические рекомендации к модульному контролю по философии : методические указания. Ч. I: История философии / В. Н. Чекер, П. А. Кузнецов, Н. В. Чекер; кафедра философии. – Луганск : ЛНАУ, 2011. – 44 с.
4.	Чекер, В. Н. Методические рекомендации по теме: "Ранний (классический) позитивизм": для студентов, магистрантов, аспирантов, изучающих дисциплины: "Философия", "Философские проблемы науки", "История и философия науки" / В. Н. Чекер, Н. В. Чекер; кафедра философии. – Луганск : ЛНАУ, 2018. – 38 с.
5.	Чекер, В. Н. Философские проблемы социально-гуманитарных наук. Антология по дисциплине "История и философия науки: Философия социально-гуманитарных наук": методические указания. Ч. 1: Тема 1: "Общетеоретические подходы к социально-гуманитарному знанию"/ В. Н. Чекер, Н. В. Чекер; кафедра философии. – Луганск : ЛНАУ, 2019. – 58 с
6.	Чекер, В. Н. Философские проблемы социально-гуманитарных наук. Антология по дисциплине "История и философия науки: Философия социально-гуманитарных наук" : методические указания. Тема 10: Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках / В. Н. Чекер, Н. В. Чекер; кафедра философии. – Луганск: ЛНАУ, 2019. – 54 с.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины

№ п/п	Название интернет-ресурса, адрес и режим доступа
1.	Информационно-поисковая система: Консультант Плюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru (edu.consultant.ru) (дата обращения: 20.08.2022).
2.	Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://window.edu.ru/ (дата обращения: 20.08.2022).
3.	Университетская библиотека ONLINE [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.biblioclub.ru/ (дата обращения: 20.08.2022).
4.	Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.edu.ru/ (дата обращения: 20.08.2022).
5.	Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://fcior.edu.ru/ (дата обращения: 20.08.2022).

6.	Образовательный портал presentacya.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://presentacya.ru/ (дата обращения: 20.08.2022).
7.	Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://schoolcollection.edu.ru/ (дата обращения: 20.08.2022).
8.	Российский общеобразовательный портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.school.edu.ru (дата обращения: 20.08.2022).
9.	Институт философии РАН [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://iphras.ru/ (дата обращения: 20.08.2022).

6.3. Средства обеспечения освоения дисциплины.

6.3.1. Компьютерные обучающие и контролирующие программы.

№ п/п	Вид учебного занятия	Наименование программного обеспечения	Функция программного обеспечения		
			контроль	моделирующая	обучающая
1	Лекции	Open Office, Moodle	-	+	+
2	Практические	Open Office, Moodle	+	+	+

6.3.2. Аудио- и видеопособия. Не предусмотрены.

6.3.3. Компьютерные презентации учебных курсов. Не предусмотрены.

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения занятий	Перечень основного оборудования, приборов и материалов
1.	Г-211 – учебная аудитория для проведения лекционных, семинарских занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, самостоятельной работы, учебной практики, выполнение, подготовка к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и проведение государственной итоговой аттестации	Стол парта – 15 шт., стул ученический – 30 шт., стол преподавательский – 1 шт., трибуна – 1 шт., стул полумягкий – 1 шт.; учебно-методические материалы

2.	Г-212 – учебная аудитория для самостоятельной работы и индивидуальных консультаций	Шкаф для одежды – 1 шт., стол приставной (нов. и стар. светл. – 2 шт.), стул полумягкий – 6 шт., шкаф для документов – 2 шт., стол преподавательский большой – 1 шт., стеллажи (для книг) – 2 шт., стол однотумбовый – 2 шт., парта – 1 шт., шкаф металлический – 1 шт., компьютер – 2 шт., МФУ – 1 шт., учебно-методические материалы; персональный компьютер с выходом в интернет
3	Г-213 – учебная аудитория для самостоятельной работы и индивидуальных консультаций, выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы, подготовка и проведение государственной итоговой аттестации	Шкаф для одежды – 1 шт., стеллаж (для книг) – 1 шт., стол 1-тумбовый – 8 шт., стенд – 1 шт., стул полумягкий - 8 шт.), учебно-методические материалы
	Г-320 – учебная аудитория для самостоятельной работы и индивидуальных консультаций.	Стол 1-тумбовый – 3 шт., стол 2-тумбовый – 1 шт., стол приставной – 1 шт., книжный шкаф – 2 шт., шкаф для одежды – 1 шт., стул полумягкий – 9 шт., стол компьютерный – 1 шт., тумба – 2 шт., шкаф металлический – 1 шт., учебно-методические материалы (в т.ч. электронные), МФУ – 1 шт., ноутбук – 1 шт., принтер – 1 шт.; 1 персональный компьютер с выходом в интернет
	Г-314 — учебная аудитория для самостоятельной работы и индивидуальных консультаций, выполнение, подготовка к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и проведение государственной итоговой аттестации	Стол 1-тумбовый – 4 шт., книжный шкаф – 1 шт., шкаф для одежды – 1 шт., стул полумягкий – 8 шт., учебно-методические материалы.

8. Междисциплинарные связи

Протокол

согласования рабочей программы с другими дисциплинами

Наименование дисциплины, с которой проводилось согласование	Кафедра, с которой проводилось согласование	Предложения об изменениях в рабочей программе. Заключение об итогах согласования
---	---	---

История России, История Донбасса	Кафедра истории и педагогики	согласовано
Основы российской государственности	Кафедра философии	согласовано

Приложение 1

Лист изменений рабочей программы

Номер изменения	Номер протокола заседания кафедры и дата	Страницы с изменениями	Перечень откоррек- тированных пунктов	Подпись заве- дующего кафедрой
--------------------	---	---------------------------	--	-----------------------------------

Лист периодических проверок рабочей программы

Должностное лицо, проводившее проверку Ф.И.О., должность,	Дата	Потребность в корректировке	Перечень пунктов, стр., разделов, требующих изменений

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЛУГАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ К.Е.
ВОРОШИЛОВА»**

Кафедра философии, истории и педагогики

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине (модулю) «Философия»

Специальность: 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений»

Специализация: «Строительство высотных и большепролетных зданий и сооружений»

Уровень профессионального образования: «специалитет»

Год начала подготовки: 2025

**1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, СООТНЕСЕННЫХ С ИНДИКАТОРАМИ ДОСТИЖЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, С
УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Код контрол лируемо й компете нции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Наименование модулей и (или) разделов дисциплины	Наименование оценочного средства	
						Текущий контроль	Промежу точная аттестация
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи	Первый этап (пороговый уровень)	Знать: принципы философского, системно-критического анализа проблемных ситуаций	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская проблема	Тесты закрытого типа	Экзамен

Тема 9. Проблема сознания в философии

Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс

Тема 11. Общество как объект философского осмысления

Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования

Тема 13. Философия истории и стратегии будущего

				Уметь:	Тема 1. Сущность философии и ее	Доклад	Экзамен
--	--	--	--	---------------	---------------------------------	--------	---------

			Второй этап (продвинутый уровень)	применять принципы философского, системно- критического анализа проблемных ситуаций	роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская проблема Тема 9. Проблема сознания в философии Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс Тема 11. Общество как объект философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования Тема 13. Философия истории и стратегии будущего		
			Третий этап (высокий уровень)	Владеть: методами сравнительного анализа, критической оценки философских проблем и теорий	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная	Практичес кие задания	Экзамен

					философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская проблема Тема 9. Проблема сознания в философии Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс Тема 11. Общество как объект философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования Тема 13. Философия истории и стратегии будущего		
		УК-1.2. Осуществляет поиск и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Первый этап (пороговый уровень)	Знать: способы поиска и критического анализа мировоззренческих оснований решаемых задач.	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская проблема Тема 9. Проблема сознания в философии Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс Тема 11. Общество как объект	Тесты закрытого типа	Экзамен

					философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования Тема 13. Философия истории и стратегии будущего		
			Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: критически анализировать информацию, мировоззренческие основания решаемых задач.	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская проблема Тема 9. Проблема сознания в философии Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс Тема 11. Общество как объект философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования Тема 13. Философия истории и стратегии будущего	Доклад	Экзамен
			Третий этап (высокий уровень)	Владеть: умением критически обрабатывать	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и	Практические задания	Экзамен

				полученную информацию и формировать системное знание о научной проблеме.	эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская проблема Тема 9. Проблема сознания в философии Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс Тема 11. Общество как объект философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования Тема 13. Философия истории и стратегии будущего		
		УК-1.3. Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки	Первый этап (пороговый уровень)	Знать: общефилософские принципы оценки возможных вариантов решения задач, анализа достоинств и недостатков.	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская	Тесты закрытого типа	Экзамен

					проблема Тема 9. Проблема сознания в философии Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс Тема 11. Общество как объект философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования Тема 13. Философия истории и стратегии будущего		
			Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: философски оценивать достоинства и недостатки полученной информации.	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская проблема Тема 9. Проблема сознания в философии Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс Тема 11. Общество как объект философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования	Доклад	Экзамен

					Тема 13. Философия истории и стратегии будущего		
			Третий этап (высокий уровень)	Владеть: навыками философской оценки достоинств и недостатков полученной информации.	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская проблема Тема 9. Проблема сознания в философии Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс Тема 11. Общество как объект философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования Тема 13. Философия истории и стратегии будущего	Практические задания	Экзамен
		УК-14. Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи	Первый этап (пороговый уровень)	Знать: философско-мировоззренческие основания оценки последствий совершаемого	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)	Тесты закрытого типа	Экзамен

				выбора.	Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская проблема Тема 9. Проблема сознания в философии Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс Тема 11. Общество как объект философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования Тема 13. Философия истории и стратегии будущего		
			Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: применять системно-критический подход для решения поставленных задач.	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская проблема Тема 9. Проблема сознания в философии	Доклад	Экзамен

					Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс Тема 11. Общество как объект философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования Тема 13. Философия истории и стратегии будущего		
			Третий этап (высокий уровень)	Владеть: способностью системно-критической оценки последствий совершаемого мировоззренческого выбора.	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская проблема Тема 9. Проблема сознания в философии Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс Тема 11. Общество как объект философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования Тема 13. Философия истории и стратегии будущего	Практические задания	Экзамен
УК-5	Способен	УК-5.2.	Первый этап	Знать:	Тема 1. Сущность философии и ее	Тесты	Экзамен

	анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание мировых религий, философских и этических учений, а также этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей)	(пороговый уровень)	основной понятийно-категориальный аппарат, достижения философии прошлого и современности.	роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская проблема Тема 9. Проблема сознания в философии Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс Тема 11. Общество как объект философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования Тема 13. Философия истории и стратегии будущего	закрытого типа	
			Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: правильно использовать философские понятия и разносторонне подходить к анализу основных философских	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная	Доклад	Экзамен

				проблем.	философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская проблема Тема 9. Проблема сознания в философии Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс Тема 11. Общество как объект философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования Тема 13. Философия истории и стратегии будущего		
			Третий этап (высокий уровень)	Владеть: навыками самостоятельно го формирования и анализа принципиальн ых вопросов мировоззрения.	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская проблема Тема 9. Проблема сознания в философии Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс Тема 11. Общество как объект	Практические задания	Экзамен

					философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования Тема 13. Философия истории и стратегии будущего		
		УК-5.3. Демонстрирует навыки разностороннего подхода к анализу философских проблем и самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения	Первый этап (пороговый уровень)	Знать: основные философские учения и возникающие на их основе мировоззренческие конструкты.	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская проблема Тема 9. Проблема сознания в философии Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс Тема 11. Общество как объект философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования Тема 13. Философия истории и стратегии будущего	Тесты закрытого типа	Экзамен
			Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: разносторонне подходить к анализу	Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и	Доклад	Экзамен

				философских проблем. эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская проблема Тема 9. Проблема сознания в философии Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс Тема 11. Общество как объект философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования Тема 13. Философия истории и стратегии будущего		
			Третий этап (высокий уровень)	Владеть: навыками самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения. анализа современных проблем мировоззрения. Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе Тема 2. Философия античности Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.) Тема 5. Немецкая классическая философия Тема 6. Современная западная философия Тема 7. Русская философия Тема 8. Бытие как философская	Практические задания	Экзамен

					проблема Тема 9. Проблема сознания в философии Тема 10. Познание как сложный и противоречивый процесс Тема 11. Общество как объект философского осмысления Тема 12. Человек как объект и субъект философского исследования Тема 13. Философия истории и стратегии будущего		
--	--	--	--	--	---	--	--

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая измерить уровень знаний.	Тестовые задания	В тесте выполнено 90-100% заданий	Оценка «Отлично» (5)
				В тесте выполнено более 75-89% заданий	Оценка «Хорошо» (4)
				В тесте выполнено 60-74% заданий	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				В тесте выполнено менее 60% заданий	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
				Продемонстрированы предполагаемые ответы; есть логика рассуждений, но неточно использован алгоритм обоснований во время рассуждений и не все ответы полные.	Оценка «Хорошо» (4)
				Продемонстрированы предполагаемые ответы, но неправильно использован алгоритм обоснований во время рассуждений; отсутствует логика рассуждений; ответы не полные	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Ответы не представлены	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
2.	Доклад	Расширенное письменное или устное сообщение на основе анализа совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных работ, изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок по соответствующей отрасли научных знаний, имеющих значение для теории	Темы докладов	Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, тема полностью раскрыта, проведено рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, язык изложения научен, соблюдается логичность и последовательность в изложении материала, использованы новейшие источники по проблеме,	Оценка «Отлично» (5)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
		науки и практического применения.		выводов четкие, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.	Оценка «Хорошо» (4)
				Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, язык изложения научен, но заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.	
				Не показано умение критического анализа информации. Содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.	
				Содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем, материал изложен неграмотно, без логической последовательности, при оформлении работы имеются грубые недочеты.	
3.	Практические задания	Направлено на овладение методами и методиками изучаемой дисциплины. Для решения предлагается решить конкретное задание	Практическое задание	Продемонстрировано свободное владение профессионально-понятийным аппаратом, владение методами и методиками дисциплины. Показаны способности самостоятельного	Оценка «Отлично» (5)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
		(ситуацию) без применения математических расчетов.		мышления, творческой активности. Задание выполнено в полном объеме.	
				Продemonстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, при применении методов и методик дисциплины незначительные неточности, показаны способности самостоятельного мышления, творческой активности. Задание выполнено в полном объеме, но с некоторыми неточностями.	Оценка «Хорошо» (4)
				Продemonстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом на низком уровне; допускаются ошибки при применении методов и методик дисциплины. Задание выполнено не полностью.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Не продemonстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, методами и методиками дисциплины. Задание не выполнено.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
4.	Экзамен	Контрольное мероприятие, которое проводится по окончании изучения дисциплины.	Вопросы к экзамену	Показано знание теории вопроса, понятийно-терминологического аппарата дисциплины; умение анализировать проблему, содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса; глубоко понимать материал; владение аналитическим способом изложения вопроса, научных идей; навыками аргументации и анализа фактов, событий, явлений, процессов. Выставляется обучающемуся, полно, подробно и грамотно ответившему на вопросы	Оценка «Отлично» (5)

№ п/ п	Наимено вание оценочн ого средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представле ние оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				билета и вопросы экзаменатора.	
				Показано знание основных теоретических положений вопроса; умение анализировать явления, факты, действия в рамках вопроса; содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса, но имеет место недостаточная полнота ответов по излагаемому вопросу. Продemonстрировано владение аналитическим способом изложения вопроса и навыками аргументации. Выставляется обучающемуся, полностью ответившему на вопросы билета и вопросы экзаменатора, но допустившему при ответах незначительные ошибки, указывающие на наличие несистемности и пробелов в знаниях.	Оценка «Хорошо» (4)
				Показано знание теории вопроса фрагментарно (неполнота изложения информации; оперирование понятиями на бытовом уровне); умение выделить главное, сформулировать выводы, показать связь в построении ответа не продемонстрировано. Владение аналитическим способом изложения вопроса и владение навыками аргументации не продемонстрировано. Обучающийся допустил существенные ошибки при ответах на вопросы билетов и вопросы экзаменатора.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Знание понятийного аппарата, теории вопроса, не	Оценка «Неудовлетво

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				продемонстрировано; умение анализировать учебный материал не продемонстрировано; владение аналитическим способом изложения вопроса и владение навыками аргументации не продемонстрировано. Обучающийся не ответил на один или два вопроса билета и дополнительные вопросы экзаменатора.	«...ательно» (2)

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в форме тестовых заданий, устного опроса и практических заданий, докладов.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: принципы философского, системно-критического анализа проблемных ситуаций.

Тестовые задания закрытого типа

Дайте ответ на тестовое задание, правильный ответ один.

1. Философская антропология – это философское учение о...

- а) обществе
- б) природе
- в) цивилизации
- г) человеку

2. Аксиология – это учение о...

- а) ценностях
- б) бытии
- в) познании
- г) смыслах

3. Проблемы, решаемые философией, носят _____ характер.

- а) стандартный

- б) всеобщий, предельный
 - в) частный
 - г) конечный
4. Когда философия учит ничего сразу не принимать на веру и не отвергать что-либо без глубокого и самостоятельного размышления и анализа, то её деятельность связана с _____ функцией.
- а) аксиологической
 - б) критической
 - в) мировоззренческой
 - г) прогностической
5. Функция философии, состоящая в культивировании гуманистических ценностей и идеалов, утверждении моральных норм, помогающая человеку адаптироваться в окружающем мире, называется...
- а) воспитательно-гуманитарной
 - б) мировоззренческой
 - в) критической
 - г) гносеологической

Ключи:

1.	г
2.	а
3.	б
4.	б
5.	а

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: применять принципы философского, системно-критического анализа проблемных ситуаций

Тематика докладов:

1. Философские науки. Место философии в культуре.
2. Мифология и философия. Истоки философии.
3. Древняя философия Востока: Индия.
4. Древняя философия Востока: Китай.
5. Ранняя греческая философия.

Критерии оценивания докладов

Критерии оценивания	Шкала оценивания
Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, тема полностью раскрыта, проведено рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, язык изложения научен, соблюдается логичность и последовательность в изложении материала, использованы новейшие источники по проблеме, выводы четкие, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.	Оценка «Отлично» (5)
Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, язык изложения научен, но заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.	Оценка «Хорошо» (4)
Не показано умение критического анализа информации. Содержание	Оценка

работы не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.	«Удовлетворительно» (3)
Содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем, материал изложен неграмотно, без логической последовательности, при оформлении работы имеются грубые недочеты.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «владеть»: методами сравнительного анализа, критической оценки философских проблем и теорий.

Практические задания:

1. Проанализируйте фрагмент философского текста, дайте ответ на вопрос, какие особенности философии указывает Аристотель?

«... и теперь и прежде удивление побуждает людей философствовать, причем вначале они удивлялись тому, что непосредственно вызывало недоумение, а затем, мало-помалу продвигаясь таким образом далее, они задавались вопросом о более значительном, например, о смене положения Луны, Солнца и звезд, а также о происхождении Вселенной. Но недоумевающий и удивляющийся считает себя незнающим (поэтому и тот, кто любит мифы, есть в некотором смысле философ, ибо миф создается на основе удивления). Если, таким образом, начали философствовать, чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы. Сам ход вещей подтверждает это; а именно: когда оказалось в наличии почти все необходимое, равно как и то, что облегчает жизнь и доставляет удовольствие, тогда стали искать такого рода разумение. Ясно поэтому, что мы не ищем его ни для какой другой надобности. И так же, как свободным называем того человека, который живет ради самого себя, а не для другого, точно так же и эта наука единственно свободная, ибо она одна существует ради самой себя» (Аристотель. Метафизика // Сочинения. В 4 т. М., 1975. С. 69).

2. Как связаны понятия возможность (динамис), действительность (энергия) и осуществлённость (энтелехия) в философии Аристотеля? Приведите пример.

3. Прочитайте отрывок из работы Георгия Флоровского и объясните, как философ понимал место русской религиозной философии в системе философского знания.

«О современной русской религиозной философии [начала XX века] привыкают говорить, как о каком-то очень своеобразном творческом порождении русского духа. Это совсем неверно. Напротив, замена богословия “религиозной философией” характерна для всего западного романтизма, в особенности же для немецкой романтики. Это сказывалось и в католическом спекулятивном богословии романтической эпохи. И в русском развитии это один из самых западнических эпизодов.

Так характерно, что Н. А. Бердяев всего больше питается именно от этих немецких мистических и философских истоков, так и не может разомкнуть этого рокового немецкого круга. В этом отношении очень показательна его главная из предвоенных книг: “Смысл творчества, Опыт оправдания человека” (1916). И в ней он снова отступает из “исторического христианства,” в эзотеризм спекулятивной мистики, к Я. Беме и Парацельсу, воинственно отталкивается от святоотеческого предания. “Ныне омертвела святоотеческая аскетика, она стала трупным ядом для нового человека, для новых времен.” Бердяев весь в видениях немецкой мистики, и она для него загораживает опыт Великой Церкви. Это одно из самых характерных искушений русской религиозной мысли, – новая фаза утопического соблазна» (Г. Флоровский. Пути русского богословия).

4. Согласны ли вы с мнением православного богослова Климента Александрийского? Доказательно обоснуйте ответ.

«Если не уверуете, то не уразумеваете... Познание, подстрекаемое верой, – наидостовернейшее» (Климент Александрийский).

5. Прочитайте отрывок из философского произведения Дэвида Юма. Можно ли поднять мятеж с помощью средств массовой информации в наши дни? Почему Юм считал, что это невозможно?

«Мы не должны опасаться, что свобода печати приведет к таким же вредным последствиям, как и разглагольствования популярных демагогов Афин и трибунов Рима. Человек читает книгу или брошюру в одиночестве и спокойно. При этом нет никого, кто мог бы заразить его своей страстью. Его не увлекает сила и энергия действия. А если случится так, что он приведет себя в такое мятежное состояние, то перед ним нет немедленного решения, через которое он мог бы дать выход своему аффекту. Поэтому свобода печати, как бы ею ни злоупотребляли, едва ли вообще способна возбудить народное волнение или мятеж» (Д. Юм. О свободе печати).

Ключи:

№	Вариант ответа
1.	Аристотель выделяет следующие характеристики философского знания: удивление перед неизвестным; стремление к знанию ради понимания, а не ради посторонних целей вроде выгоды; положительное влияние на нравственные качества философа, занимающего свободно свободными интеллектуальными изысканиями.
2.	Аристотель использует понятия возможность (динамис), действительность (энергия) и осуществлённость (энтелехия) для описания любого изменения, включая механическое движение. Существует возможность, что Кориск был в месте А и окажется в месте Б. Энергия этой возможности есть движение Кориска из А в Б. Энтелехия этой возможности – нахождение Кориска в месте Б.
3.	Г. Флоровский считает, что русская религиозная философия начала XX века испытала сильное влияние протестантизма, немецкой мистики и философов романтизма. По сути, русские религиозные философы на русской почве повторяли Шеллинга, опирающегося на Беме и Парацельса, и отказывались от православного предания. Русская религиозная философия – результат сильного западного влияния на русскую культуру.
4.	Я согласен с Климентом Александрийским. В любом познании есть элементы, которые невозможно обосновать, поэтому какие-то вещи приходится принимать на веру. В геометрии к таким вещам относятся аксиомы, потому что считается, что они очевидны для любого человека. Как показала наука XX века, эти аксиомы не являются очевидными, и можно построить несколько научных геометрий, исходя из других аксиом. Поэтому самоочевидность себя не оправдала даже в такой сфере, как математика. В более сложных областях познания, в религиозных вопросах, человеку не стоит полагаться только на свое мнение и на то, что ему кажется самоочевидным, а стоит принять во внимание мнение Церкви. Если какие-то вещи будут приняты на веру, они помогут обосновать дальнейшее познание.
5.	Философ считал, что газеты не могут подтолкнуть людей к мятежу, потому что в XVIII веке, когда жил Юм, возможности печати были ограничены. Газеты читали только немногие богатые грамотные люди, имеющие возможность их покупать. Широкие массы и легко воспламеняемые группы не имели доступа к печати, как это происходит сейчас. В настоящее время СМИ не только возбуждают сильные эмоции, но и сразу дают инструкции к действию, вовлекая людей без сформированного критического мышления в деструктивные действия. Роль СМИ является ключевой в таких событиях как Оранжевая революция на Украине в 2004 году, Майдан 2014 года, цветные революции на постсоветском пространстве, попытка

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.2. Осуществляет поиск и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: способы поиска и критического анализа мировоззренческих оснований решаемых задач.

Тестовые задания закрытого типа

Дайте ответ на тестовое задание, правильный ответ один.

- 1. Помогая человеку понять свое место в природе и обществе, философия выполняет_____функцию.**
 - а) гуманистическую
 - б) методологическую
 - в) аксиологическую
 - г) прогностическую
- 2. Характерной чертой русской идеалистической философии является...**
 - а) системность
 - б) антропологичность
 - в) детальная разработка гносеологии
 - г) строгость логических построений
- 3. Автор «Метафизики» является**
 - а) Августин Блаженный
 - б) И. Кант
 - в) Аристотель
 - г) Фома Аквинский
- 4. Понятия «индукция» и «эксперимент» характерны для философии**
 - а) З. Фрейда
 - б) М. Хайдеггера
 - в) Ф. Бэкона
 - г) Р. Декарта
- 5. Автор произведения «Государь» является:**
 - а) Томас Мор
 - б) Николо Макиавелли
 - в) Джованни Пико Мирандола
 - г) Томазо Кампанелла

Ключи

1.	а
2.	б
3.	в
4.	в
5.	б

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: критически анализировать информацию, мировоззренческие основания решаемых задач.

Тематика докладов:

1. Классический период античной философии: Платон, Аристотель.
2. Философские учения поздней античности.
3. Средневековая философия Европы.
4. Арабская и еврейская средневековая философия.
5. Философия Нового времени (XVII - XVIII вв.).

Критерии оценивания докладов

Критерии оценивания	Шкала оценивания
Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, тема полностью раскрыта, проведено рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, язык изложения научен, соблюдается логичность и последовательность в изложении материала, использованы новейшие источники по проблеме, выводы четкие, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.	Оценка «Отлично» (5)
Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, язык изложения научен, но заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.	Оценка «Хорошо» (4)
Не показано умение критического анализа информации. Содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
Содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем, материал изложен неграмотно, без логической последовательности, при оформлении работы имеются грубые недочеты.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «владеть»: умением критически обрабатывать полученную информацию и формировать системное знание о научной проблеме.

Практические задания:

1. Проанализируйте фрагмент философского текста Томаса Гоббса, дайте ответ на вопрос, в чем отличие философии от обыденного познания?

«Философия, как мне кажется, играет ныне среди людей ту же роль, какую, согласно преданию, в седой древности играли хлебные злаки и вино в мире вещей. Дело в том, что в незапамятные времена виноградные лозы и хлебные колосья лишь кое-где попадались на полях, планомерных же посевов не было. Поэтому люди питались тогда желудями и всякий, кто осмеливался попробовать незнакомые или сомнительные ягоды, рисковал заболеть. Подобным же образом и философия, т.е. естественный разум, врождена каждому человеку, ибо каждый в известной мере рассуждает о каких-нибудь вещах. Однако там, где требуется длинная цепь доводов, большинство людей сбивается с пути и уклоняется в сторону, так как им не хватает

правильного метода, что можно сравнить с отсутствием планомерного посева». (Гоббс Т. О теле. Цит. по: Мир философии. Ч. 1. М., 1991. С. 18).

2. Почему Аристотель считал, что невозможно дать определение единичной вещи?

«Поэтому, как сказано, остается незамеченным, что вечным вещам нельзя дать определения, в особенности существующим в единственном числе, как, например, Солнце или Луна. [Определяя, например, Солнце], совершают ошибку не только тем, что прибавляют нечто такое, с устранением чего Солнце все еще будет, например "обращающееся вокруг Земли" или "скрывающееся ночью" (выходит, что если оно остановится или всегда будет видно, то оно уже не будет Солнцем; между тем это было нелепо: ведь Солнце означает некоторую сущность), но кроме того, и тем, что прибавляют нечто такое, что может встретиться и у другого. Если бы, например, появилось другое тело с такими же свойствами, то оно явно было бы Солнцем. Значит, обозначение обще многим; между тем было принято, что Солнце – нечто единичное, подобно Клеону или Сократу». (Аристотель, Метафизика. Книга 7).

3. Как афиняне решили религиозную проблему? Возможно ли подобное решение в универсальных религиях?

«В 302 г. до н.э. в месяц мунихион, примерно соответствующий нашему апрелю, для посвящения в Малые и Великие мистерии прибыл македонский полководец Деметрий, известный как Полиоркет, "завоеватель городов", от которого сильно зависели афиняне. Малые мистерии проводились в Аграх в месяц анфестерион, наш февраль, и прежде устраивать их где-либо в ином месте было запрещено. После их проведения прошедшие посвящение к эпопее в текущем году не допускались, а только лишь в сентябре следующего года.

Деметрий пожелал пройти обе инициации в апреле. Но представитель элевсинского жречества дадух Пифодор возражал, ибо был ненадлежащий месяц.

Поэтому афиняне решили переименовать текущий месяц апрель сначала в анфестерион, а затем, после инициации Деметрия в Аграх, – в боэдромион.

Таким образом, македонец принял участие в Великих мистериях, не нарушая священный закон – мы видим, насколько буквально он воспринимался» (К. Кереньи, Элевсин: архетипический образ матери и дочери, с. 69–70)

4. Сравните высказывание Аристотеля с первым законом Ньютона. Как понимал Аристотель бесконечное движение?

«Далее, никто не сможет сказать, почему тело, приведенное в движение, где-нибудь остановится, ибо почему оно скорее остановится здесь, а не там? Следовательно, ему необходимо или покоиться, или двигаться до бесконечности, если только не помешает что-нибудь более сильное» (Аристотель, Физика, книга IV, глава 8).

5. Проанализируйте концепцию реновации, возникшую на основе дискретного представления Эпикура о пространстве.

Ключи:

№	Вариант ответа
1.	Гоббс считает, что философия основана на способности мыслить, врожденной человеку. В то же время привычка к длинным умозаключениям должна культивироваться, как сельскохозяйственные растения, поскольку в обыденной жизни человеку не нужны сложные рассуждения и люди не имеют в них опыта. Только упражнение в рациональном обосновании своих идей создает философа.
2.	Аристотель считал, что единичную вещь можно определить только через ее признаки, которые могут и измениться. Так, Солнце останется Солнцем, даже если будет светить ночью или перестанет восходить по утрам. Чтобы определить вещь, нужно указать ее сущность, а сущность вещи определяется как что-то общее у класса таких же вещей. Если Солнце – единственная в своем роде вещь, никакого класса таких же вещей нет, и

	определить сущность Солнца невозможно. Когда мы понимаем, что Солнце – звезда, Солнце попадает в класс звезд, и его сущность определить можно: это раскаленный газовый шар.
3.	Афиняне переименовали месяц апрель в февраль, чтобы провести посвящение полководца в Элевсинские мистерии, которые должны проводиться только в феврале. В язычестве взаимодействие людей и богов происходило на едином пространстве. Боги имели больше силы, но они не имели всеведения и всемогущества. В универсальных религиях Бог обладает всеведением и всемогуществом, а все вещи таковы, каковы они суть, по Его воле. Поэтому в универсальных религиях самовольно переименовывать месяц было бы нарушением и обряда, и религиозного долга.
4.	Аристотель в «Физике» пришел к пониманию закона инерции, который переоткрыли Галилей и Ньютон в XVII веке, а именно: тело, на которое не действуют другие тела, будет двигаться бесконечно с одной и той же скоростью. Для Аристотеля это значило, что такое тело выйдет за пределы космоса, а космос все античные философы считали ограниченным. Поэтому Аристотель отбросил идею движения до бесконечности и остановился на том, что тело, на которое не действуют другие тела, сразу останавливается.
5.	Эпикур, как и Демокрит, считал, что все тела состоят из атомов, а атомы движутся в пустоте. Пустота для Эпикура – это не вид материи, а полное небытие. Двигаясь в небытии, атомы то исчезают, то появляются вновь. Чтобы связать предыдущее положение атомов и нынешнее, и нужна реновация. В Новое время эпикурейцы называют реновацией действие Бога, каждый миг восстанавливающего мир из небытия.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.3. Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: общефилософские принципы оценки возможных вариантов решения задач, анализа достоинств и недостатков.

Тестовые задания закрытого типа

Дайте ответ на тестовое задание, правильный ответ один.

- 1. Душа мира, связующее звено между Богом и его творением, по Вл. Соловьеву, есть...**
 - а) Логос
 - б) Единое
 - в) София
 - г) Демиург
- 2. В русской философии создателем религиозно-философского учения о всеединстве был...**
 - а) В. Соловьев
 - б) Н. Федоров
 - в) М. Бакунин
 - г) А. Лосев
- 3. Представитель радикально настроенного западничества, проповедовавший идею безгосударственного социализма, – ...**
 - а) А.С. Хомяков
 - б) В.С. Соловьев
 - в) П.Я. Чаадаев
 - г) М.А. Бакунин

4. Предельно общие характеристики всего существующего выражаются в категории...
- «бытие»
 - «взаимодействие»
 - «сущность»
 - «жизнь»
5. В западноевропейской философии первым философом, поставившим в центр своих размышлений человека, был...
- Сократ
 - Августин
 - Ф. Аквинский
 - И. Кант

Ключи

1.	в
2.	а
3.	г
4.	а
5.	а

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: философски оценивать достоинства и недостатки полученной информации.

Тематика докладов:

- Русская философия IX-XVIII вв.
- Русская философия XIX в.
- Мировая философия XX века: истоки, основные идеи и направления.
- Русская философия XX века.
- Философская онтология: основные понятия и проблемы.

Критерии оценивания докладов

Критерии оценивания	Шкала оценивания
Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, тема полностью раскрыта, проведено рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, язык изложения научен, соблюдается логичность и последовательность в изложении материала, использованы новейшие источники по проблеме, выводы четкие, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.	Оценка «Отлично» (5)
Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, язык изложения научен, но заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.	Оценка «Хорошо» (4)
Не показано умение критического анализа информации. Содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
Содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем, материал изложен неграмотно,	Оценка

без логической последовательности, при оформлении работы имеются грубые недочеты.	«Неудовлетворительно» (2)
---	------------------------------

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «владеть»: навыками философской оценки достоинств и недостатков полученной информации.

Практические задания:

1. Проанализируйте фрагмент философского текста, дайте ответ на вопрос, в чем видит сущность и предназначение философии Р. Декарт?

«Прежде всего я хотел бы выяснить, что такое философия, сделав почин с наиболее обычного, с того, например, что слово “философия” обозначает занятие мудростью и что под мудростью понимается не только благоразумие в делах, но также и совершенное знание всего того, что может познать человек; это же знание, которое направляет самую жизнь, служит сохранению здоровья, а также открытиям во всех науках. А чтобы философия стала такой, она необходимо должна быть выведена из первых причин так, якобы тот, кто старается овладеть ею (что и значит, собственно, философствовать), начинал с исследования этих первых причин, именуемых началами.

Действительно, те, кто проводит жизнь без изучения философии, совершенно замкнули глаза и не заботятся открыть их; между тем удовольствие, которое мы получаем при созерцании вещей, видимых нашему глазу, отнюдь не сравнимо с тем удовольствием, какое доставляет нам познание того, что мы находим с помощью философии. К тому же для наших нравов и для жизненного уклада эта наука более необходима, чем пользование глазами для направления наших шагов. Неразумные животные, которые должны заботиться только о своем теле, непрерывно и заняты лишь поисками пищи для него; для человека же, главною частью которого является ум, на первом месте должна стоять забота о снискании его истинной пищи – мудрости. (Декарт Р. Начала философии // Избранные произведения. М., 1950. С. 411–426).

2. Проанализируйте определение этнического в современной культурной антропологии. Согласны ли вы с таким подходом? Ответ обоснуйте.

«Следует подчеркнуть, что в настоящее время этничность рассматривается в рамках культурной антропологии как один из ключевых источников культурных напряженностей и конфликтов, а следовательно, культурной динамики. Это понятие сегодня трактуется расширительно, не в примордиалистском смысле, а с точки зрения осознанной групповой идентичности. Поэтому к этническим относят не только носителей определенного языка, объединяющихся вокруг общего культурного ядра, но и конфессиональные, гендерные группы и другие культурные меньшинства» (Орлова Э. А. Понятийный аппарат культурной антропологии / Э. А. Орлова // Социокультурная антропология: История, теория и методология: Энциклопедический словарь / Под ред. Ю.М. Резника. – М.: Академический Проект; Культура, 2011.– С. 380).

3. Проанализируйте принцип прагматизма. Какие негативные последствия его применения вы можете указать?

«Принцип прагматизма, согласно Джеймсу, был впервые сформулирован Пирсом, который утверждал, что для достижения ясности в наших мыслях о каком-нибудь объекте надо только выяснить, какие возможные последствия практического характера этот объект может содержать в себе. Джеймс поясняет, что функция философии состоит в выяснении того, какая разница для вас или для меня, если истинна та, а не иная формула мира.

Идеи, говорит нам Джеймс, становятся истинными постольку, поскольку они помогают нам вступать в удовлетворительные отношения с другими частями нашего опыта. «„Мысль” „истинна” постольку, поскольку вера в нее выгодна для нашей жизни».

...Он добавляет, что «„истинное”, говоря коротко, это лишь удобное в образе нашего мышления... в конечном счете и в итоге действия». Другими словами, наша обязанность искать истину есть часть нашей общей обязанности делать то, что выгодно» (Б. Рассел. История западной философии).

4. Объясните, в чем видел Эпиктет благо человека и какую жизненную стратегию советовал избрать?

«Когда ты заметишь, что ты начинаешь в душе своей упрекать Бога, то разбери внимательно то, чем ты недоволен, и ты увидишь, что оно так и должно было быть и не могло быть иначе.

– Да неужели, например, справедливо, чтобы вот этот бесчестный человек имел больше денег, чем я?

– Вполне справедливо, потому что он и хлопотал из-за денег больше, чем ты. Он подделялся к людям, обманывал их, обирал несчастных, по целым ночам напролет неустанно трудился для того, чтобы нажиться. Чему же ты удивляешься? А ты посмотри, больше ли у него разума и совести, чем у тебя. И ты увидишь, что у тебя больше всего того, из-за чего ты хлопотал и старался. То, что ты бережно хранил, – свою честь и совесть, – он продавал и получил за это ту награду, которую искал. Но ведь человека, который бесчестно приобрел богатство, мы не можем назвать счастливым, – мы, которые знаем, в чем истинное счастье. Мы знаем, что Бог справедлив и отдает то, что лучше тому, кто лучше. Чистая совесть – не гораздо ли лучше богатства?

Всегда помни неизменный закон природы: кто к чему способнее, тот и имеет больше успеха как раз в том самом, в чем он способнее другого. Помни это, и тогда ты ни на что не будешь роптать.

...Разумный человек никогда ни на что не станет роптать, потому что он хорошо понимает, что настоящее горе наше происходит не от того, что случается с нами, а от того, что мы неразумно думаем о случившемся. Отстраним же эти неразумные мысли, и прекратится то, что мы считали несчастьем».

5. Прочитайте отрывок из диалога Платона «Горгий» и объясните, почему Сократ призывает помогать врагу уходить от наказания.

«Сократ. А с другой стороны, если надо поступить наоборот, – причинить кому-то зло, врагу или кому-нибудь еще, — главное, чтобы не в ответ на обиду, которую сам потерпел от врага (ведь этого следует остерегаться), но если твой враг несправедливо обидел другого человека, – нужно всеми средствами, и словом, и делом, добиваться, чтобы он остался безнаказанным и к судье не попал. Если же все-таки попадет, надо подстроить так, чтобы враг твой благополучно избежал наказания, и если награбил много золота, ничего бы не возвратил, а несправедливо, нечестиво растратил на себя и на своих, а если совершил преступление, заслуживающее смертной казни, то чтобы не умер, лучше всего — никогда (пусть живет вечно, оставаясь негодяем!) или во всяком случае прожил как можно дольше, ни в чем не изменившись. Вот для таких целей, Пол, красноречие, на мой взгляд, полезно, хотя для того, кто не собирается поступать несправедливо, польза от него, мне кажется, невелика, если, разумеется, вообще от него может быть какая-то польза: по крайней мере до сих пор наша беседа ее не обнаружила» (Платон. Горгий).

№	Вариант ответа
1.	Для Декарта философия – это стремление человеческого разума к познанию мира, исходя не из практической деятельности, а из первых начал. Философия – особая интеллектуальная деятельность человека, направляющая человека как существо разумное.
2.	В современной культурной антропологии появилась тенденция считать этничность любое групповое самосознание. Таким образом, этносами становятся гендерные группы – мужчины и женщины; профессиональные группы – аграрии и чиновники; другие культурные меньшинства – поклонники современного рока или индийского кино. Такая расширительная трактовка запутывает ситуацию и игнорирует сложившуюся к настоящему времени традицию. Этноссы, то есть народы, включают в себя вышеперечисленные группы, поэтому отличаются от них по структуре. Для описания таких сообществ можно использовать термин «группа», «групповое самосознание» и другие.

3.	Принцип прагматизма подменяет поиск истины манипуляциями. Истинным становится то, что выгодно какой-то группе, и чем больше ресурсов у этой группы, тем больше у нее шансов провозглашать истины для всех. Этот принцип восходит к античной софистике. К негативным последствиям его применения принадлежит воспитание публики, не способной не только отличать истину от лжи, но и понимать, что такое истина в принципе. Такая публика манипулируема, управляема и легко поддается внешнему воздействию, что делает ее расходным материалом в любом конфликте.
4.	Эпиктет считает, что мир устроен разумно и нет смысла возмущаться тем, что происходит. Разумность мира проявляется в том, что каждому дается то, о чем он старается. Негодяй имеет больше богатств, потому что шел на все ради этого богатства. Философ имеет больше ума и порядочности, потому что старался приобрести ум и порядочность. По Эпиктету, несправедливо было бы, если бы у преступника было больше ума, чем у философа, а у интеллектуала – больше денег, чем у делового человека. Таким образом, наш мир устроен разумно, и нужно применить свой разум, чтобы это понять и не жаловаться.
5.	Сократ развивает свою любимую мысль о том, что добродетель сама себе награда, потому что делает человека лучше, а причиняя кому-либо зло, человек разрушает свою душу и вредит себе гораздо больше, чем своему врагу. Наказание за преступление – это справедливость, а соприкосновение со справедливостью целебно само по себе, его нужно желать ради своей души и к нему стремиться. Испытать наказание за преступление значит исцелить свою пораженную злом душу и сохранить ее для вечности. Уйти же от наказания значит погубить свою душу, самую ценную часть себя. Таким образом, Сократ прощения врагов не проповедует, он призывает мстить им, но очень своеобразно.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.4. Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: философско-мировоззренческие основания оценки последствий совершаемого выбора.

Тестовые задания закрытого типа

Дайте ответ на тестовое задание, правильный ответ один.

1. Философская позиция дуализма выражается в признании...

- а) первичности материи
- б) мышления и материи независимыми субстанциями
- в) первичности идеального
- г) тождества мышления и бытия

2. Бытие как объективная реальность обозначается термином...

- а) «сознание»
- б) «субстрат»
- в) «субстанция»
- г) «материя»

3. Философия отличается от религии тем, что...

- а) является формой мировоззрения
- б) является теоретической формой освоения мира человеком
- в) вырабатывает определенную систему ценностей
- г) исследует проблему смысла жизни человека

4. Понятие _____ обозначает источник единства и многообразия бытия, основу мироздания.

- а) «абстракция»
- б) «субстанция»
- в) «субстрат»
- г) «акциденция»

5. В основе религиозной картины мира лежит принцип...

- а) креационизма
- б) верификации
- в) независимости жизни человека от воли Творца
- г) веры в бесконечный прогресс человеческого общества

Ключи

1.	б
2.	г
3.	б
4.	б
5.	а

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: применять системно-критический подход для решения поставленных задач.

Тематика докладов:

1. Пространство и время. Диалектика и развитие.
2. Философская гносеология: основные понятия.
3. Виды познания: общая характеристика.
4. Вера и знание. Опыт и практика.
5. Проблема сознания в современной философии.

Критерии оценивания докладов

Критерии оценивания	Шкала оценивания
Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, тема полностью раскрыта, проведено рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, язык изложения научен, соблюдается логичность и последовательность в изложении материала, использованы новейшие источники по проблеме, выводы четкие, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.	Оценка « <i>Отлично</i> » (5)
Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, язык изложения научен, но заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.	Оценка « <i>Хорошо</i> » (4)
Не показано умение критического анализа информации. Содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.	Оценка « <i>Удовлетворительно</i> » (3)
Содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем, материал изложен неграмотно, без логической последовательности, при оформлении работы имеются грубые недочеты.	Оценка « <i>Неудовлетворительно</i> » (2)

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «владеть»: способностью системно-критической оценки последствий совершаемого мировоззренческого выбора.

Творческие задания

Практическое задание:

1. Проанализируйте фрагмент философского текста, дайте ответ на вопрос, в чем Артур Шопенгауэр видит предмет настоящей философии?

«Неразвитое сознание «ограничивается тем подвластным законом основания познанием, с помощью которого никогда нельзя достигнуть внутренней сущности вещей, а можно только до бесконечности идти во след явлениям, двигаться без конца и цели подобно белке в колесе, пока, наконец, утомленный искатель не остановится на любой точке, вверху или внизу, желая потом добиться и со стороны других почтения к ней.

Истинное философское воззрение на мир, т.е. то, которое учит нас познавать его внутреннюю сущность и, таким образом, выводит нас за пределы явления, не спрашивает, откуда и куда и зачем, а всегда и всюду интересуется его только что мира: иначе говоря, оно рассматривает вещи не в каком-либо отношении, не как становящиеся и преходящие – а, наоборот, имеет своим объектом как раз то, что остается по устранении всего этого подчиненного названному закону способа познания, то, что проявляется во всякой относительности, но самой ей не подчинено, то, что составляет всегда равную себе сущность мира, его идею. Из такого познания исходит как искусство, так и философия...» (Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Цит. по: Мир философии. Ч. 1. – С. 56-57).

2. Проанализируйте фрагмент философского текста Романа Светлова и объясните, в чем философ видит основное отличие неоплатонизма от буддизма.

«Во-первых, буддисты отрицали субстанциальность души. Платоники же, хотя и понимали центр человеческого самосознания иначе, полагали душу сущностью, как бы субстантивирова ее. Во-вторых, для неоплатоников космос благ – поскольку он является моментом полноты бытия, куда входит также душевное, духовное и бытийное устройства. Буддисты также создадут концепцию трех тел Будды, напоминающую некоторые триады неоплатонизма, однако мир для них юдоль страдания. В итоге и неоплатонический ум принципиально отличается от алая-виджняны, по крайней мере с точки зрения своей ценности. «Стать умом» для неоплатоника – важнейшая задача. Между тем алая-виджняна имеет характер относительной реальности, а не абсолютной.

В-третьих, для платоников космос вечен и постоянно творится благим началом. Для буддистов же мир – результат совокупной кармы всех живых существ.

В-четвертых, восхождение к единому платониками понимается как страдание (в связи с этим они нередко использовали сократовскую метафору родовых мук), но страдание, дающее возможность трансцендировать к Началу. Буддисты же исповедуют избавление от страданий в любых его формах.

В-пятых, Платон был для его последователей все-таки божественным человеком, чистой душой, но не проявлением некоего онтологического начала. Между тем история буддизма знает концепцию татхагатагарбхи, которая позволяет увидеть в Будде особую онтологическую реальность» (Светлов, Р. В. Неоплатонизм и йогачара: одна параллель в истории школ / Р. В. Светлов // История. Мир прошлого в современном освещении : сборник научных статей к 75-летию со дня рождения профессора Э.Д. Фролова. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2008. – С. 379-382)

3. Проанализируйте рассуждение Н. Гартмана о вещи-в-себе. В чем отличие от кантовской трактовки термина?

«Кантовская вещь-в-себе, которая не может быть познана, является таким образом понятием гносеологии, а не онтологии, имеет отношение к теории познания, а не к бытию вещи как она

есть» (Н. Гартман. К основоположениям онтологии).

4. Проанализируйте рассуждение Аристотеля о бесконечном в «Физике». Какие аргументы приводит Аристотель в подтверждение существования бесконечного?

«А что много невозможного получается, если вообще отрицать существование бесконечного, – [это тоже] очевидно. Тогда и для времени будет какое-то начало и конец, и величины не [смогут быть] делимы на величины, и численный ряд не будет бесконечным. Когда при таком положении дела начинает казаться, что ни одно [из решений] неприемлемо, возникает нужда в третьей судьбе, и [в конце концов] становится очевидным, что в каком-то смысле [бесконечное] существует, а в другом же нет» (Аристотель. Физика. книга III, глава VI).

5. Оцените идею Фомы Аквинского о познаваемости Троицы и сделайте вывод о возможности применить платоновскую философию в этом случае.

«Выше на страницах того же трактата ("Теология") Кампанелла делает очень знаменательные замечания. Фома Аквинский, говорит он, учит, что не существует естественных путей к постижению Троицы, ибо она не отражена в творении. Однако св. Фома "не читал ни платоников, ни Трисмегиста: их труды в его время не были еще переведены на латынь". Из этого следует, что томистская теология требует пересмотра в свете учений платоников и Трисмегиста. И мне кажется, что именно этим и собирался Кампанелла заняться в тюрьме: воспользовавшись своей доминиканской теологической подготовкой, произвести на свет переработанную "Сумму теологии", опираясь на платоников и Трисмегиста, разработать более "естественную" теологию Троицы, более «естественную» христологию и более "естественное" понимание таинств, согласно которому благодать есть разновидность божественной магии, естественным образом продолжающей естественную магию. Философия, сопутствующая этой новой теологии, будет уже, конечно, не схоластическим аристотелианством, но анимистической философией Возрождения, содержащей магическую интерпретацию природы» (Ф. Йейтс. Джордано Бруно и герметическая традиция).

№	Вариант ответа
1.	А. Шопенгауэр считает предметом философии истинную сущность мира, которая получается при устранении всякой изменчивости из вещей мира.
2.	Основным отличием неоплатонизма и буддизма является вопрос о существовании души. Платоники считают, что душа существует, и озабочены ее приобщением к основе мира. Буддисты считают, что душа – это иллюзия, и озабочены ее уничтожением.
3.	Основная характеристики вещи-в-себе у Канта – ее непознаваемость. В то же время Кант считал, что эта ситуация отражает бытийную ситуацию – вещь-в-себе такое по своей сущности, что ее нельзя познать. Гарман показывает, что утверждать что-либо о бытии вещи-в-себе противоречит самой же кантовской философии. Если основной признак вещи-в-себе относится к познанию, значит, вещь-в-себе – понятие гносеологии.
4.	Аристотель считает аргументами в пользу существования бесконечного время, представление о начале и конце которого абсурдна, потому что непонятно, что было до начала времени и что будет после; невозможность представить конечный числовой натуральный ряд: к любому натуральному числу всегда можно прибавить единицу, и получится новое натуральное число, процесс можно продолжать до бесконечности.
5.	Фома Аквинский считал, что человек может познать только вещи мира, а Троица не входит в сотворенный мир, поэтому человеческий разум не может вместить в себя идею Троицы, и человек должен в нее просто верить. В платоновской философии разъясняется, как можно выстроить естественную теологию, то есть изучить природную магию и исследовать область божественного как сферу божественной магии. Постулат о родстве земной и божественной сферы нужно принять на веру: платонизм его утверждает, а христианство – отрицает.

УК-5 Способен воспринимать межкультурное развитие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание мировых религий, философских и этических учений, а также этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей)

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: основной понятийно-категориальный аппарат, достижения философии прошлого и современности.

Тестовые задания закрытого типа

Дайте ответ на тестовое задание, правильный ответ один.

- 1. То, что предшествовало творению, небытие обозначают в структуре космогонического мифа понятием ...**
 - а) космос
 - б) хронос
 - в) хаос
 - г) топос
- 2. Понимание диалектики как искусства ведения спора связано с именем...**
 - а) Г. В. Ф. Гегеля
 - б) Сократа
 - в) Джордано Бруно
 - г) Николая Кузанского
- 3. Общие, устойчивые и необходимые связи между явлениями и процессами называются...**
 - а) законом
 - б) принципом
 - в) сущностью
 - г) содержанием
- 4. К диалектическим законам Г. Гегеля не принадлежит закон...**
 - а) единства и борьбы противоположностей
 - б) перехода количественных изменений в качественные
 - в) отрицания отрицания
 - г) исключенного третьего
- 5. «Нет ничего в разуме, чего первоначально не было бы в чувствах», – утверждают представители...**
 - а) рационализма
 - б) сенсуализма
 - в) агностицизма
 - г) эмпиризма

Ключи

1.	в
2.	б
3.	а
4.	г
5.	б

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: правильно использовать философские понятия и разносторонне подходить к анализу основных философских проблем.

Тематика докладов:

1. Религия и философия. Вопрос о существовании Бога.
2. Проблема истины: действительность, мышление, язык.
3. Философская антропология: основные понятия.
4. Смысл человеческого бытия. Свобода, ответственность, необходимость.
5. Основы социальной философии. Общество и его структура.

Критерии оценивания докладов

Критерии оценивания	Шкала оценивания
Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, тема полностью раскрыта, проведено рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, язык изложения научен, соблюдается логичность и последовательность в изложении материала, использованы новейшие источники по проблеме, выводы четкие, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.	Оценка «Отлично» (5)
Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, язык изложения научен, но заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.	Оценка «Хорошо» (4)
Не показано умение критического анализа информации. Содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
Содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем, материал изложен неграмотно, без логической последовательности, при оформлении работы имеются грубые недочеты.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «владеть»: навыками самостоятельного формирования и анализа принципиальных вопросов мировоззрения.

Практические задания:

1. Проанализируйте фрагмент философского текста. Какие вопросы Рассел считает философскими?

«Разделен ли мир на дух и материю, и если да, то что такое дух и что такое материя? Подчинен ли дух материи или он обладает независимыми способностями? Имеет ли вселенная какое-либо единство или цель? Развивается ли вселенная по направлению к некоторой цели? Действительно ли существуют законы природы или мы просто верим в них благодаря лишь присущей нам склонности к порядку? Является ли человек тем, чем он кажется астроному, – крошечным комочком смеси углерода и воды, бессильно копошащимся на маленькой второстепенной планете? Или же человек является тем, чем он представляется Гамлету? А может

быть, он является и тем и другим одновременно? Существуют ли возвышенный и низменный образы жизни, или же все образы жизни являются только тщетой? Если же существует образ жизни, который является возвышенным, то в чем он состоит и как его достичь? Нужно ли добру быть вечным, чтобы заслуживать высокой оценки, или же добру нужно стремиться, даже если вселенная неотвратимо движется к гибели. Исследовать эти вопросы, если не отвечать на них, – дело философии» (Рассел Б. История западной философии. М., 1969. С. 7–8).

2. Разъясните, что такое картезианский театр в современной аналитической философии и как он связан с психофизическим дуализмом?

3. Прочитайте рассуждение Пола Фейерабенда и поясните, как автор оценивает роль аргументации в современной науке.

«Хотя стандарты [рациональности] не предписывают и не запрещают никаких отдельных действий, хотя они вполне совместимы с лозунгом анархиста «все дозволено» (который, следовательно, прав, считая их лишь украшениями), эти стандарты все-таки придают некоторое содержание действиям индивидов и учреждений, решивших занять по отношению к этим стандартам консервативную позицию. Взятые сами по себе, стандарты не способны запретить даже самое вызывающее поведение. Взятые в соединении с консерватизмом только что описанного толка, они оказывают на ученого неявное, но настойчивое влияние. Именно так Лакатос и хочет их использовать: говоря о регрессирующей программе, он предполагает, что «редакторы научных журналов станут отказываться публиковать их (сторонников регрессирующей программы) статьи... Организации, субсидирующие науку, будут отказывать им в финансировании». Такое предположение, как мы видели, не противоречит стандартам. Если в качестве меры рациональности даны стандарты, то совершенно нормально принять их и действовать в соответствии с ними. Власть стандартов устанавливается не вследствие их роли в аргументации, а вследствие создания исторической ситуации, в которой становится практически трудно придерживаться регрессирующей исследовательской программы. Теперь исследовательская программа гибнет не потому, что на базе стандартов против нее можно выдвинуть какие-то аргументы, а потому, что ее защитники не могут продолжать работать. Короче, но столь же верно: исследовательские программы погибают не вследствие натиска аргументов, а потому, что их защитники гибнут в борьбе за выживание» (Фейерабенд П. «Против методологического принуждения» // В кн.: Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986. С. 125–467).

4. Проанализируйте отрывок из книги Мишеля Фуко «Слова и вещи». Объясните, чем отличаются две теории языка, существующие в XVIII веке.

«Исследования Боппа имели важное значение не только для внутреннего анализа данного языка, но и для определения сущности языка вообще. Язык – это уже не система представлений, способная расчленять и вновь соединять другие представления: самими устойчивыми своими корнями язык обозначает действия, состояния, волю; язык означает прежде всего не то, что видят, но скорее то, что делают или испытывают, а если в конечном счете язык и содержит прямые указания на вещи, то лишь постольку, поскольку вещи эти являются результатом, объектом, орудием действия. Имена не столько расчленяют сложную картину представления, сколько расчленяют и фиксируют сам процесс действия.

Язык «укореняется» не на стороне воспринимаемых вещей, но на стороне действующего субъекта. Само происхождение языка, быть может, следует искать в воле и силе, а не в памяти, воспроизводящей былые представления. Говорят, потому что действуют, а не потому что, узнавая, познают» (Мишель Фуко. Слова и вещи).

5. Прочитайте отрывок из работы Федора Щербатского. Поясните, чем отличается метод учебы Щербатского от европейского подхода к образованию.

«В Европе я считал себя недурным знатоком ньяя, но, приехав сюда, увидел, что нужно переучиваться сначала и что без знания *mīmāṃsā* невозможно хорошо знать и ньяя. Я сразу попал на двух пандитов из Mithila, настоящих шастри, один из них *sannyasi*. С их помощью прохожу

полный курс ньяя, как он проходится самими шастринами. Это настоящие учителя-индусы совсем старинного покроя, не знающие, разумеется, ни слова по-английски. Жизнь с ними устроить было довольно мудрено, т. е. нужно считаться с кастовыми порядками, пришлось нанять поместительный дом и отдельный для них штат прислуги, также и для себя. Но я считал, что моя главная цель изучение шастр, а объезд и знакомство с Индией второстепенная, и потому решил сделать все, чтобы использовать своих шастринов. Скоро уже четыре месяца, как я ежедневно по 16 часов сижу за ньяя и все еще не могу сказать, чтобы чувствовал себя свободно. Другой раз, разжевав какое-нибудь рассуждение, ощущаю нечто вроде того, что чувствуется в теле после первого урока езды на велосипеде» (Щербатский Ф. И. Восток-Запад. Исследования, переводы, публикации. Выпуск 4. М., Наука, 1989. С. 191).

Ключи:

№	Вариант ответа
1.	Рассел считает философскими вопросы о том, что такое мир, что такое человек, чем человек должен заниматься в этом мире и почему.
2.	При познании человеком внешнего мира человек оказывается в ситуации, когда на его органы чувств оказывают влияние вещи внешнего мира, создавая образы этих вещей. Образы, как явления психические, доступны нашему сознанию, но никак не сами вещи. Получается, что внутри человека находится такой своеобразный субъект, наблюдатель, зритель, и перед ним, как в театре, разыгрываются живые картины из образов, на основании которых зритель и делает выводы, что происходит там, во внешнем мире. Этот зритель в терминологии современных аналитических философов называется гомункул, а вся эта схема восприятия реальности – картезианский театр. Декарт (де Карт, Картезий) в XVII веке внятно описал психофизический-дуализм вещей мира: все вещи делятся на протяженные и мыслящие. Друг от друга они не зависят и влиять друг на друга не могут. Сразу же возникает вопрос: как в человеке мысли превращаются в действия, намерения в поступки? Декарт пришел к решению, что в мозгу человека есть шишковидная железа, где психическое превращается в физическое, но как это происходит, Декарт объяснить не смог, ответа нет до сих пор.
3.	П. Фейерабенд показывает, что современные стандарты рациональности не способны регулировать поведение участников научного сообщества. Неудобную научную программу перестанут финансировать, работы не будут публиковать не потому, что идеи ложны и не выдерживают стандартов рациональности, а потому что они не устраивают тех участников процесса, которые имеют ресурсы и могут направлять деятельность научного сообщества. Таким образом после начала СВО на Западе отменяют русскую культуру, историю и научные школы – не методом рациональной критики, а путем отмены финансирования соответствующих исследований.
4.	Согласно Фуко, в XVIII возникает новое понимание языка. Ранее считалось, что язык отражает процессы, происходящие в мире, с вещами мира, в объективной реальности. В работе Боппа впервые показано, что язык отражает процессы, происходящие в сознании человека, в его понимании мира, в его деятельности.
5.	Европейский способ образования, знакомый Щербатскому ранее, предполагает изучение предмета по книгам в университете, где преподается одновременно несколько предметов. В Индии Щербатский стал жить с учителями, усвоил их язык и изучал четыре месяца по 16 часов в день один предмет – философию ньяя. Такой метод дает углубленное знание предмета, но не позволяет освоить много предметов за короткое время. Какой метод лучше, зависит от целей образования.

УК-5 Способен воспринимать межкультурное развитие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК-5.3. Демонстрирует навыки разностороннего подхода к анализу философских проблем и самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: навыками самостоятельного формирования и анализа принципиальных вопросов мировоззрения.

Тестовые задания закрытого типа

Дайте ответ на тестовое задание, правильный ответ один.

- 1. Главным критерием истины для диалектического материализма являются**
 - а) чувственные переживания
 - б) практика
 - в) логические построения
 - г) самоочевидность и достоверность
- 2. На эмпирическом уровне научного познания...**
 - а) выявляются внешние связи между предметами
 - б) формулируются законы
 - в) выдвигаются гипотезы
 - г) обосновываются теории
- 3. Под коэволюцией понимается...**
 - а) взаимодействие индивида и общества
 - б) современная теория эволюции
 - в) совместное развитие Востока и Запада
 - г) совместное взаимосогласованное развитие природы и человека
- 4. Проблема смысла и значения жизни и смерти была одной из центральных в философии...**
 - а) А. Шопенгауэра
 - б) Аристотеля
 - в) Р. Декарта
 - г) К. Маркса
- 5. В основе пантеистической картины мира лежит принцип ...**
 - а) отождествления Бога и природы
 - б) противопоставления Бога и природы
 - в) противопоставления природы и человека
 - г) отождествления Бога и человека

Ключи

1.	б
2.	а
3.	г
4.	а
5.	а

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: разносторонне подходить к анализу философских проблем.

Тематика докладов:

1. Проблема происхождения человека и общества.
2. Человек и природа. Общество и культура.
3. Человек и исторический процесс.
4. Основы политической философии.

5. Будущее и глобальные проблемы человечества.

Критерии оценивания докладов

Критерии оценивания	Шкала оценивания
Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, тема полностью раскрыта, проведено рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, язык изложения научен, соблюдается логичность и последовательность в изложении материала, использованы новейшие источники по проблеме, выводы четкие, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.	Оценка «Отлично» (5)
Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, язык изложения научен, но заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.	Оценка «Хорошо» (4)
Не показано умение критического анализа информации. Содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
Содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем, материал изложен неграмотно, без логической последовательности, при оформлении работы имеются грубые недочеты.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «владеть»: навыками самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения.

Практические задания:

1. Проанализируйте фрагмент философского текста, дайте ответ на вопрос, как определяет философию Гегель?

«Философию можно предварительно определить вообще как мыслящее рассмотрение предметов. Но если верно – а это, конечно, верно, - что человек отличается от животных мышлением, то все человеческое таково только потому, что оно произведено мышлением.

Так как в философии именно *мышление* является своеобразной *формой* ее деятельности, а всякий человек от природы способен мыслить, то /.../ происходит как раз противоположное тому, что, как мы упомянули выше, часто составляет предмет жалоб на *непонятность* философии. Эта наука претерпевает часто такое пренебрежение, что даже те, которые не занимались ею, воображают, что без всякого изучения они *понимают*, как обстоит дело с философией, и что, получив обыкновенное образование и опираясь в особенности на религиозное чувство, они могут походя философствовать и судить о философии. Относительно других наук считается, что требуется изучение для того, чтобы знать их, и что лишь такое знание дает право судить о них. Соглашаются также, что для того, чтобы изготовить башмак, нужно изучить сапожное дело и упражняться в нем, хотя каждый человек имеет в своей ноге мерку для этого, имеет руки и благодаря им требуемую для данного дела природную ловкость. Только для философствования не требуется такого рода изучения и труда» (Наука логики. Т. 1 // Антология мировой философии. М., 1971. Т. 3. С. 285).

2. Прокомментируйте:

Мудрому человеку вся земля открыта. Ибо хорошей душе отечество – весь мир. (Демокрит, V век до н. э.)

3. Проанализируйте аргументацию Аристотеля, разрешающую апорию Зенона о летящей стреле.

«Зенон же рассуждает неправильно. Если всегда — говорит он — всякое [тело] покоится, когда оно находится в равном [себе месте], а перемещающееся [тело] в момент «теперь» всегда [находится в равном себе месте], то летящая стрела неподвижна. Но это неверно, потому что время не складывается из неделимых «теперь», а также никакая другая величина» (Аристотель. Физика. Книга 6. Глава 9).

4. Проанализируйте понятие материи у Платона:

«Если все это так, приходится признать, во-первых, что есть тождественная идея, нерожденная и негибнущая, ничего не воспринимающая в себя откуда бы то ни было и сама ни во что не входящая, незримая и никак иначе не ощущаемая, но отданная на попечение мысли.

Во-вторых, есть нечто подобное этой идее и носящее то же имя – осязаемое, рожденное, вечно движущееся, возникающее в некоем месте и вновь из него исчезающее, и оно воспринимается посредством мнения, соединенного с ощущением.

В-третьих, есть еще один род, а именно пространство: оно вечно, не приемлет разрушения, дарует обитель всему роду, но само воспринимается вне ощущения, посредством некоего незаконного умозаключения, и поверить в него почти невозможно.

Мы видим его как бы в грезах и утверждаем, будто всякому бытию непременно должно быть где-то, в каком-то месте и занимать какое-то пространство, а то, что не находится ни на земле, ни на небесах, будто бы и не существует. Эти и родственные им понятия мы в сонном забытии переносим и на непричастную сну природу истинного бытия, а пробудившись, оказываемся не в силах сделать разграничение и молвить истину, а именно что, поскольку образ не в себе самом носит причину собственного рождения, но неизменно являет собою призрак чего-то иного, ему и должно родиться внутри чего-то иного, как бы прилепившись к сущности, или вообще не быть ничем» (Платон, Тимей, 52 а-с).

5. Проанализируйте вид детерминизма, описанный Николаем Гартманом.

Вид детерминации исторического процесса явным образом зависит от того, какие силы являются определяющими. Если это материально-физические, витальные, экономические силы, то ход событий определен вместе с изменением духа «снизу» и следует каузальной зависимости – все, что происходит, в этом случае есть следствие того, что стало, а для идеальных факторов нет места. Если же это духовные силы, то в историческом процессе наверняка царит и духовная форма детерминации, а это – телеологическая форма. Ибо дух есть то, что может ставить себе цели и осуществлять их. Процесс в этом случае определен «сверху» и следует финальной упорядоченности, направляемой с конца. В этом случае процесс обладает смыслом, но нет места факторам экономического рода (Николай Гартман, К основоположению онтологии. СПб. Наука. 2003. С. 121)

Ключи:

№	Вариант ответа
1.	Гегель показывает, что без изучения философию понять невозможно, и люди, считающие, что они и так знают, что философия ни для чего не нужна, противоречат сами себе и не видят этого противоречия, потому что не занимаются философией, то есть не имеют опыта в мыслящем рассмотрении предметов.
2.	Демокрит утверждает, что хороший человек не нуждается в семейном или политическом сообществе, подтверждающем его лояльность и порядочность. Его собственные моральные качества служат порукой, что он не нарушит законов совместной жизни с другими людьми в любом государстве.
3.	Аристотель показывает, что апория о летящей стреле возникает, если принять, что время состоит из мгновений, «теперь». Аристотель доказывает, что это невозможно: время состоит из прошлого и будущего, прошлое не является «теперь» и будущее не является «теперь», значит, время не состоит из «теперь». Рассуждения о стреле, которая покоится в каждый миг

	«теперь» не имеют смысла.
4.	Платон показывает, что существует идея, не рожденная, не гибнущая, не доступная чувственному восприятию. Нечто родственное этой идее может восприниматься чувствами, это нечто постоянно возникает и исчезает, потому является становлением. Также должно существовать пространство, в котором все находится. Платон показывает, что идея – это умопостигаемый смысл пространства, в котором разворачивается становление. Все эти три момента составляют структурные элементы материи.
5.	Гартман показывает, что в сфере экономики события полностью определяются тем, что было раньше, прошлым, а в сфере духа – целью деятельности, то есть тем, чего еще нет, будущим. В сфере духа каузальная причина, от ставшего, не работает.

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме устного экзамена.

Вопросы к экзамену:

1. Зарождение философии. Понятие и структура мировоззрения.
2. Особенности, выражающие специфику философского знания.
3. Функции философии и ее роль в становлении специалиста.
4. Проблема основного вопроса философии. Понятие субстанции.
5. Предмет философии. Структура (сферы, или области) философского знания.
6. Место и роль философии в культуре.
7. Социокультурные предпосылки возникновения философии в Древней Греции.
8. Милетская школа древнегреческой философии.
9. Философия пифагорейцев.
10. Философия Гераклита. Элеаты.
11. Натурфилософия Эмпедокла и Анаксагора.
12. Атомизм Демокрита и Эпикура.
13. Сократ и софисты, сократические школы.
14. Платон (онтология, гносеология, социально-политические взгляды).
15. Философия Аристотеля.
16. Философские учения поздней античности.
17. Изменение роли и социальных функций философии в средние века.
18. Патристика. Аврелий Августин.
19. Схоластика: проблемы соотношения души и тела, свободы воли, разума и веры, философии и религии.
20. Проблема универсалий в средневековой философии.
21. Философская система Фомы Аквинского.
22. Философия позднего средневековья.
23. Гуманизм эпохи Возрождения.
24. Философия природы (натурфилософия) эпохи Возрождения.
25. Социально-политическая мысль Возрождения и Реформации.
26. Философия Ф. Бэкона.
27. Философские взгляды Р. Декарта.
28. Номинализм и реализм Т. Гоббса.
29. Основные идеи Б. Спинозы.
30. Теория познания Дж. Локка.
31. Монадология Лейбница.
32. Философские идеи Дж. Беркли и Д. Юма.
33. Философия эпохи Просвещения.

34. Критическая философия И. Канта.
35. Основные идеи Фихте и Шеллинга.
36. Абсолютный идеализм Гегеля.
37. Гуманизм и антропологический принцип Л. Фейербаха.
38. Философия марксизма.
39. Основные направления и школы философии в XIX - XX веках.
40. Позитивистская философия.
41. Неокантианство и прагматизм.
42. Психоанализ: философские идеи.
43. Экзистенциализм.
44. Русская философия, этапы становления.
45. Век просвещения в России (М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев).
46. Славянофилы и западники.
47. Религиозно-философские взгляды Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
48. Развитие русской философской мысли периода XIX - начала XX веков, специфические черты национального философствования.
49. Учение о бытии. Монистические и плюралистические концепции бытия.
50. Эволюция представлений о материи в философии и естествознании.
51. Пространство и время. Движение и развитие, диалектика.
52. Диалектика как теория развития. Законы диалектики.
53. Структура сознания. Социальная обусловленность сознания.
54. Самосознание и личность. Сознательное и бессознательное в психике человека.
55. Субъект и объект познания. Формы чувственного и рационального познания, их взаимодействие.
56. Соотношение веры и знания в истории познания. Проблема истины.
57. Общество и его структура. Общество и государство. Человек в системе социальных связей.
58. Понятие свободы. Свобода и ответственность. Религиозные ценности и свобода совести.
59. Основные концепции философии истории. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.
60. Глобальные проблемы современности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Текущий контроль

Текущий контроль проводится в виде тестирования, при необходимости в системе MOODLE. На тестирование отводится 10 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 10 вопросов. Количество возможных вариантов ответов – 4. Студенту необходимо выбрать один правильный ответ. За каждый правильный ответ на вопрос присваивается 10 баллов. Шкала перевода: 9-10 правильных ответов – оценка «отлично» (5), 7-8 правильных ответов – оценка «хорошо» (4), 6 правильных ответов – оценка «удовлетворительно» (3), 1-5 правильных ответов – оценка «не удовлетворительно» (2).

Практические задания как средство текущего контроля проводятся в письменной форме. Студенту выдается задание и предоставляется 10 минут для подготовки к ответу.

Доклады как средство текущего контроля заслушиваются и обсуждаются на семинарском занятии. Оценивается умение критического анализа информации, грамотной аргументации, системной подачи материала.

Промежуточная аттестация

Экзамен проводится в устной форме. Из экзаменационных вопросов составляется 20 экзаменационных билетов. Каждый билет состоит из трех вопросов. Комплект экзаменационных билетов представлен в учебно-методическом комплексе дисциплины.

На подготовку к ответу студенту предоставляется 20 минут.