

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гнатюк Сергей Иванович
Должность: Первый проректор
Дата подписания: 26.08.2025 10:21:34
Уникальный программный ключ:
5ede28fe5b714e680817c5c132d4ba793a6b4924

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К.Е. ВОРОШИЛОВА»**

«Утверждаю»

и.о.декана факультета пищевых технологий

Соколенко Н. М. _____
«28» июня 2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

учебной дисциплины «Философия»

для направления подготовки 19.03.02 Продукты питания из растительного сырья
направленность (профиль) Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий

Год начала подготовки – 2024

Квалификация выпускника – бакалавр

Луганск, 2024

Рабочая программа составлена с учетом требований:

- порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 (с изменениями и дополнениями);
- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 19.03.02 Продукты питания из растительного сырья, утвержденного приказом Минобрнауки России от 17.08.2020 г. №1041 (с изменениями и дополнениями).

Преподаватель, подготовивший рабочую программу:

канд. филос. наук,
доцент кафедры философии

_____ **Н.С. Ищенко**

Рабочая программа рассмотрена на заседании кафедры философии (протокол № 10 от «15» мая 2024 г.).

Врио заведующего кафедрой

_____ **Д.С. Крысенко**

Рабочая программа рекомендована к использованию в учебном процессе методической комиссией факультета пищевых технологий (протокол № 11 от «20» июня 2024 г.).

Председатель методической комиссии

_____ **А.К. Пивовар**

Руководитель основной профессиональной образовательной программы

_____ **Е.А. Медведева**

1. Предмет. Цели и задачи дисциплины, её место в структуре образовательной программы

Предметом дисциплины «Философия» являются всеобщие свойства и связи (отношения) действительности – природы, общества, человека, отношения объективной действительности и субъективного мира, материального и идеального, бытия и мышления.

Цель дисциплины является формирование у студентов целостного философского мировоззрения, понимания места человека в природе и обществе. Курс философии направлен на воспитание всесторонне развитой и духовно богатой личности; развитие системы ценностной ориентации студентов и гуманитарного компонента профессиональной компетентности будущих специалистов.

Основные задачи изучения дисциплины:

- формирование представлений о специфике философского мировоззрения, основных этапах историко-философского процесса;
- усвоение основных философских категорий, методов анализа философских текстов;
- анализ основных направлений, школ и этапов развития мировой философской мысли;
- формирование представлений о различных уровнях бытия, концепциях движения и развития, детерминизма, структурах сознания, научных и вненаучных формах познания, специфике развития научного знания, сменах типов рациональности, научных революциях, критериях научности, проблеме истины;
- рассмотрение кардинальных сторон человеческого бытия, социума, направленности мирового исторического процесса, места человека в системе социальных связей, общественных структур, глобальных проблем современности, цивилизационных взаимодействий и моделей будущего;
- раскрытие условий формирования личности, ее свободы и ответственности, представлений о нравственных обязанностях человека по отношению к другим, самому себе, миру в целом.

Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Философия» относится к дисциплинам Обязательной части (Б1.0.02) основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО) по направлению подготовки 19.03.02 Продукты питания из растительного сырья

Дисциплина читается в 1 семестре, поэтому предшествует дисциплинам: «Основы российской государственности», «Психология социального взаимодействия», «Обучение служением»

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Коды компетенций	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи	Знать: принципы философского, системно-критического анализа проблемных ситуаций; уметь: применять принципы философского, системно-критического анализа проблемных ситуаций; иметь навыки применения методов сравнительного анализа, критической оценки философских проблем и теорий.
		УК-1.2. Осуществляет поиск и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Знать: способы поиска и критического анализа мировоззренческих оснований решаемых задач; уметь: критически анализировать информацию, мировоззренческие основания решаемых задач; иметь навыки критически обрабатывать полученную информацию и формировать системное знание о научной проблеме.
		УК-1.3 Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки	Знать: общефилософские принципы оценки возможных вариантов решения задач, анализа достоинств и недостатков; уметь: философски оценивать достоинства и недостатки полученной информации; иметь навыки философской оценки достоинств и недостатков полученной информации.
		УК-1.4 Определяет и оценивает последствия возможных решений	Знать: философско-мировоззренческие основания оценки последствий совершаемого выбора;

		задачи	уметь: применять системно-критический подход для решения поставленных задач; иметь навыки системно-критической оценки последствий совершаемого мировоззренческого выбора.
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2 Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание мировых религий, философских и этических учений, а также этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей)	Знать: основной понятийно-категориальный аппарат, достижения философии прошлого и современности; уметь: правильно использовать философские понятия и разносторонне подходить к анализу основных философских проблем; иметь навыки самостоятельного формирования и анализа принципиальных вопросов мировоззрения.
		УК-5.3 Демонстрирует навыки разностороннего подхода к анализу философских проблем и самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения	Знать: основные философские учения и возникающие на их основе мировоззренческие конструкты; уметь: разносторонне подходить к анализу философских проблем; иметь навыки самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения, анализа современных проблем мировоззрения.

3. Объём дисциплины и виды учебной работы

Виды работ	Очная форма обучения		Заочная форма обучения	Очно-заочная форма обучения
	всего	в т. ч. По семестрам	всего	всего
		1 семестр	1 семестр	-
Общая трудоёмкость дисциплины, зач. Ед./часов, в том числе	3/108	3/108	3/108	-
Контактная работа, часов:	36	36	10	-
- лекции	14	14	4	-
- практические (семинарские) занятия	22	22	6	-
- лабораторные работы	-	-	-	-
Самостоятельная работа, часов	72	72	98	-
Контроль, часов	-	-	-	-
Вид промежуточной аттестации (зачёт, экзамен)	экзамен	экзамен	экзамен	-

4. Содержание дисциплины

4.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план).

Раздел дисциплины (тема)	Л	ПЗ	ЛР	СРС
Очная форма обучения				
Раздел 1. История философии	10	12	-	36
Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе	2	2	-	18
Тема 2. Основные этапы развития философии	8	10	-	18
Раздел 2. Основные философские проблемы	4	10	-	36
Тема 3. Проблема бытия и сознания	2	4	-	18
Тема 4. Глобальные проблемы современности. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего	2	6	-	18
Всего	14	22	-	72
Заочная форма обучения				
Раздел 1. История философии	2	2	-	48
Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе	1	1	-	24
Тема 2. Основные этапы развития философии	1	1	-	24
Раздел 2. Основные философские проблемы	2	4	-	50
Тема 3. Проблема бытия и сознания	1	2	-	24
Тема 4. Глобальные проблемы современности. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего	1	2	-	26
Всего	4	6	-	98
Очно-заочная форма обучения				
-	-	-	-	-

4.2. Содержание разделов учебной дисциплины

Раздел 1. История философии

Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе

Становление философии. Понятие и структура мировоззрения. Особенности, выражающие специфику философского знания. Предмет философии. Проблема основного вопроса философии. Структура (сферы, или области) философского знания. Место и роль философии в культуре. Основные функции философии. Значение философских знаний.

Тема 2. Основные этапы развития философии

Социокультурные предпосылки возникновения философии в Древней Греции. Милетская школа. Философия пифагорейцев. Философия Гераклита. Элеаты. Натурфилософия Эмпедокла и Анаксагора. Философия Демокрита. Сократ и софисты. Платон (онтология, гносеология, социально-политические взгляды). Аристотель. Философские учения поздней античности. Изменение роли и социальных функций философии в средние века. Патристика. Аврелий Августин. Схоластика. Проблемы соотношения души и тела, свободы воли, разума и веры, философии и религии. Проблема универсалий в средневековой философии. Фома Аквинский. Философия позднего средневековья. Гуманизм Возрождения и проблема уникальной личности. Философия природы (натурфилософия). Николай Кузанский. Гелиоцентризм Н. Коперника. Философские взгляды Дж. Бруно. Галилео Галилей. Социально-политическая мысль Возрождения и Реформации. Проблема метода, формирование идеала, норм и ценностей научного знания, сближение философии и конкретных наук в Новое время. Эмпиризм и рационализм. Методология Ф. Бэкона. Правила метода и проблема существования в философии Р. Декарта. Номинализм и реализм Т. Гоббса. Основные идеи и «Этика» Спинозы. Теория познания Дж. Локка. Монадология Лейбница. Проблема существования в философии Беркли. Д. Юм о процессе познания. Философия Просвещения. Немецкая классическая философия в контексте социально-культурной ситуации в Европе и Германии 2-й пол. XVIII в. и 1-й пол. XIX в. Критическая философия Канта. Философия тождества И.Фихте. Учение Фихте о человеке, обществе, государстве, праве и нравственности. Поворот Шеллинга к метафизике абсолюта. Философия откровения позднего Шеллинга. Абсолютный идеализм Гегеля. Система и метод философии Гегеля. Гуманизм и антропологический принцип Л. Фейербаха. Философия марксизма. Основные направления и школы философии в XIX-XX веках. Позитивистская философия. Неокантианство. Прагматизм. Философия жизни. Психопанализ и его философское содержание. Феноменология. Неотомизм. Экзистенциализм. Современная критика разума и поиски новой модели рациональности. Русская философия, этапы становления. Век просвещения в России (М.В.Ломоносов, А.Н.Радищев). Религиозно-философские взгляды Ф.М.Достоевского и Л.Н.Толстого. Философская система Вл. Соловьева. Развитие русской философской мысли периода XIX – начала XX веков, специфические черты национального философствования.

Раздел 2. Основные философские проблемы

Тема 3. Проблема бытия и сознания

Учение о бытии. Содержание и соотношение понятий: бытие и небытие. Понятие субстанции. Монистические и плюралистические концепции бытия. Понятия материального и идеального. Эволюция представлений о материи в философии и естествознании. Понятие картины мира. Пространство и время. Движение и развитие, диалектика. Детерминизм и индетерминизм. Диалектика как теория развития. Законы диалектики и законы природы. Развитие представлений о сознании. Социальная обусловленность сознания. Сознание как субъективная реальность. Идеальность сознания. Структура сознания. Самосознание и личность. Сознательное и бессознательное в психике человека. Познание, творчество, практика. Субъект и объект познания. Познание как отражение действительности. Формы чувственного и рационального познания, их

взаимодействие. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности. Практика как основа и цель познания. Соотношение веры и знания в истории познания. Проблема истины. Классическое и неклассическое понимание истины.

Тема 4. Глобальные проблемы современности.

История и перспективы цивилизации. Романтизация борьбы с природой в европейской культуре. Иллюзии всемогущества науки и техники. Трактовка потребления материальных благ как цели и смысла жизни человека. Кризис ценностных ориентиров потребительского общества в концепциях капитализма и социализма. Человечество перед лицом глобальных проблем современности (демографическая, сырьевая, энергетическая, экологическая и др.). «Сценарий будущего: русский космизм, предел роста, гипотеза ноосферы, информационное общество, коэволюция человека и природы.

4.3. Перечень тем лекций

№ п/п	Тема лекции	Объём, ч		
		форма обучения		
		очная	заочная	очно- заочная
Раздел 1. История философии		10	2	-
Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе		2	1	-
1.	Тема лекционного занятия 1. Основные понятия и направления философии	2	1	-
Тема 2. Основные этапы развития философии		8	1	-
2.	Тема лекционного занятия 2. Философия античности. Философия Средних веков и эпохи Возрождения	2	-	-
3.	Тема лекционного занятия 3. Философия Нового времени. Немецкая классическая философия. Марксизм	2	-	-
4.	Тема лекционного занятия 4. Иррациональная философия XIX-XX вв. Предфилософия. Русская философия XVIII в.	2	-	-
5.	Тема лекционного занятия 5. Современная западная философия. Русская философия XIX-XX вв.	2	1	-
Раздел 2. Основные философские проблемы		4	2	-
Тема 3. Проблема бытия и сознания		2	1	-
6.	Тема лекционного занятия 6. Общество как объект философского осмысления	2	1	-
Тема 4. Глобальные проблемы современности		2	1	-
7.	Тема лекционного занятия 7. Философия истории и стратегии будущего	2	1	-
Всего		14	4	-

4.4. Перечень тем практических занятий (семинаров)

№ п/п	Тема практического занятия (семинара)	Объём, ч		
		форма обучения		
		очная	заочная	очно- заочная
Раздел 1. История философии		12	2	-
Тема 1. Сущность философии и ее роль в обществе		2	1	-
1.	Тема практического занятия 1. Основные понятия и направления философии	2	1	-
Тема 2. Основные этапы развития философии		10	1	-
2.	Тема практического занятия 2. Философия античности. Философия Средних веков и эпохи Возрождения	2	-	-
3.	Тема практического занятия 3. Философия Нового времени	2	-	-
4.	Тема практического занятия 4. Немецкая классическая философия	2	-	-
5.	Тема практического занятия 5. Современная западная философия	2	-	-
6.	Тема практического занятия 6. Русская философия	2	1	-
Раздел 2. Основные философские проблемы		10	4	-
Тема 3. Проблема бытия и сознания		4	2	-
7.	Тема практического занятия 7. Бытие и сознание как философская проблема	2	1	-
8.	Тема практического занятия 8. Познание как сложный и противоречивый процесс	2	1	-
Тема 4. Глобальные проблемы современности		6	2	-
9.	Тема практического занятия 9. Общество как объект философского осмысления	2	-	-
10.	Тема практического занятия 10. Человек как объект и субъект философского исследования	2	1	-
11.	Тема практического занятия 11. Философия истории и стратегии будущего	2	1	-
Всего		22	6	-

4.5. Перечень тем лабораторных работ.

Не предусмотрены

4.6. Виды самостоятельной работы студентов и перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся.

4.6.1. Подготовка к аудиторным занятиям

Материалы лекций являются основой для изучения теоретической части дисциплины и подготовки студента к практическим занятиям.

При подготовке к аудиторным занятиям студент должен:

- изучить рекомендуемую литературу;
- просмотреть самостоятельно дополнительную литературу по изучаемой теме.

Основной целью практических занятий является изучение отдельных наиболее сложных и интересных вопросов в рамках темы, а также контроль за степенью усвоения пройденного материала и ходом выполнения студентами самостоятельной работы.

4.6.2. Перечень тем курсовых работ (проектов).

Не предусмотрены

4.6.3. Перечень тем рефератов, расчетно-графических работ.

Не предусмотрены

4.6.4. Перечень тем и учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся.

№ п/п	Тема самостоятельной работы	Учебно-методическое обеспечение	Объём, ч		
			форма обучения		
			очная	заочная	очно-заочная
Раздел 1. История философии			36	48	-
1.	Сущность философии и ее роль в обществе Основные понятия и направления философии	1. Философия : учебник / ред. Н. А. Ореховская. – М. : ИНФРА-М, 2022. – 477 с. 2. Краткий справочник по истории философии: пособие для студентов вузов/ Н. В. Чекер [и др.]; кафедра философии. – Луганск: ЛНАУ, 2013. – 55 с.	18	24	-
2.	Основные этапы развития философии Философия античности. Философия Средних веков и эпохи Возрождения Философия Нового времени. Немецкая классическая философия. Марксизм Иррациональная философия XIX-XX вв. Предфилософия. Русская философия XVIII в. Современная западная философия. Русская	1. Каськов, Н. Н. Философия: курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Лекции 1-35/ Н. Н. Каськов, В. Н. Чекер. – Луганск: Элтон-2, 2006. – 356 с. 2. Философия : учебник для студентов высших учебных заведений / ред. В. В. Миронов. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2023. – 928 с.	18	24	-

№	Тема самостоятельной работы	Учебно-методическое	Объём, ч		
	философия XIX-XX вв.				
Раздел 2. Основные философские проблемы			36	50	-
3.	Проблема бытия и сознания Общество как объект философского осмысления	1. Каськов, Н. Н. Философия: курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Ч. 2: Лекции 23-35/ Н. Н. Каськов, В. Н. Чекер. – Луганск: ЛНАУ, 2005. – 120 с. 2. Краткий справочник по истории философии: пособие для студентов вузов/ Н. В. Чекер [и др.]; кафедра философии. – Луганск: ЛНАУ, 2013. – 55 с.	18	24	-
4.	Глобальные проблемы современности Философия истории и стратегии будущего	1. Каськов, Н. Н. Философия: курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Ч. 2: Лекции 23-35/ Н. Н. Каськов, В. Н. Чекер. – Луганск: ЛНАУ, 2005. – 120 с. 2. Краткий справочник по истории философии: пособие для студентов вузов/ Н. В. Чекер [и др.]; кафедра философии. – Луганск: ЛНАУ, 2013. – 55 с.	18	26	-
Всего			72	98	-

4.6.5. Другие виды самостоятельной работы студентов.

Не предусмотрены

4.7. Перечень тем и видов занятий, проводимых в интерактивной форме

№ п/п	Форма занятия	Тема занятия	Интерактивный метод	Объем, ч
1.	Лекция	Общество как объект философского осмысления	Интерактивная лекция	2
2.	Лекция	Философия истории и стратегии будущего	Интерактивная лекция	2

5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Полное описание фонда оценочных средств текущей и промежуточной аттестации обучающихся с перечнем компетенций, описанием показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания, типовые контрольные задания и методические материалы представлены в приложении к настоящей программе.

6. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

№ п/п	Автор, название, место издания, изд-во, год издания, количество страниц	Кол-во экз. в библ.
1.	Философия : учебник / ред. Н. А. Ореховская. – М. : ИНФРА-М, 2022. – 477 с. – (Высшее образование. Бакалавриат).	35
2.	Философия : учебник для студентов высших учебных заведений / ред. В. В. Миронов. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2023. – 928 с.	14
3.	Каськов, Н. Н. Философия: курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Лекции 1-35/ Н. Н. Каськов, В. Н. Чекер. – Луганск: Элтон-2, 2006. – 356 с.	49
4.	Каськов, Н. Н. Философия: курс лекций для студентов, магистров и аспирантов. Ч. 2: Лекции 23-35/ Н. Н. Каськов, В. Н. Чекер. – Луганск: ЛНАУ, 2005. – 120 с.	13
5.	Краткий справочник по истории философии: пособие для студентов вузов/ Н. В. Чекер [и др.]; кафедра философии. – Луганск: ЛНАУ, 2013. – 55 с.	5, электронный ресурс

6.1.2. Дополнительная литература

№ п/п	Автор, название, место издания, изд-во, год издания, количество страниц
1.	Данильян, О. Г. Философия : учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. — 2-е изд., перераб. И доп. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 432 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — ISBN 978-5-16-005473-5. — Текст : электронный. — URL: https://znanium.ru/catalog/product/2130079 (дата обращения: 02.09.2024). — Режим доступа: по подписке.
2.	Философия : учебник / В. Г. Кузнецов, И. Д. Кузнецова, В. В. Миронов, К. Х. Момджян. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 519 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — ISBN 978-5-16-003566-6. — Текст : электронный. — URL: https://znanium.ru/catalog/product/2053189 (дата обращения: 02.09.2024). — Режим доступа: по подписке.
3.	Эльдарион, А. А. Философия : учебное пособие / А. А. Эльдарион, М. М. Бойко. — Москва : ФЛИНТА, 2023. — 384 с. — ISBN 978-5-9765-5183-1. — Текст : электронный. — URL: https://znanium.com/catalog/product/2079255 (дата обращения: 02.09.2024). — Режим доступа: по подписке.
4.	Нижников, С. А. Философия : учебник / С. А. Нижников. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 461 с. — (Высшее образование: Специалитет). — ISBN 978-5-16-016551-6. — Текст : электронный. — URL: https://znanium.ru/catalog/product/1178795 (дата обращения: 02.09.2024). — Режим доступа: по подписке.
5.	Вечканов, В. Э. Философия : учебное пособие / В. Э. Вечканов, Н. А. Лучков. — 2-е изд. — Москва : РИОР : Инфра-М, 2021. — 136 с. — (ВПО: Бакалавриат). — ISBN 978-5-369-01070-9. — Текст : электронный. — URL: https://znanium.ru/catalog/product/1141776 (дата обращения: 02.09.2024). — Режим доступа: по подписке.

6.1.3. Периодические издания

Не предусмотрены

6.1.4. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

№ п/п	Автор, название, место издания, изд-во, год издания, количество страниц
1.	Чекер, В. Н. Методические рекомендации по теме: «Ранний (классический) позитивизм»: для студентов, магистрантов, аспирантов, изучающих дисциплины: «Философия», «Философские проблемы науки», «История и философия науки» / В. Н. Чекер, Н. В. Чекер; кафедра философии. – Луганск : ЛНАУ, 2018. – 38 с. – Текст: электронный. – URL: http://lnau.su/biblioteka-gou-vo-lnr-lgau/repozitorij/ .
2.	Чекер, В. Н. Философские проблемы социально-гуманитарных наук. Антология по дисциплине «История и философия науки: Философия социально-гуманитарных наук»: методические указания. Ч. 1: Тема 1: «Общетеоретические подходы к социально-гуманитарному знанию»/ В. Н. Чекер, Н. В. Чекер; кафедра философии. – Луганск : ЛНАУ, 2019. – 58 с. – Текст: электронный. – URL: http://lnau.su/biblioteka-gou-vo-lnr-lgau/repozitorij/ .
3.	Чекер, В. Н. Философские проблемы социально-гуманитарных наук. Антология по дисциплине «История и философия науки: Философия социально-гуманитарных наук» : методические указания. Тема 10: Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках / В. Н. Чекер, Н. В. Чекер; кафедра философии. – Луганск: ЛНАУ, 2019. – 54 с. – Текст: электронный. – URL: http://lnau.su/biblioteka-gou-vo-lnr-lgau/repozitorij/ .
4.	Ищенко Н.С. Философия: курс лекций. Учебное пособие для студентов ЛГАУ / Н.С. Ищенко, ГОУ ВО ЛНР «ЛГАУ». – Луганск: Изд-во «Ноулидж», 2023. – 291 с. . – Текст: электронный. – URL: http://lnau.su/biblioteka-gou-vo-lnr-lgau/repozitorij/ .

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины

№ п/п	Название интернет-ресурса, адрес и режим доступа
1.	Федеральный портал «Российское образование». [Электронный ресурс]. URL: https://www.edu.ru/ (дата обращения: 25.04.2024).
2.	Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам». [Электронный ресурс]. URL: http://window.edu.ru/ (дата обращения: 25.04.2024).
3.	Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. URL: http://fcior.edu.ru/ (дата обращения: 25.04.2024).
4.	Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». [Электронный ресурс]. URL: https://biblioclub.ru/ (дата обращения: 25.04.2024).
5.	Научная электронная библиотека «e-Library». [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/ (дата обращения: 25.04.2024).

6.3. Средства обеспечения освоения дисциплины.

6.3.1. Компьютерные обучающие и контролирующие программы.

№ п/п	Вид учебного занятия	Наименование программного обеспечения	Функция программного обеспечения		
			контроль	моделирующая	обучающая
1	Лекционные, практические	Система дистанционного обучения Moodle	+	+	+

6.3.2. Аудио- и видеопособия.

Не предусмотрены

6.3.3. Компьютерные презентации учебных курсов.

Не предусмотрены

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения занятий	Перечень основного оборудования, приборов и материалов
1.	Г-211 – учебная аудитория для проведения лекционных, семинарских занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, самостоятельной работы, учебной практики, выполнение, подготовка к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и проведение государственной итоговой аттестации	Стол парта – 15 шт., стул ученический – 30 шт., стол преподавательский – 1 шт., трибуна – 1 шт., стул полумягкий – 1 шт.; учебно-методические материалы

8. Междисциплинарные связи

Протокол

согласования рабочей программы с другими дисциплинами

Наименование дисциплины, с которой проводилось согласование	Кафедра, с которой проводилось согласование	Предложения об изменениях в рабочей программе. Заключение об итогах согласования
Правоведение	Кафедра экономики предприятия, управления трудовыми ресурсами в АПК и права	Согласовано
Психология социального взаимодействия	Кафедра истории и педагогики	Согласовано
Обучение служением	Кафедра философии	Согласовано

Лист изменений рабочей программы

Номер изменения	Номер протокола заседания кафедры и дата	Страницы с изменениями	Перечень откоррек- тированных пунктов	Подпись заве- дующего кафедрой
1.	№ 1 от 02.09.24	12	6.1	

Лист периодических проверок рабочей программы

Должностное лицо, проводившее проверку Ф.И.О., должность,	Дата	Потребность в корректировке	Перечень пунктов, стр., разделов, требующих изменений

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ К.Е. ВОРОШИЛОВА»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине (модулю) «Философия»

Направления подготовки: 19.03.02 Продукты питания из растительного сырья

Направленность (профиль): Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий

Уровень профессионального образования: бакалавриат

Год начала подготовки: 2024

Луганск, 2024

**1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, СООТНЕСЕННЫХ С ИНДИКАТОРАМИ ДОСТИЖЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, С
УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Код контро- лируем ой компет енции	Формулировка контролируемо й компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Этап (уровень) освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Наименование модулей и (или) разделов дисциплины	Наименование оценочного средства	
						Текущий контроль	Промежуточна я аттестация
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи	Первый этап (пороговый уровень)	Знать: принципы философского, системно- критического анализа проблемных ситуаций	Раздел 1. История философии Раздел 2. Основные философские проблемы	Тесты закрытого типа	Экзамен
			Второй этап (продвинуты й уровень)	Уметь: применять принципы философского, системно- критического анализа проблемных ситуаций	Раздел 1. История философии Раздел 2. Основные философские проблемы	Тесты открытого типа	Экзамен
			Третий этап (высокий уровень)	Иметь навыки применения методов сравнительного анализа, критической оценки философских проблем и теорий	Раздел 1. История философии Раздел 2. Основные философские проблемы	Практические задания	Экзамен
		УК-1.2. Осуществляет поиск и критически анализирует	Первый этап (пороговый уровень)	Знать: способы поиска и критического анализа мировоззренческих	Раздел 1. История философии Раздел 2. Основные философские проблемы	Тесты закрытого типа	Экзамен

Код контро	Формулировка контролируемо	Индикаторы достижения	Этап (уровень)	Планируемые результаты	Наименование модулей и (или)	Наименование оценочного средства	
		информацию, необходимую для решения поставленной задачи		оснований решаемых задач.			
			Второй этап (продвинуты й уровень)	Уметь: критически анализировать информацию, мировоззренческие основания решаемых задач.	Раздел 1. История философии Раздел 2. Основные философские проблемы	Тесты открытого типа	Экзамен
			Третий этап (высокий уровень)	Иметь навыки критически обрабатывать полученную информацию и формировать системное знание о научной проблеме.	Раздел 1. История философии Раздел 2. Основные философские проблемы	Практические задания	Экзамен
		УК-1.3. Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки	Первый этап (пороговый уровень)	Знать: общефилософские принципы оценки возможных вариантов решения задач, анализа достоинств и недостатков.	Раздел 1. История философии Раздел 2. Основные философские проблемы	Тесты закрытого типа	Экзамен
			Второй этап (продвинуты й уровень)	Уметь: философски оценивать достоинства и недостатки полученной	Раздел 1. История философии Раздел 2. Основные философские проблемы	Тесты открытого типа	Экзамен

Код контро	Формулировка контролируемо	Индикаторы достижения	Этап (уровень)	Планируемые результаты	Наименование модулей и (или)	Наименование оценочного средства	
				информации.			
		УК-1.4. Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи	Третий этап (высокий уровень)	Иметь навыки философской оценки достоинств и недостатков полученной информации.	Раздел 1. История философии Раздел 2. Основные философские проблемы	Практические задания	Экзамен
			Первый этап (пороговый уровень)	Знать: философско-мировоззренческие основания оценки последствий совершаемого выбора.	Раздел 1. История философии Раздел 2. Основные философские проблемы	Тесты закрытого типа	Экзамен
			Второй этап (продвинутой уровень)	Уметь: применять системно-критический подход для решения поставленных задач.	Раздел 1. История философии Раздел 2. Основные философские проблемы	Тесты открытого типа	Экзамен
			Третий этап (высокий уровень)	Иметь навыки системно-критической оценки последствий совершаемого мировоззренческого выбора.	Раздел 1. История философии Раздел 2. Основные философские проблемы	Практические задания	Экзамен
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие	УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к	Первый этап (пороговый уровень)	Знать: основной понятийно-категориальный аппарат,	Раздел 1. История философии Раздел 2. Основные философские	Тесты закрытого типа	Экзамен

Код контро	Формулировка контролируемо	Индикаторы достижения	Этап (уровень)	Планируемые результаты	Наименование модулей и (или) проблемы	Наименование оценочного средства	
	общества в социальноисторическом, этическом и философском контекстах	историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание мировых религий, философских и этических учений, а также этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей)		достижения философии прошлого и современности.			
			Второй этап (продвинутый уровень)	Уметь: правильно использовать философские понятия и разносторонне подходить к анализу основных философских проблем.	Раздел 1. История философии Раздел 2. Основные философские проблемы	Тесты открытого типа	Экзамен
			Третий этап (высокий уровень)	Иметь навыки самостоятельного формирования и анализа принципиальных вопросов мировоззрения.	Раздел 1. История философии Раздел 2. Основные философские проблемы	Практические задания	Экзамен
		УК-5.3. Демонстрирует навыки разностороннего подхода к анализу философских	Первый этап (пороговый уровень)	Знать: основные философские учения и возникающие на их основе мировоззренческие конструкты.	Раздел 1. История философии Раздел 2. Основные философские проблемы	Тесты закрытого типа	Экзамен
			Второй этап	Уметь:	Раздел 1. История	Тесты	Экзамен

Код контро	Формулировка контролируемо	Индикаторы достижения проблем и самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения	Этап (уровень)	Планируемые результаты	Наименование модулей и (или)	Наименование оценочного средства	
			(продвинуты й уровень)	разносторонне подходить к анализу философских проблем.	философии Раздел 2. Основные философские проблемы	открытого типа	
			Третий этап (высокий уровень)	Иметь навыки самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения, анализа современных проблем мировоззрения.	Раздел 1. История философии Раздел 2. Основные философские проблемы	Практические задания	Экзамен

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая измерить уровень знаний.	Тестовые задания	В тесте выполнено 90-100% заданий	Оценка «Отлично» (5)
				В тесте выполнено более 75-89% заданий	Оценка «Хорошо» (4)
				В тесте выполнено 60-74% заданий	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				В тесте выполнено менее 60% заданий	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
				Большая часть определений не представлена, либо представлена с грубыми ошибками.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
2.	Опрос	Форма работы, которая позволяет оценить кругозор, умение логически построить ответ, умение продемонстрировать монологическую речь и иные коммуникативные навыки. Устный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия, создавая условия для неформального общения.	Вопросы к опросу	Продемонстрированы предполагаемые ответы; правильно использован алгоритм обоснований во время рассуждений; есть логика рассуждений.	Оценка «Отлично» (5)
				Продемонстрированы предполагаемые ответы; есть логика рассуждений, но неточно использован алгоритм обоснований во время рассуждений и не все ответы полные.	Оценка «Хорошо» (4)
				Продемонстрированы предполагаемые ответы, но неправильно использован алгоритм обоснований во время рассуждений; отсутствует логика рассуждений; ответы не полные.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Ответы не представлены.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
3.	Практические задания	Направлено на овладение методами и методиками изучаемой дисциплины. Для решения предлагается решить конкретное задание (ситуацию) без применения математических расчетов.	Практические задания	Продемонстрировано свободное владение профессионально-понятийным аппаратом, владение методами и методиками дисциплины. Показаны способности самостоятельного мышления, творческой активности. Задание выполнено в полном объеме.	Оценка «Отлично» (5)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				Продemonстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, при применении методов и методик дисциплины незначительные неточности, показаны способности самостоятельного мышления, творческой активности. Задание выполнено в полном объеме, но с некоторыми неточностями.	Оценка «Хорошо» (4)
				Продemonстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом на низком уровне; допускаются ошибки при применении методов и методик дисциплины. Задание выполнено не полностью.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Не продemonстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, методами и методиками дисциплины. Задание не выполнено.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
4.	Экзамен	Контрольное мероприятие, которое проводится по окончании изучения дисциплины.	Вопросы к экзамену	Показано знание теории вопроса, понятийно-терминологического аппарата дисциплины; умение анализировать проблему, содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса; глубоко понимать материал; владение аналитическим способом изложения вопроса, научных идей; навыками аргументации и анализа фактов, событий, явлений, процессов. Выставляется обучающемуся, полно, подробно и грамотно ответившему на вопросы билета и вопросы экзаменатора.	Оценка «Отлично» (5)
				Показано знание основных теоретических положений вопроса; умение анализировать явления, факты, действия в рамках вопроса; содержательно	Оценка «Хорошо» (4)

№ п/ п	Наимено вание оценочно го средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представлен ие оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				и стилистически грамотно излагать суть вопроса, но имеет место недостаточная полнота ответов по излагаемому вопросу. Пр продемонстрировано владение аналитическим способом изложения вопроса и навыками аргументации. Выставляется обучающемуся, полностью ответившему на вопросы билета и вопросы экзаменатора, но допустившему при ответах незначительные ошибки, указывающие на наличие несистемности и пробелов в знаниях.	
				Показано знание теории вопроса фрагментарно (неполнота изложения информации; оперирование понятиями на бытовом уровне); умение выделить главное, сформулировать выводы, показать связь в построении ответа не продемонстрировано. Владение аналитическим способом изложения вопроса и владение навыками аргументации не продемонстрировано. Обучающийся допустил существенные ошибки при ответах на вопросы билетов и вопросы экзаменатора.	Оценка «Удовлетвори тельно» (3)
				Знание понятийного аппарата, теории вопроса, не продемонстрировано; умение анализировать учебный материал не продемонстрировано; владение аналитическим способом изложения вопроса и владение навыками аргументации не продемонстрировано. Обучающийся не ответил на один или два вопроса билета и дополнительные вопросы экзаменатора.	Оценка «Неудовлетвор ительно» (2)

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в форме тестовых заданий, устного опроса и практических заданий.

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: принципы философского, системно-критического анализа проблемных ситуаций

Тестовые задания закрытого типа

1. Философская антропология – это философское учение о ... (выберите один вариант ответа):

- а) обществе
- б) природе
- в) цивилизации
- г) человеке

2. Предельно общие характеристики всего существующего выражаются в категории (выберите один вариант ответа):

- а) бытие
- б) взаимодействие
- в) сущность
- г) жизнь

3. Когда философия учит ничего сразу не принимать на веру и не отвергать что-либо без глубокого и самостоятельного размышления и анализа, то её деятельность связана со следующей функцией ... (выберите один вариант ответа):

- а) аксиологической
- б) критической
- в) мировоззренческой
- г) прогностической

4. Философия отличается от религии тем, что ... (выберите один вариант ответа):

- а) является формой мировоззрения
- б) является рациональной формой освоения мира человеком
- в) вырабатывает определенную систему ценностей
- г) исследует проблему смысла жизни человека

5. Ученое незнание – это философская концепция ... (выберите один вариант ответа):

- а) Гегеля
- б) Сократа
- в) Джордано Бруно
- г) Николая Кузанского

Ключи:

1.	г
2.	а
3.	б
4.	б
5.	г

6. Прочитайте текст и установите соответствие

Каждый из античных философов-досократиков искал первоначало космоса в своей философии. На роль первоначала выдвигались разные стихии. Соотнесите имена философов-досократиков с вариантами первоначала мироздания, предложенными в их философии.

<i>Философ</i>	<i>Первоначало мироздания</i>
1. Демокрит	а) вода
2. Фалес	б) огонь
3. Гераклит	в) числа
4. Пифагор	г) атомы
5. Анаксимандр	д) субстанция
	е) апейрон

Запишите буквы в таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4	5
г	а	б	в	е

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: применять принципы философского, системно-критического анализа проблемных ситуаций

Задания открытого типа (вопросы для опроса):

- В какой своей работе Иммануил Кант исследовал антиномии человеческого мышления?
- Кто из европейских философов в XVII веке обосновал рациональный метод познания и применение дедукции для изучения мира?
- Назовите два первоначала китайской натурфилософии, описанные в «И-цзин» («Книге Перемен»).
- Как называется философско-религиозное учение первых веков христианства об иерархии миров и двух типах людей, духовных и бездуховных?
- Укажите три части человеческой личности в психоаналитической антропологии.

Ключи

1.	«Критика чистого разума»
2.	Рене Декарт
3.	инь и ян/свет и тьма/сила и слабость/мужчина и женщина (допустим любой ответ)
4.	гностицизм

5.	Оно, Я, Сверх-Я/Ид, Эго, Супер-Эго/подсознание, сознание, сверх-я (допустим любой ответ)
----	--

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «иметь навыки» применения методов сравнительного анализа, критической оценки философских проблем и теорий

Практические задания:

1. Проанализируйте фрагмент философского текста и перечислите, какие особенности философии указывает Аристотель.

«... и теперь и прежде удивление побуждает людей философствовать, причем вначале они удивлялись тому, что непосредственно вызывало недоумение, а затем, мало-помалу продвигаясь таким образом далее, они задавались вопросом о более значительном, например, о смене положения Луны, Солнца и звезд, а также о происхождении Вселенной. Но недоумевающий и удивляющийся считает себя незнающим (поэтому и тот, кто любит мифы, есть в некотором смысле философ, ибо миф создается на основе удивления). Если, таким образом, начали философствовать, чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы. Сам ход вещей подтверждает это; а именно: когда оказалось в наличии почти все необходимое, равно как и то, что облегчает жизнь и доставляет удовольствие, тогда стали искать такого рода разумение. Ясно поэтому, что мы не ищем его ни для какой другой надобности. И так же, как свободным называем того человека, который живет ради самого себя, а не для другого, точно так же и эта наука единственно свободная, ибо она одна существует ради самой себя» (Аристотель, «Метафизика»).

2. Прочитайте фрагмент философского текста и ответьте на вопрос, считает ли Николай Бердяев философию наукой и почему.

«Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлена к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости» (Н. А. Бердяев).

3. Прочитайте отрывок из работы Георгия Флоровского и объясните, считает ли философ русскую религиозную философию оригинальной и почему.

«О современной русской религиозной философии [начала XX века] привыкают говорить, как о каком-то очень своеобразном творческом порождении русского духа. Это совсем неверно. Напротив, замена богословия “религиозной философией” характерна для всего западного романтизма, в особенности же для немецкой романтики. Это сказывалось и в католическом спекулятивном богословии романтической эпохи. И в русском развитии это один из самых западнических эпизодов.

Так характерно, что Н. А. Бердяев всего больше питается именно от этих немецких мистических и философских истоков, так и не может разомкнуть этого рокового немецкого круга. В этом отношении очень показательна его главная из предвоенных книг: “Смысл творчества, Опыт оправдания человека” (1916). И в ней он снова отступает из “исторического христианства,” в эзотеризм спекулятивной мистики, к Я. Бёме и Парацельсу, воинственно отталкивается от святоотеческого предания. “Ныне омертвела святоотеческая аскетика, она стала трупным ядом для нового человека, для новых времен.” Бердяев весь в видениях немецкой мистики, и она для него загораживает опыт Великой Церкви. Это одно из самых характерных искушений русской религиозной мысли, – новая фаза утопического соблазна» (Г. Флоровский, «Пути русского богословия»).

4. Прочитайте фрагмент философского текста и поясните, в чем заключается необычность эпикурейского понимания наслаждения.

«Так как наслаждение есть первое и сродное нам благо, то поэтому мы отдаем предпочтение не всякому наслаждению, но подчас многие из них обходим, если за ними следуют более значительные неприятности; и наоборот, часто боль мы предпочитаем наслаждениям, если, перетерпев долгую боль, мы ждем следом за нею большего наслаждения. Стало быть, всякое наслаждение, будучи от природы родственно нам, есть благо, но не всякое заслуживает предпочтения; равным образом и всякая боль есть зло, но не всякой боли следует избегать; а надо обо всем судить, рассматривая и соразмеряя полезное и неполезное – ведь порой мы и на благо смотрим как на зло и, напротив, на зло – как на благо.

Самодовление мы считаем великим благом, но не с тем, чтобы всегда пользоваться немногим, а затем, чтобы довольствоваться немногим, когда не будет многого, искренне полагая, что роскошь слаще всего тем, кто нуждается в ней меньше всего, и что все, чего требует природа, легко достижимо, а все излишнее – трудно достижимо. Самая простая еда доставляет не меньше наслаждения, чем роскошный стол, если только не страдать от того, чего нет; даже хлеб и вода доставляют величайшее из наслаждений, если дать их тому, кто голоден. Поэтому привычка к простым и недорогим кушаньям и здоровье нам укрепляет, и к насущным жизненным заботам нас ободряет, и при встрече с роскошью после долгого перерыва делает нас сильнее, и позволяет не страшиться превратностей судьбы.

Поэтому когда мы говорим, что наслаждение есть конечная цель, то мы разумеем отнюдь не наслаждения распутства или чувственности, как полагают те, кто не знают, не разделяют или плохо понимают наше учение, – нет, мы разумеем свободу от страданий тела и от смятений души» (Эпикур, «Письмо к Менекею»).

5. Прочитайте отрывок из философского произведения Дэвида Юма. Можно ли поднять мятеж с помощью средств массовой информации в наши дни? Почему Юм считал, что это невозможно?

«Мы не должны опасаться, что свобода печати приведет к таким же вредным последствиям, как и разглагольствования популярных демагогов Афин и трибунов Рима. Человек читает книгу или брошюру в одиночестве и спокойно. При этом нет никого, кто мог бы заразить его своей страстью. Его не увлекает сила и энергия действия. А если случится так, что он приведет себя в такое мятежное состояние, то перед ним нет немедленного решения, через которое он мог бы дать выход своему аффекту. Поэтому свобода печати, как бы ею ни злоупотребляли, едва ли вообще способна возбудить народное волнение или мятеж» (Д. Юм. О свободе печати).

Ключи

1.	Аристотель выделяет следующие характеристики философского знания: удивление перед неизвестным; стремление к знанию ради понимания, а не ради пользы.
2.	Н. А. Бердяев не считает философию наукой, потому что наука познает законы природы, то есть необходимость, а философия – свободу.
3.	Г. Флоровский считает, что русская религиозная философия начала XX века испытала сильное влияние протестантизма, немецкой мистики и философов романтизма. Русские религиозные философы на русской почве повторяли Шеллинга, опирающегося на Бёме и Парацельса, и отказывались от православного предания. Русская религиозная философия – результат сильного западного влияния на русскую культуру.
4.	Эпикур считает, что нужно избегать наслаждений, которые приводят к большим неприятностям, каковы телесные наслаждения. Поэтому от телесных наслаждений нужно отказаться ради духовных удовольствий, которые не приводят к неприятным последствиям.

5.	Философ считал, что газеты не могут подтолкнуть людей к мятежу, потому что в XVIII веке, когда жил Юм, газеты читали только немногие богатые грамотные люди, имеющие возможность их покупать. Широкие массы и легко воспламеняемые группы не имели доступа к печати, как это происходит сейчас. В настоящее время СМИ не только возбуждают сильные эмоции, но и сразу дают инструкции к действию, вовлекая людей без сформированного критического мышления в деструктивные действия.
----	--

УК-1.2. Осуществляет поиск и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: способы поиска и критического анализа мировоззренческих оснований решаемых задач

Тестовые задания закрытого типа

1. Создателем антропологического материализма является ... (выберите один вариант ответа):

- а) И. Кант
- б) Г. Гегель
- в) И. Фихте
- г) Л. Фейербах

2. Характерной чертой гуманистической философии эпохи Возрождения является (выберите один вариант ответа):

- а) космоцентризм
- б) теоцентризм
- в) антропоцентризм
- г) рационализм

3. Найдите синоним термина «метафизика» ... (выберите один вариант ответа):

- а) наука о природе
- б) религия
- в) философия
- г) мифология

4. Понятия «индукция» и «эксперимент» характерны для философии ... (выберите один вариант ответа):

- а) З. Фрейда
- б) М. Хайдеггера
- в) Р. Декарта
- г) Ф. Бэкона

5. Марксистская философия возникла во второй половине ... (выберите один вариант ответа):

- а) XIX века
- б) XVIII века
- в) XX века
- г) XVII века

Ключи

1.	г
2.	в
3.	в
4.	г
5.	а

6. Прочитайте текст и установите соответствие

Истина – это гносеологический идеал познания. Понятие истины подразумевает завершённую полноту наших знаний. Существенный признак знания – его истинность. Соотнесите концепции истины с их основными идеями.

<i>Концепции истины</i>	<i>Основные идеи</i>
1. Корреспондентская	а) истина – то, что признаёт большинство людей
2. Конвенциональная	б) истина – высшая степень полезности
3. Когерентная	в) истина – соответствие знаний и представлений о действительности
4. Прагматическая	г) истина – логическое соответствие научной теории
5. Регулятивная	д) истина – это подтверждение фактами и экспериментами
	е) истина – те знания, которые обеспечивают способ взаимодействия людей

Запишите буквы в таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4	5
в	а	г	д	е

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: критически анализировать информацию, мировоззренческие основания решаемых задач

Задания открытого типа (вопросы для опроса):

1. В каком из философских учений Нового времени мир является механизмом?
2. Какой принцип китайской философии даосизма требует воздерживаться от действий, не вызванных ситуацией, и не навязывать происходящему своих мнений, желаний и целей?
3. Как в философии Иммануила Канта называется моральный принцип «Поступай всегда так, как если бы максима твоего поступка посредством твоей воли могла стать законом природы»?
4. Какие две субстанции выделяет в своей философии Декарт?
5. Назовите философа, который сделал слово «идея» философским термином и был основателем идеализма.

Ключи

1.	механицизм
2.	принцип недеяния у-вэй
3.	категорический императив
4.	мыслящая и протяженная/духовная и материальная/идеальная и материальная (допустим любой ответ)
5.	Платон

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «иметь навыки» критически обрабатывать полученную информацию и формировать системное знание о научной проблеме

Практические задания:

1. Проанализируйте фрагмент философского текста Томаса Гоббса, дайте ответ на вопрос, в чем отличие философии от обыденного мышления.

«Философия, как мне кажется, играет ныне среди людей ту же роль, какую, согласно преданию, в седой древности играли хлебные злаки и вино в мире вещей. Дело в том, что в незапамятные времена виноградные лозы и хлебные колосья лишь кое-где попадались на полях, планомерных же посевов не было. Поэтому люди питались тогда желудями и всякий, кто осмеливался попробовать незнакомые или сомнительные ягоды, рисковал заболеть. Подобным же образом и философия, то есть естественный разум, врождена каждому человеку, ибо каждый в известной мере рассуждает о каких-нибудь вещах. Однако там, где требуется длинная цепь доводов, большинство людей сбивается с пути и уклоняется в сторону, так как им не хватает правильного метода, что можно сравнить с отсутствием планомерного посева» (Т. Гоббс, «О теле»).

2. Прочитайте отрывок из трактата Аристотеля «Метафизика» и объясните, почему философ считал, что невозможно дать определение единичной вещи.

«Поэтому, как сказано, остается незамеченным, что вечным вещам нельзя дать определения, в особенности существующим в единственном числе, как, например, Солнце или Луна. [Определяя, например, Солнце], совершают ошибку не только тем, что прибавляют нечто такое, с устранением чего Солнце все еще будет, например "обращающееся вокруг Земли" или "скрывающееся ночью" (выходит, что если оно остановится или всегда будет видно, то оно уже не будет Солнцем между тем это было нелепо: ведь Солнце означает некоторую сущность), но кроме того, и тем, что прибавляют нечто такое, что может встретиться и у другого. Если бы, например, появилось другое тело с такими же свойствами, то оно явно было бы Солнцем. Значит, обозначение общее многим; между тем было принято, что Солнце – нечто единичное, подобно Клеону или Сократу» (Аристотель, «Метафизика», книга 7).

3. Прочитайте отрывок из работы философа-экзистенциалиста Жан-Поля Сартра и поясните, что означают его слова «человек осужден быть свободным».

«Говоря о “заброшенности” (излюбленное выражение Хайдеггера), мы хотим сказать только то, что бога нет и что отсюда необходимо сделать все выводы. Экзистенциализм противостоит той распространенной светской морали, которая желает избавиться от бога с минимальными издержками.

Когда около 1880 года некоторые французские профессора пытались выработать светскую мораль, они заявляли примерно следующее: «Бог – бесполезная и дорогостоящая гипотеза, и мы ее отбрасываем. Однако для того, чтобы существовала мораль, общество, мир культуры, необходимо, чтобы некоторые ценности принимались всерьез и считались существующими а priori. Необходимость быть честным, не лгать, не бить жену, иметь детей и т.д. и т.п. должна признаваться априорно. Следовательно, нужно еще немного поработать, чтобы показать, что ценности все же существуют как скрижали в умопостигаемом мире, даже если бога нет. Иначе говоря, ничто не меняется, если бога нет; и это – умонастроение всего того, что во Франции называют радикализмом. Мы сохраним те же нормы честности, прогресса, гуманности; только бог превратится в устаревшую гипотезу, которая спокойно, сама собой отомрет.

Экзистенциалисты, напротив, обеспокоены отсутствием бога, так как вместе с богом исчезает всякая возможность найти какие-либо ценности в умопостигаемом мире. Не может быть больше блага а priori, так как нет бесконечного и совершенного разума,

который бы его мыслил. И нигде не записано, что благо существует, что нужно быть честным, что нельзя лгать и это именно потому, что мы находимся на равнине, и на этой равнине живут одни только люди.

Достоевский как-то писал, что «если бога нет, то все дозволено». Это – исходный пункт экзистенциализма. В самом деле, все дозволено, если бога не существует, а потому человек заброшен, ему не на что опереться ни в себе, ни вовне. Прежде всего у него нет оправданий. Действительно, если существование предшествует сущности, то ссылкой на раз навсегда данную человеческую природу ничего нельзя объяснить. Иначе говоря, нет детерминизма [предопределенности], человек свободен, человек – это свобода. С другой стороны, если бога нет, мы не имеем перед собой никаких моральных ценностей или предписаний, которые оправдывали бы наши поступки. Таким образом, ни за собой, ни перед собой – в светлом царстве ценностей – у нас не имеется ни оправданий, ни извинений. Мы одиноки, и нам нет извинений. Это и есть то, что я выражаю словами: человек осужден быть свободным» (Ж.-П. Сартр, «Экзистенциализм – это гуманизм»).

4. Как вы понимаете слова Гегеля «Что разумно, то действительно, и что действительно, то разумно»?

5. Прочтите фрагмент философского текста и ответьте, зачем, согласно Платону, человек должен заниматься философией.

«В род богов не позволено перейти никому, кто не был философом и не очистился до конца, – никому, кто не стремился к познанию. Потому истинные философы гонят от себя все желания тела, крепятся и ни за что им не уступают, не боясь разорения и бедности, в отличие от большинства, не страшатся бесчестия и бесславия, от желаний воздерживаются. Кто заботится о своей душе, а не холит тело, тот расстается со всеми этими желаниями» (Платон, «Федр»).

Ключи

1.	Гоббс считает, что философия основана на способности мыслить, врожденной человеку. В то же время привычка к длинным умозаключениям должна культивироваться, как сельскохозяйственные растения, поскольку в обыденной жизни человеку не нужны сложные рассуждения и люди не имеют в них опыта. Только упражнение в рациональном обосновании своих идей создает философа.
2.	Аристотель считал, что чтобы определить вещь, нужно указать ее сущность, а сущность вещи определяется как что-то общее у класса таких же вещей. Если Солнце – единственная в своем роде вещь, никакого класса таких же вещей нет, и определить сущность Солнца невозможно. Когда мы понимаем, что Солнце – звезда, Солнце попадает в класс звезд, и его сущность определить можно: это раскаленный газовый шар.
3.	Слова Сартра означают, что человек в своей жизни не может опереться ни на какие моральные нормы, поскольку их не существует. Человек должен сам определять, что важно, ценно и допустимо, а что нет, поэтому он свободен. Человек не может избежать этого выбора, поэтому он осужден быть свободным.
4.	Идея Гегеля означает, что в основе мира лежат разумные закономерности, которые нужно искать в проявлениях природы; даже если мы не можем их увидеть, они проявятся в ходе развития объекта.
5.	Платон пишет, что философия очищает душу и воспитывает стремление к познанию, которое переводит человека в род богов.

УК-1.3. Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: общефилософские принципы оценки возможных вариантов решения задач, анализа достоинств и недостатков

Тестовые задания закрытого типа

1. Философское учение о познании – это ... (выберите один вариант ответа):

- а) этика
- б) гносеология
- в) онтология
- г) социология

2. Основателем русского космизма является ... (выберите один вариант ответа):

- а) В. Соловьев
- б) Н. Федоров
- в) М. Бакунин
- г) А. Лосев

3. «Человек – мера всех вещей» ... (выберите один вариант ответа):

- а) это взгляд софиста Протагора
- б) это верно с точки зрения религиозного фатализма
- в) так считали все ранние греческие философы
- г) это значит, что вещи обуславливают поведение того человека, который ими владеет

4. В западноевропейской философии первым философом, поставившим в центр своих размышлений человека, был ... (выберите один вариант ответа):

- а) Сократ
- б) Августин
- в) Ф. Аквинский
- г) И. Кант

5. Патристика – это ... (выберите один вариант ответа):

- а) учение Фомы Аквинского
- б) христианское учение о Троице
- в) учения Отцов Церкви
- г) христианское учение о любви к родине

Ключи

1.	б
2.	б
3.	а
4.	а
5.	в

6. Прочитайте текст и установите соответствие

Познание – это процесс целенаправленного активного отображения действительности в сознании человека. В ходе познания выявляются разнообразные грани бытия, исследуются внешняя сторона и сущность вещей, явлений окружающего мира, а также субъект познавательной деятельности – человек –

исследует человека, т.е. самого себя. Соотнесите структуру познания и её характеристики.

<i>Структура познания</i>	<i>Характеристики</i>
1. Субъект познания	а) истина
2. Объект познания	б) чувственный и рациональный
3. Способы познания	в) человек, осуществляемый познание
4. Уровни познания	г) согласованность с принципами научной теории
5. Цель познания	д) окружающий мир
	е) методы, средства, инструменты познания

Запишите буквы в таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4	5
в	д	е	б	а

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: философски оценивать достоинства и недостатки полученной информации

Задания открытого типа (вопросы для опроса):

1. Как называется период зарождения философии в трех разных регионах на земном шаре в VIII – VI вв. до н. э.?
2. В философии какого китайского мыслителя центральное место занимают категории «ритуал» и «почтение к родителям»?
3. Как называется метод наводящих вопросов, используемый Сократом для отыскания истины в диалоге?
4. Как называется философское учение об оправдании Бога, объясняющее, почему в мире так много зла, если Бог добр и всемогущ?
5. Как называется принцип «Не умножай сущностей без необходимости», утверждающий, что самым правильным объяснением является самое простое?

Ключи

1.	осевое время
2.	Конфуция
3.	майевтика/сократический метод
4.	теодицея
5.	брита Оккама

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «иметь навыки» философской оценки достоинств и недостатков полученной информации

Практические задания:

1. Проанализируйте фрагмент философского текста, дайте ответ на вопрос, в чем видит сущность и предназначение философии Декарт.
«Прежде всего я хотел бы выяснить, что такое философия, сделав почин с наиболее обычного, с того, например, что слово “философия” обозначает занятие мудростью и что под мудростью понимается не только благоразумие в делах, но также и совершенное знание всего того, что может познать человек; это же знание, которое направляет самую жизнь, служит сохранению здоровья, а также открытиям во всех науках. А чтобы

философия стала такой, она необходимо должна быть выведена из первых причин так, якобы тот, кто старается овладеть ею (что и значит, собственно, философствовать), начинал с исследования этих первых причин, именуемых началами.

Действительно, те, кто проводит жизнь без изучения философии, совершенно замкнули глаза и не заботятся открыть их; между тем удовольствие, которое мы получаем при созерцании вещей, видимых нашему глазу, отнюдь не сравнимо с тем удовольствием, какое доставляет нам познание того, что мы находим с помощью философии. К тому же для наших нравов и для жизненного уклада эта наука более необходима, чем пользование глазами для направления наших шагов. Неразумные животные, которые должны заботиться только о своем теле, непрерывно и заняты лишь поисками пищи для него; для человека же, главную частью которого является ум, на первом месте должна стоять забота о снискании его истинной пищи – мудрости» (Р. Декарт, «Начала философии»).

2. Прочитайте отрывок из «Дао-дэ-цзин». Как Лао-цзы обосновывает принцип у-вэй в этом тексте?

Не выходя со двора, можешь познать мир.
Не открывая окна, можешь узреть дао.
Чем дальше уходишь, тем меньше узнаешь.
Вот почему премудрый человек
Никуда не ходит – а все знает,
Ни на что не смотрит – а все понимает,
Ничего не делает – а все свершает.

3. Проанализируйте принцип прагматизма Пирса. Какие негативные последствия его применения вы можете указать?

«Принцип прагматизма, согласно Джеймсу, был впервые сформулирован Пирсом, который утверждал, что для достижения ясности в наших мыслях о каком-нибудь объекте надо только выяснить, какие возможные последствия практического характера этот объект может содержать в себе. Джеймс поясняет, что функция философии состоит в выяснении того, какая разница для вас или для меня, если истинна та, а не иная формула мира.

Идеи, говорит нам Джеймс, становятся истинными постольку, поскольку они помогают нам вступать в удовлетворительные отношения с другими частями нашего опыта. „Мысль” „истинна” постольку, поскольку вера в нее выгодна для нашей жизни».

...Он добавляет, что «„истинное”, говоря коротко, это лишь удобное в образе нашего мышления... в конечном счете и в итоге действия». Другими словами, наша обязанность искать истину есть часть нашей общей обязанности делать то, что выгодно» (Б. Рассел, «История западной философии»).

4. Прочитайте текст и объясните, в чем видел стоик Эпиктет благо человека и какую жизненную стратегию советовал избрать.

«Когда ты заметишь, что ты начинаешь в душе своей упрекать Бога, то разбери внимательно то, чем ты недоволен, и ты увидишь, что оно так и должно было быть и не могло быть иначе.

– Да неужели, например, справедливо, чтобы вот этот бесчестный человек имел больше денег, чем я?

– Вполне справедливо, потому что он и хлопотал из-за денег больше, чем ты. Он подделывался к людям, обманывал их, обирал несчастных, по целым ночам напролет неустанно трудился для того, чтобы нажиться. Чему же ты удивляешься? А ты посмотри, больше ли у него разума и совести, чем у тебя. И ты увидишь, что у тебя больше всего того, из-за чего ты хлопотал и старался. То, что ты бережно хранил, – свою честь и совесть, – он продавал и получил за это ту награду, которую искал. Но ведь человека, который бесчестно приобрел богатство, мы не можем назвать счастливым, – мы, которые

знаем, в чем истинное счастье. Мы знаем, что Бог справедлив и отдает то, что лучше тому, кто лучше. Чистая совесть – не гораздо ли лучше богатства?

Всегда помни неизменный закон природы: кто к чему способнее, тот и имеет больше успеха как раз в том самом, в чем он способнее другого. Помни это, и тогда ты ни на что не будешь роптать.

...Разумный человек никогда ни на что не станет роптать, потому что он хорошо понимает, что настоящее горе наше происходит не от того, что случается с нами, а от того, что мы неразумно думаем о случившемся. Отстраним же эти неразумные мысли, и прекратится то, что мы считали несчастьем».

5. Прочитайте отрывок из диалога Платона и объясните, почему Сократ призывает помогать врагу уходить от наказания.

«Сократ. Если есть двое больных – телом или душою, все равно, – который из них несчастнее: тот, что лечится и избавляется от зла, или другой, который не лечится и все оставляет как было?

Пол. По моему мнению, тот, что не лечится.

Сократ. Не ясно ли нам, что наказание освобождает от величайшего зла – от испорченности?

Пол. Ясно.

Сократ. Стало быть, самый счастливый тот, у кого душа вообще не затронута злом, раз уже выяснилось, что именно в этом самое большое зло.

Пол. Бесспорно.

Сократ. Вторым же, верно, будет тот, кто избавляется от зла.

Пол. Похоже, что так.

Сократ. А это такой человек, который выслушивает внушения, терпит брань и несет наказание.

Пол. Да.

Сократ. И стало быть, хуже всех живет тот, кто остается несправедливым и не избавляется от этого зла.

Пол. Видимо, так.

Сократ. Значит, если твой враг несправедливо обидел другого человека, – нужно всеми средствами, и словом, и делом, добиваться, чтобы он остался безнаказанным и к судье не попал. Если же все-таки попадет, надо подстроить так, чтобы враг твой благополучно избегнул наказания, и если наградил много золота, ничего бы не возвратил, а несправедливо, нечестиво растратил на себя и на своих, а если совершил преступление, заслуживающее смертной казни, то чтобы не умер, лучше всего – никогда (пусть живет вечно, оставаясь негодяем!) или во всяком случае прожил как можно дольше, ни в чем не изменившись» (Платон, «Горгий»).

Ключи

1.	Для Декарта философия – это стремление человеческого разума к познанию мира, исходя не из практической деятельности, а из первых начал. Философия – особая интеллектуальная деятельность человека, направляющая человека как существо разумное.
2.	Лао-цзы говорит, что дао везде и во всем, поэтому не нужно куда-то идти и что-то делать, чтобы узреть дао. Чем больше человек делает, тем меньше понимает и тем дальше он от дао.
3.	Принцип прагматизма подменяет поиск истины манипуляциями. Истинным становится то, что выгодно какой-то группе, и чем больше ресурсов у этой группы, тем больше у нее шансов провозглашать истины для всех. К негативным последствиям его применения принадлежит воспитание публики, не способной не

	только отличать истину от лжи, но и понимать, что такое истина в принципе. Такая публика манипулируема, управляема и легко поддается внешнему воздействию, что делает ее расходным материалом в любом конфликте.
4.	Эпиктет считает, что мир устроен разумно и нет смысла возмущаться тем, что происходит. Разумность мира проявляется в том, что каждому дается то, о чем он старается. Негодяй имеет больше богатств, потому что шел на все ради этого богатства. Философ имеет больше ума и порядочности, потому что старался приобрести ум и порядочность. По Эпиктету, несправедливо было бы, если бы у преступника было больше ума, чем у философа, а у интеллектуала – больше денег, чем у делового человека. Таким образом, наш мир устроен разумно, и нужно применить свой разум, чтобы это понять и не жаловаться.
5.	Сократ считает, что наказание за преступление – это справедливость, исцеляющая душу, уйти же от справедливого наказания значит погубить свою душу, самую ценную часть себя. Сократ призывает спасти врага от справедливой расплаты, чтобы навредить его душе.

УК-1.4. Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: философско-мировоззренческие основания оценки последствий совершаемого выбора

Тестовые задания закрытого типа

1. Философская позиция дуализма выражается в признании ... (выберите один вариант ответа):

- а) первичности материи
- б) мышления и материи двумя независимыми субстанциями
- в) первичности идеального
- г) тождества мышления и бытия

2. В споре об универсалиях в схоластической философии реалисты считали, что ... (выберите один вариант ответа):

- а) реальны только первые сущности (конкретный человек, стол, дерево)
- б) вторые сущности существуют реально независимо от нашего мышления
- в) каждая универсалия соответствует классу конкретных вещей
- г) общее понятие можно представить в виде символа

3. Аксиология – это учение о ... (выберите один вариант ответа):

- а) ценностях
- б) бытии
- в) познании
- г) смысле

4. Философы Н. Трубецкой, П. Савицкий, Л. Карсавин разработали концепцию о том, что русская цивилизация является ... (выберите один вариант ответа):

- а) славянской
- б) христианской
- в) европейской
- г) евразийской

5. В основе религиозной картины мира лежит принцип ... (выберите один вариант ответа):

- а) креационизма (сотворения мира Богом)
- б) верификации
- в) независимости жизни человека от воли Творца
- г) веры в бесконечный прогресс человеческого общества

Ключи

1.	б
2.	б
3.	а
4.	г
5.	а

6. Прочитайте текст и установите соответствие

Философские системы выражаются и сохраняются в книгах философов. Соотнесите философа и его произведение.

<i>Философ</i>	<i>Произведение</i>
1. Георг Гегель	а) О Граде Божиим
2. Платон	б) Феноменология духа
3. Макс Вебер	в) Критон
4. Альбер Камю	г) Протестантская этика и дух капитализма
5. Аврелий Августин	д) Калигула
	е) Критика практического разума

Запишите буквы в таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4	5
б	в	г	д	а

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: применять системно-критический подход для решения поставленных задач

Задания открытого типа (вопросы для опроса):

1. Назовите философа, который сделал принципом своей философии изречение Аполлона «познай самого себя», написанное на храме в Дельфах.
2. Как в философии даосизма называется путь всякой вещи, включающий все противоположности?
3. В каком философско-религиозном учении Индии жизнь понимается как страдание?
4. Назовите философское учение XX века, в котором анализируются бессознательные проявления подсознания для выявления травмы и исцеления психики через осознание.
5. Как называется философское учение о применимости принципов естественного отбора и теории Дарвина в общественной жизни?

Ключи

1.	Сократ
2.	дао
3.	буддизм
4.	фрейдизм/психоанализ (допустим любой ответ)

5.	социал-дарвинизм/социальный дарвинизм (допустим любой ответ)
----	--

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «иметь навыки» системно-критической оценки последствий совершаемого мировоззренческого выбора

Практические задания:

1. Проанализируйте фрагмент философского текста, дайте ответ на вопрос, в чем Шопенгауэр видит предмет настоящей философии.

«Неразвитое сознание «ограничивается тем подвластным закону основания познанием, с помощью которого никогда нельзя достигнуть внутренней сущности вещей, а можно только до бесконечности идти во след явлениям, двигаться без конца и цели подобно белке в колесе, пока, наконец, утомленный искатель не остановится на любой точке, вверху или внизу, желая потом добиться и со стороны других почтения к ней.

Истинное философское воззрение на мир, то есть то, которое учит нас познавать его внутреннюю сущность и таким образом выводит нас за пределы явления, не спрашивает, откуда и куда и зачем, а всегда и всюду интересуется его только «что» мира: иначе говоря, оно рассматривает вещи не в каком-либо отношении, не как становящиеся и преходящие – а, наоборот, имеет своим объектом как раз то, что остается по устранении всего этого подчиненного названному закону способа познания, то, что проявляется во всякой относительности, но самой ей не подчинено, то, что составляет всегда равную себе сущность мира, его идею. Из такого познания исходит как искусство, так и философия» (А. Шопенгауэр, «Мир как воля и представление»).

2. Прочитайте философский текст и поясните, как Гегель понимает истину.

«Обыкновенно мы называем истиной согласие предмета с нашим представлением. Мы имеем при этом в качестве предпосылки предмет, которому должно соответствовать наше представление о нем. В философском смысле, напротив, истина в своем абстрактном выражении вообще означает согласие некоторого содержания с самим собой. Это, следовательно, совершенно другое значение истины, чем вышеупомянутое. Впрочем, более глубокое (философское) значение истины встречается отчасти также и в обычном словоупотреблении; мы говорим, например, об истинном друге и понимаем под этим такого друга, способ действия которого соответствует понятию дружбы; точно так же мы говорим об истинном произведении искусства. Неистинное означает в этих выражениях дурное, несоответственное самому себе. В этом смысле плохое государство есть неистинное государство, и плохое и неистинное вообще состоит в противоречии, имеющем место между определением, или понятием, и существованием предмета. О таком плохом предмете мы можем себе составить правильное представление, но содержание этого представления неистинно внутри себя» (Г. Гегель, «Наука логики», т. 1).

3. Прочитайте фрагмент философского текста Фрэнсиса Бэкона и поясните, чем отличаются эмпирики от рационалистов.

«Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии. Ибо она не основывается только или преимущественно на силах ума и не откладывает в сознании нетронутым материал, извлекаемый из естественной истории и из механических опытов, но изменяет его и перерабатывает в разуме. Итак, следует возложить добрую надежду на более тесный и нерушимый (чего до сих пор не было) союз этих способностей – опыта и рассудка» (Ф.

Бэкон, «Новый Органон»).

4. Проанализируйте рассуждение Аристотеля о бесконечном в «Физике». Какие аргументы приводит Аристотель в подтверждение существования бесконечного?

«А что много невозможного получается, если вообще отрицать существование бесконечного, – [это тоже] очевидно. Тогда и для времени будет какое-то начало и конец, и величины не [смогут быть] делимы на величины, и численный ряд не будет бесконечным. Когда при таком положении дела начинает казаться, что ни одно [из решений] неприемлемо, возникает нужда в третьей судьбе, и [в конце концов] становится очевидным, что в каком-то смысле [бесконечное] существует, а в другом же нет» (Аристотель, «Физика», книга III, глава VI).

5. Прочитайте текст и определите, по какому критерию Августин делит человеческое общество на два града.

«Итак, два града созданы двумя родами любви: земной – любовью к себе, доведенную до презрения к Богу, а небесный – любовью к богу, доведенную до презрения к самому себе. Первый затем полагает славу свою в самом себе, последний – в Господе. Ибо тот ищет славы от людей, а для этого величайшая слава Бог, свидетель совести. Тот в своей славе возносит главу свою, а этот говорит своему Богу: *слава моя, и возносяй главу мою* (Пс. III, 4). Над тем господствует похоть господствования, управляющая и правителями его, и подчиненными ему народами; в этом по любви служат взаимно друг другу и предстоятели, руководя, и подчиненные, повинувшись. Тот в своих великих людях любит собственную силу, а этот говорит своему Богу: *возлюблю Тя, Господи, крепосте моя* (Пс. XVII, 2)» (Августин, «О граде Божиим», XIV, 28).

Ключи

1.	Шопенгауэр считает предметом философии истинную сущность мира, которая получается при устранении всякой изменчивости из вещей мира.
2.	Гегель считает, что истина – это не совпадение наших знаний с предметом, а совпадение предмета со своим понятием.
3.	Согласно философии Ф. Бэкона, эмпирики накапливают единичные факты и не могут их обобщить, а рационалисты строят дедуктивные рассуждения, принимая без доказательств общие суждения. Наука должна объединить оба метода.
4.	Аристотель считает аргументами в пользу существования бесконечного время, представление о начале и конце которого абсурдно, потому что непонятно, что было до начала времени и что будет после; невозможность представить конечный числовой натуральный ряд; существование бесконечных дробей.
5.	Августин делит всех людей на две части, критерий разделения – любовь к Богу или ее отсутствие.

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социальноисторическом, этическом и философском контекстах

УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание мировых религий, философских и этических учений, а также этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей)

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: основной понятийно-категориальный аппарат, достижения философии прошлого и современности

Тестовые задания закрытого типа

1. То, что предшествовало оформлению мира, беспорядочное небытие обозначается в греческой философии понятием ... (выберите один вариант ответа):

- а) космос
- б) хронос
- в) хаос
- г) топос

2. Понимание диалектики как искусства ведения спора связано с именем ... (выберите один вариант ответа):

- а) Г. В. Ф. Гегеля
- б) Сократа
- в) И. Канта
- г) Р. Декарта

3. Общие, устойчивые и необходимые связи между явлениями и процессами называются ... (выберите один вариант ответа):

- а) законом
- б) принципом
- в) сущностью
- г) содержанием

4. Согласно Платону, знание ... (выберите один вариант ответа):

- а) это припоминание того, что бессмертная душа видела в мире вечных идей
- б) относительно
- в) мы получаем из жизненного опыта
- г) это мистическое постижение числовой структуры космоса

5. «Нет ничего в разуме, чего первоначально не было бы в чувствах», – утверждают представители ... (выберите один вариант ответа):

- а) рационализма
- б) сенсуализма
- в) агностицизма
- г) эмпиризма

Ключи

1.	в
2.	б
3.	а
4.	а
5.	б

6. Прочитайте текст и установите последовательность

Определите пять формаций в теории Карла Маркса и расположите их в правильной последовательности:

- а) рабовладельческая
- б) первобытнообщинная
- в) феодальная
- г) коммунистическая

- д) социалистическая
е) капиталистическая.

Ключ

	б,а,в,е,г
--	-----------

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: правильно использовать философские понятия и разносторонне подходить к анализу основных философских проблем

Задания открытого типа (вопросы для опроса):

1. Как называется священное знание ариев – четыре сборника религиозных гимнов, которые не записывались, а передавались устно от брахмана к его ученику?
2. Назовите философа, написавшего пять трактатов по логике, получившие название «Органон» и составившие метод рассуждения в любой науке.
3. Как в критической философии Иммануила Канта называется непознаваемая сущность явления?
4. Как в философии Просвещения называется учение о том, что Бог сотворил мир, дал ему законы и больше не вмешивается в работу мироздания и человеческую жизнь?
5. Назовите раздел христианской философии, посвященный защите христианства от критики язычников и подозрений в политической неблагонадежности из-за отказа признавать божественность римского императора.

Ключи

1.	Веды
2.	Аристотель
3.	вещь-в-себе/ding-an-sich/ноумен (допустимы все варианты)
4.	деизм
5.	апологетика

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «иметь навыки» самостоятельного формирования и анализа принципиальных вопросов мировоззрения

Практические задания:

1. Проанализируйте фрагмент философского текста и объясните, какое влечение, согласно Фридриху Ницше, побуждает человека философствовать.
«Постепенно для меня прояснилось, чем таким была до сих пор любая великая философия, – исповедью своего сочинителя, чем-то вроде мемуаров против воли и без означения жанра, а сверх того прояснилось, что моральные (или аморальные) намерения составляют живой зародыш любой философии – из него произрос весь побег. На деле: объясняя, откуда повелись самые отвлеченнейшие метафизические утверждения философа, лучше (и разумнее) всего спрашивать себя, куда он гнет – что за мораль он преследует своей философией? Соответственно я и не верю, будто «влечение к познанию» родило философию, а верю, что совсем иное влечение (как бывает всегда) воспользовалось этим самым познанием как своим инструментом» (Ф. Ницше, «По ту сторону добра и зла»).
2. Прочитайте текст и скажите, в чем Жан Бодрийяр видит парадокс существования явлений в современном информационном пространстве.

«Когда вещи, знаки, действия освобождаются от своих идей и концепций, от сущности и ценности, от происхождения и предназначения, они вступают на путь бесконечного самовоспроизводства. Все сущее продолжает функционировать, тогда как смысл существования давно исчез. Оно продолжает функционировать при полном безразличии к собственному содержанию. И парадокс в том, что такое функционирование несколько не страдает от этого, а, напротив, становится все более совершенным.

Таким образом, идея прогресса исчезла, но прогресс продолжается. Идея богатства, которая предполагает производство, исчезла, но производство как таковое осуществляется наилучшим образом. И по мере того, как исчезает первоначальное представление о его конечных целях, рост производства ускоряется. Идея исчезла и в политике, но политические деятели продолжают свои игры, оставаясь втайне совершенно равнодушными к собственным ставкам. О телевидении можно сказать, что оно абсолютно безразлично к тем образам, которые появляются на экране, и, вероятно, преспокойно продолжало бы существовать, если бы человечество вообще исчезло» (Ж. Бодрийяр, «Прозрачность зла»).

3. Прочитайте рассуждение Пола Фейерабенда и поясните, как автор оценивает роль аргументации в современной науке.

«Хотя стандарты [рациональности] не предписывают и не запрещают никаких отдельных действий, хотя они вполне совместимы с лозунгом анархиста «все дозволено» (который, следовательно, прав, считая их лишь украшениями), эти стандарты все-таки придают некоторое содержание действиям индивидов и учреждений, решивших занять по отношению к этим стандартам консервативную позицию. Взятые сами по себе, стандарты не способны запретить даже самое вызывающее поведение. Взятые в соединении с консерватизмом только что описанного толка, они оказывают на ученого неявное, но настойчивое влияние. Именно так Лакатос и хочет их использовать: говоря о регрессирующей программе, он предполагает, что «редакторы научных журналов станут отказываться публиковать их (сторонников регрессирующей программы) статьи... Организации, субсидирующие науку, будут отказывать им в финансировании». Такое предположение, как мы видели, не противоречит стандартам. Если в качестве меры рациональности даны стандарты, то совершенно нормально принять их и действовать в соответствии с ними. Власть стандартов устанавливается не вследствие их роли в аргументации, а вследствие создания исторической ситуации, в которой становится практически трудно придерживаться регрессирующей исследовательской программы. Теперь исследовательская программа гибнет не потому, что на базе стандартов против нее можно выдвинуть какие-то аргументы, а потому, что ее защитники не могут продолжать работать. Короче, но столь же верно: исследовательские программы погибают не вследствие натиска аргументов, а потому, что их защитники гибнут в борьбе за выживание» (П. Фейерабэнд, «Против методологического принуждения»).

4. Прочитайте философский текст и поясните, в чем философский смысл опасности и бунта в философии французского экзистенциализма.

«Одной из немногих последовательных философских позиций является бунт, непрерывная конфронтация человека с таящимся в нем мраком. Бунт есть требование прозрачности, в одно мгновение он ставит весь мир под вопрос. Подобно тому, как опасность дает человеку незаменимый случай постичь самого себя, метафизический бунт предоставляет сознанию все поле опыта. Бунт есть постоянная данность человека самому себе. Это не устремление, ведь бунт лишен надежды. Бунт есть уверенность в подавляющей силе судьбы, но без смирения, обычно ее сопровождающего» (А. Камю, «Миф о Сизифе»).

5. Прочитайте философский текст и поясните, чем отличается метод изучения шаштр в Индии от европейского подхода к образованию.

«В Европе я считал себя недурным знатоком ньяя, но, приехав сюда, увидел, что нужно

переучиваться сначала и что без знания мимансы невозможно хорошо знать и ньяя. Я сразу напал на двух пандитов из Митилы, настоящих шастри, один из них саньяси. С их помощью прохожу полный курс ньяя, как он проходится самими шастринами. Это настоящие учителя-индусы совсем старинного покроя, не знающие, разумеется, ни слова по-английски. Жизнь с ними устроить было довольно мудрено, то есть нужно считаться с кастовыми порядками, пришлось нанять поместительный дом и отдельный для них штат прислуги, также и для себя. Но я считал, что моя главная цель изучение шастр, а объезд и знакомство с Индией второстепенная, и потому решил сделать все, чтобы использовать своих шастринов. Скоро уже четыре месяца, как я ежедневно по 16 часов сижу за ньяя и все еще не могу сказать, чтобы чувствовал себя свободно. Другой раз, разжевав какое-нибудь рассуждение, ощущаю нечто вроде того, что чувствуется в теле после первого урока езды на велосипеде» («Встреча Востока и Запада в научной деятельности Ф. И. Щербатского», «Восток-Запад. Исследования, переводы, публикации». Выпуск 4).

Ключи

1.	Ф. Ницше считает, что философ создает философию, чтобы создать мораль и предписывать другим людям, как себя вести. Настоящее влечение философа – воля к власти.
2.	Ж. Бодрийяр считает парадоксальным, что в информационном пространстве существуют знаки без означаемого и вещи без смысла, но это не мешает их распространению.
3.	П. Фейерабенд показывает, что современные стандарты рациональности не способны регулировать поведение участников научного сообщества. Неудобную научную программу перестанут финансировать, работы не будут публиковать не потому, что идеи ложны и не выдерживают стандартов рациональности, а потому что они не устраивают тех участников процесса, которые имеют ресурсы и могут направлять деятельность научного сообщества.
4.	Жизнь человека в мире без моральных ценностей – основная идея философии экзистенциализма. Опасность дает человеку возможность понять самого себя, а бунт показывает, что человек готов рисковать, но не смириться с несправедливым миром.
5.	Европейский способ образования, знакомый Щербатскому ранее, предполагает изучение предмета по книгам в университете, где преподается одновременно несколько предметов. В Индии Щербатский стал жить с учителями, усвоил их язык и изучал четыре месяца по 16 часов в день один предмет – философию ньяя. Такой метод дает углубленное знание предмета, но не позволяет освоить много предметов за короткое время. Какой метод лучше, зависит от целей образования.

УК-5.3. Демонстрирует навыки разностороннего подхода к анализу философских проблем и самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения

Первый этап (пороговой уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «знать»: основные философские учения и возникающие на их основе мировоззренческие конструкты

Тестовые задания закрытого типа

1. Прогресс общества по Гегелю определяется развитием ... (выберите один вариант ответа):

- а) свободы
- б) равенства

- в) братства
- г) разума

2. Философское учение о том, что социальная реальность конструируется человеком, называется ... (выберите один вариант ответа):

- а) бихевиоризм
- б) картезианство
- в) социальный конструктивизм
- г) позитивизм

3. Учение о симулякре – знаке, который ничего не означает (как фейк в интернете), разрабатывается в философии ... (выберите один вариант ответа):

- а) постмодернизма
- б) структурализма
- в) идеализма
- г) постпозитивизма

4. Заменить принцип верификации на принцип фальсификации в теории познания предлагал ... (выберите один вариант ответа):

- а) Р. Декарт
- б) В. Соловьев
- в) К. Поппер
- г) К. Маркс

5. В основе пантеизма лежит принцип ... (выберите один вариант ответа):

- а) отождествления Бога и природы
- б) противопоставления Бога и природы
- в) противопоставления природы и человека
- г) отождествления Бога и человека

Ключи

1.	а
2.	в
3.	а
4.	в
5.	а

6. Прочитайте текст и установите последовательность

Философские системы в ходе развития философии формировались в Индии, Китае и Средиземноморье. Среди перечисленных идей определите философские теории Средиземноморского региона и расположите их в хронологическом порядке, от наиболее древней до самой новой.

- а) Бог есть Троица; человек не может открыть это с помощью своего разума
- б) жизнь есть страдание; души не существует; цель жизни – выйти из колеса сансары из всех объяснений верным является самое простое
- в) существует мир вещей и мир идей; вещи разрушаются, идеи вечны и неизменны; истинное знание человек получает, созерцая вечные идеи
- г) мышление человека диалектически соединяет тезис и антитезис антиномии

- д) человек не может познать путь всех вещей, он может слиться с дао с помощью недеяния
- ж) Бог создал мир, завел его механизм, как часовщик заводит часы, и больше не участвует в функционировании мира
- з) мир состоит из атомов; блаженные боги не вмешиваются в дела людей

Ключ

	Г,З,А,В,Ж,Д
--	-------------

Второй этап (продвинутый уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «уметь»: разносторонне подходить к анализу философских проблем

Задания открытого типа (вопросы для опроса):

1. Как называются русские философы XIX века, считавшие, что Россия отстала от стран Западной Европы и должна копировать европейские нормы, законы и культуру, чтобы догнать прогрессивные общества Запада?
2. Как называется теория М. Вебера о том, что все общества делятся на традиционные и современные, в традиционных люди подчиняются авторитету, а в современных разуму, и прогресс человечества заключается в превращении всех обществ в современные?
3. Назовите официальную философию СССР, преподаваемую как единственно научное учение.
4. Назовите философа-идеалиста советского периода, который занимался переводами античных философов на русский язык и развивал идеи Платона.
5. Как называется современное философское учение о правах человека, восходящее к философии Просвещения?

Ключи

1.	западники
2.	классическая теория модерности/модернизации (допустимы оба ответа)
3.	марксизм/коммунизм/материализм (допустимы все ответы)
4.	Алексей Лосев
5.	либерализм

Третий этап (высокий уровень) – показывает сформированность показателя компетенции «иметь навыки» самостоятельного анализа современных проблем мировоззрения, анализа современных проблем мировоззрения

Практические задания:

1. Проанализируйте фрагмент философского текста, дайте ответ на вопрос, как определяет философию Гегель.
«Философию можно предварительно определить вообще как мыслящее рассмотрение предметов. Но если верно – а это, конечно, верно, – что человек отличается от животных мышлением, то все человеческое таково только потому, что оно произведено мышлением. Так как в философии именно *мышление* является своеобразной *формой* ее деятельности, а всякий человек от природы способен мыслить, то /.../ происходит как раз противоположное тому, что, как мы упомянули выше, часто составляет предмет жалоб на *непонятность* философии. Эта наука претерпевает часто такое пренебрежение, что даже те, которые не занимались ею, воображают, что без всякого изучения они *понимают*, как обстоит дело с философией, и что, получив обыкновенное образование и опираясь в

особенности на религиозное чувство, они могут походя философствовать и судить о философии. Относительно других наук считается, что требуется изучение для того, чтобы знать их, и что лишь такое знание дает право судить о них. Соглашаются также, что для того, чтобы изготовить башмак, нужно изучить сапожное дело и упражняться в нем, хотя каждый человек имеет в своей ноге мерку для этого, имеет руки и благодаря им требуемую для данного дела природную ловкость. Только для философствования не требуется такого рода изучения и труда» (Г. В. Ф. Гегель, «Наука логики», т. 1).

2. Прочитайте и поясните, почему Фома Аквинский считает, что человеку кроме философии нужна еще и теология (богословие).

«Для спасения человеческого было необходимо, чтобы сверх философских дисциплин, которые основываются на человеческом разуме, существовала некоторая наука, основанная на Божественном откровении; это было необходимо прежде всего потому, что человек соотнесен с Богом как с некоторой своей целью. Между тем цель эта не поддается постижению разумом... Между тем должно, чтобы цель была заранее известна людям, дабы они соотносили с ней свои усилия и действия. Отсюда следует, что человеку необходимо для своего спасения знать нечто такое, что ускользает от его разума, через Божественное откровение. Итак, было необходимо, чтобы философские дисциплины, которые получают свое знание от разума, были дополнены наукой, священной и основанной на откровении» (Фома Аквинский, «Сумма теологии»).

3. Прочитайте и объясните, как Аристотель разрешает апорию Зенона о летящей стреле.

«Зенон же рассуждает неправильно. Если всегда – говорит он – всякое [тело] покоится, когда оно находится в равном [себе месте], а перемещающееся [тело] в момент «теперь» всегда [находится в равном себе месте], то летящая стрела неподвижна. Но это неверно, потому что время не складывается из неделимых «теперь», а также никакая другая величина» (Аристотель, «Физика», Книга 6, глава 9).

4. Прочитайте рассуждение Мишеля Монтеня и объясните, почему он считает, что невозможно доказать бессмертие души с помощью разума.

«Для христиан натолкнуться на вещь невероятную – повод к вере. И это тем разумнее, чем сильнее такая вещь противоречит человеческому разуму. Если бы она согласовалась с разумом, то не было бы чуда. Одни уверяют, будто верят в то, во что на деле не верят другие (и таких гораздо больше) внушают это самим себе, не зная по-настоящему, что такое вера.

Поразительно, что даже люди, наиболее убежденные в бессмертии души, которое кажется им столь справедливым и ясным, оказывались все же не в силах доказать его своими человеческими доводами. Когда Платон распространяется о телесных наградах и наказаниях, которые ожидают нас после распада наших тел, или когда Магомет обещает своим единоверцам рай, устланный коврами, украшенный золотом и драгоценными камнями, рай, в котором нас ждут девы необычайной красоты и изысканные вина и яства, то для меня ясно, что это говорят насмешники, приспособляющиеся к нашей глупости.

Признаем чистосердечно, что бессмертие обещают нам только бог и религия ни природа, ни разум не говорят нам об этом» (Монтень, «Опыты»).

5. Прочитайте рассуждение Августина о времени и поясните, как, согласно христианской философии, существуют прошлое и будущее.

«Совершенно ясно теперь одно: ни будущего, ни прошлого нет, и неправильно говорить о существовании трех времен, прошедшего, настоящего и будущего. Правильнее было бы, пожалуй, говорить так: есть три времени – настоящее прошедшего, настоящее настоящего и настоящее будущего. Некие три времени эти существуют в нашей душе и нигде в другом месте я их не вижу: настоящее прошедшего – это память настоящего настоящего – его непосредственное созерцание настоящее будущего – его ожидание» (Аврелий Августин, «Исповедь»).

Ключи

1.	Гегель показывает, что без изучения философию понять невозможно, и люди, считающие, что они и так знают, что философия ни для чего не нужна, противоречат сами себе и не видят этого противоречия, потому что не занимаются философией, то есть не имеют опыта в мыслящем рассмотрении предметов.
2.	Фома Аквинский считает, что человек стремится к Богу как своей цели, но Бога невозможно познать разумом, поэтому должно существовать богословие, основанное не на разуме, а на откровении.
3.	Аристотель показывает, что апория о летящей стреле возникает, если принять, что время состоит из мгновений, «теперь». Аристотель доказывает, что это невозможно: время состоит из прошлого и будущего, прошлое не является «теперь» и будущее не является «теперь», значит, время не состоит из «теперь». Рассуждения о стреле, которая покоится в каждый миг «теперь» не имеют смысла.
4.	Монтень считает, что доказать бессмертие души с помощью разума невозможно, потому что это не удалось великим философами прошлого, включая Платона. Монтень считает, что веру в бессмертие души религиозные деятели используют для своих целей, чтобы управлять людьми.
5.	Согласно Августину, в реальности существует только настоящее, прошлое существует как память, а будущее – как ожидание событий. Все три времени существуют в настоящем.

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме устного экзамена.

Вопросы для экзамена

1. Зарождение философии. Понятие и структура мировоззрения.
2. Особенности, выражающие специфику философского знания.
3. Функции философии и ее роль в становлении специалиста.
4. Проблема основного вопроса философии. Понятие субстанции.
5. Предмет философии. Структура (сферы, или области) философского знания.
6. Место и роль философии в культуре.
7. Социокультурные предпосылки возникновения философии в Древней Греции.
8. Милетская школа древнегреческой философии.
9. Философия пифагорейцев.
10. Философия Гераклита. Элеаты.
11. Натурфилософия Эмпедокла и Анаксагора.
12. Атомизм Демокрита и Эпикура.
13. Сократ и софисты, сократические школы.
14. Платон (онтология, гносеология, социально-политические взгляды).
15. Философия Аристотеля.
16. Философские учения поздней античности.
17. Изменение роли и социальных функций философии в средние века.
18. Патристика. Аврелий Августин.
19. Схоластика: проблемы соотношения души и тела, свободы воли, разума и веры, философии и религии.
20. Проблема универсалий в средневековой философии.
21. Философская система Фомы Аквинского.

22. Философия позднего средневековья.
23. Гуманизм эпохи Возрождения.
24. Философия природы (натурфилософия) эпохи Возрождения.
25. Социально-политическая мысль Возрождения и Реформации.
26. Философия Ф. Бэкона.
27. Философские взгляды Р. Декарта.
28. Номинализм и реализм Т. Гоббса.
29. Основные идеи Б. Спинозы.
30. Теория познания Дж. Локка.
31. Монадология Лейбница.
32. Философские идеи Дж. Беркли и Д. Юма.
33. Философия эпохи Просвещения.
34. Критическая философия И. Канта.
35. Основные идеи Фихте и Шеллинга.
36. Абсолютный идеализм Гегеля.
37. Гуманизм и антропологический принцип Л. Фейербаха.
38. Философия марксизма.
39. Основные направления и школы философии в XIX - XX веках.
40. Позитивистская философия.
41. Неокантианство и прагматизм.
42. Психопсихизм: философские идеи.
43. Экзистенциализм.
44. Русская философия, этапы становления.
45. Век просвещения в России (М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев).
46. Славянофилы и западники.
47. Религиозно-философские взгляды Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
48. Развитие русской философской мысли периода XIX - начала XX веков, специфические черты национального философствования.
49. Учение о бытии. Монистические и плюралистические концепции бытия.
50. Эволюция представлений о материи в философии и естествознании.
51. Пространство и время. Движение и развитие, диалектика.
52. Диалектика как теория развития. Законы диалектики.
53. Структура сознания. Социальная обусловленность сознания.
54. Самосознание и личность. Сознательное и бессознательное в психике человека.
55. Субъект и объект познания. Формы чувственного и рационального познания, их взаимодействие.
56. Соотношение веры и знания в истории познания. Проблема истины.
57. Общество и его структура. Общество и государство. Человек в системе социальных связей.
58. Понятие свободы. Свобода и ответственность. Религиозные ценности и свобода совести.
59. Основные концепции философии истории. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.
60. Глобальные проблемы современности.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Текущий контроль

Тестирование для проведения текущего контроля проводится с помощью Системы дистанционного обучения Moodle. На тестирование отводится 10 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 10 вопросов. Количество возможных вариантов ответов – 4 или 5. Студенту необходимо выбрать один правильный ответ. За каждый правильный ответ на вопрос присваивается 10 баллов. Шкала перевода: 9-10 правильных ответов – оценка «отлично» (5), 7-8 правильных ответов – оценка «хорошо» (4), 6 правильных ответов – оценка «удовлетворительно» (3), 1-5 правильных ответов – оценка «неудовлетворительно» (2).

Опрос как средство текущего контроля проводится в форме устных ответов на вопросы. Студент отвечает на поставленный вопрос сразу, время на подготовку к ответу не предоставляется.

Практические задания как средство текущего контроля проводятся в письменной форме. Студенту выдается задание и предоставляется 10 минут для подготовки к ответу.

Промежуточная аттестация

Экзамен проводится в устной форме. Из экзаменационных вопросов составляется 20 экзаменационных билетов. Каждый билет состоит из трех вопросов. Комплект экзаменационных билетов представлен в учебно-методическом комплексе дисциплины.

На подготовку к ответу студенту предоставляется 20 минут.