

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гнатюк Сергей Иванович
Должность: Первый проректор
Дата подписания: 05.11.2025 10:42:08
Уникальный программный ключ:
5ede28fe5b714e680817c5c132d4ba793a6b4421

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К.Е. ВОРОШИЛОВА»

«Утверждаю»

Начальник

Центра гуманитарного образования

Крысенко Д.С. _____

«3» июня 2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

учебной дисциплины «Методика исследований по научной специальности»
для научной специальности 5.7.2. История философии

Год начала подготовки – 2024

Луганск, 2024

Рабочая программа составлена с учетом требований:

- Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.201 № 2122;
- федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденные приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951 (с изменениями)

Преподаватели, подготовившие рабочую программу:

д. ист. наук, доцент
профессор кафедры философии _____ **Д.С. Крысенко**

Рабочая программа рассмотрена на заседании кафедры философии
(протокол № 10 от 15 мая 2024 г.).

Врио заведующего кафедрой _____ **Д.С. Крысенко**

Рабочая программа рекомендована к использованию в учебном процессе методической комиссией Центра гуманитарного образования (№ 10 от 31 мая 2024 г.).

Председатель методической комиссии _____ **К.В. Стецюк**

Руководитель основной профессиональной образовательной программы _____ **Д.С. Крысенко**

1. Предмет. Цели и задачи дисциплины, её место в структуре образовательной программы

Предметом дисциплины «Методика исследований по научной специальности» являются подходы и методики проведения современного исследования в области философских наук.

Целью дисциплины является формирование целостного представления о теоретико-методологических основах философии, методах философского исследования и особенностях их выбора и применения.

Основные задачи изучаемой дисциплины:

- изучение методологических основ философии и их эволюции;
- систематизацию и дополнение знаний о методах гуманитарного исследования, специфике их применения в области философии;
- освоение навыка оптимального выбора и применения методов исследования;
- знакомство с критериями оценки эффективности философского исследования;
- изучение особенностей написания методологического раздела диссертации.

Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина входит в базовую часть дисциплин подготовки аспирантов для научной специальности 5.7.2 История философии.

Дисциплина читается в 3 семестре и служит основой для подготовки к сдаче экзамена по философии, а также работы над написанием кандидатской диссертации.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения учебной дисциплины аспирант должен:

знать:

- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- методологию и методы научного (философского) исследования;

уметь:

- при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений;
- выделять и систематизировать основные идеи в историко-философских исследованиях, критически оценивать состояние и тенденции развития современной философской мысли;

иметь навыки:

- критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- поиска и критического анализа философского текста;
- способностями самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную разработку научно-философских проблем.

3. Объём дисциплины и виды учебной работы

Виды работ	Очная форма обучения	
	всего зач.ед./ часов	объём часов
		3 семестр
Общая трудоёмкость дисциплины, зач.ед./часов, в том числе:	2/72	2/72
Контактная работа, часов:	36	36
- лекции	12	12
- практические (семинарские) занятия	24	24
- лабораторные работы	-	-
Самостоятельная работа, часов	36	36
Контроль, часов	-	-
Вид промежуточной аттестации (зачёт, экзамен)	Зачёт	Зачёт

4. Содержание дисциплины

4.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план).

Раздел дисциплины	Л	ПЗ	ЛР	СРС
Очная форма обучения				
Тема 1. Методологические принципы классической философии	2	2	-	3
Тема 2. Постнеклассическая философская парадигма и современная методология	2	2	-	3
Тема 3. Методы философского анализа текста	2	2	-	3
Тема 4. Междисциплинарные методы в философском исследовании.	2	2	-	3
Тема 5. Критерии оценки результативности философских исследований	2	2	-	3
Тема 6. Методы социокультурных исследований в изучении философии	2	2	-	3
Тема 7. Психоанализ и философия		2	-	3
Тема 8. Теории и методы современной психологии в философских исследованиях		2	-	3
Тема 9. Методология историко-философских исследований.		2	-	3
Тема 10. Лингвистика и философия языка.		2	-	3
Тема 11. Результаты философского исследования: оформление и внедрение..		2	-	3
Тема 12. Интеллектуальная собственность и этика философского исследования.		2	-	3

4.2. Содержание разделов учебной дисциплины

Тема 1. Методологические принципы классической и современной философии.

Методы рационального мышления в парадигме классической философии. Методологические «революции» эпохи Возрождения и Нового времени и инновации классической философии XVIII–XIX века. Методологические программы позитивизма. Ориентация на построение единой научной методологии. Эмпириокритицизм, логический позитивизм, принципы десубъективации и верификации исследовательских программ. Постпозитивизм: принцип фальсификации. Гипотетико-дедуктивная модель теоретизации.

Методология диалектического и исторического материализма. Постнеклассическая философская парадигма и современная методология. Методологический ресурс синергетики. Основные принципы системного подхода.

Тема 2. Методы философского анализа текста.

Текст как объект интерпретации. Семиотическое понимание текста как знаковой системы. Философская герменевтика: М. Хайдеггер и Г. Г. Гадамер. Эволюция принципа герменевтического круга. Диалектический характер понимания. Феноменологический подход к анализу текста. Применение количественных методов анализа текста в философских исследованиях. Контент-анализ. Основные принципы дискурсивного анализа.

Тема 3. Междисциплинарные методы в философском исследовании.

Феномен междисциплинарной кооперации в области социальных и гуманитарных наук. Особенности методологического обоснования междисциплинарных исследований. Методы социокультурных исследований в изучении философии. Концепции и методы

социологии в философских исследованиях. Психоанализ и философия. Теории и методы современной психологии в философских исследованиях. Методология историко-философских исследований. Лингвистика и философия языка. Методы математического анализа в философии.

Тема 4. Критерии оценки результативности философских исследований.

Специфика результата философского исследования. Критерии содержательной оценки результативности исследований в области философии. Наукометрические показатели в современной научной деятельности. Международные индексы цитирования и индекс Хирша. Электронная научная библиотека eLIBRARY и особенности подсчета российского индекса научного цитирования. Импакт-фактор как показатель значимости периодического издания. Сфера применения количественных методов в оценке эффективности исследования. Стратегии повышения наукометрических показателей.

4.3. Перечень тем лекций

№ п/п	Тема лекции	Объём, ч
1.	Методологические принципы классической и современной философии	2
2.	Методы философского анализа текста	2
3.	Междисциплинарные методы в философском исследовании.	2
4.	Критерии оценки результативности философских исследований	2
5.	Методы социокультурных исследований в изучении философии	2
6.	Психоанализ и философия	2
Итого		12

4. Перечень тем практических занятий (семинаров)

№ п/п	Тема практического занятия (семинара)	Объём, ч
1.	Методологические принципы классической философии	2
2.	Постнеклассическая философская парадигма и современная методология	
3.	Методы философского анализа текста	2
4.	Междисциплинарные методы в философском исследовании.	2
5.	Критерии оценки результативности философских исследований	2
6.	Методы социокультурных исследований в изучении философии	2
7.	Психоанализ и философия	2
8.	Теории и методы современной психологии в философских исследованиях	2
9.	Методология историко-философских исследований.	2
10.	Лингвистика и философия языка.	2
11.	Результаты философского исследования: оформление и внедрение..	2
12.	Интеллектуальная собственность и этика философского исследования.	2
Итого		24

4.5. Перечень тем лабораторных работ.

Не предусмотрены.

4.6. Виды самостоятельной работы студентов и перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

4.6.1. Подготовка к аудиторным занятиям

Материалы лекций являются основой для изучения теоретической части дисциплины и подготовки студента к практическим занятиям.

При подготовке к аудиторным занятиям студент должен:

- изучить рекомендуемую литературу;
- просмотреть самостоятельно дополнительную литературу по изучаемой теме.

Основной целью практических занятий является изучение отдельных наиболее сложных и интересных вопросов в рамках темы, а также контроль за степенью усвоения пройденного материала и ходом выполнения студентами самостоятельной работы.

4.6.2. Перечень тем курсовых работ (проектов)

Не предусмотрены.

4.6.3. Перечень тем рефератов, расчетно-графических работ

Не предусмотрены

4.6.4. Перечень тем и учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

№ п/п	Тема самостоятельной работы	Учебно-методическое обеспечение	Объем, ч
1.	Методологические принципы классической философии	Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 272 с. – 978-5-89826-448-2. – Текст : электронный. – URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=399053 (дата обращения: 06.10.2025). – Режим доступа: по подписке.	3
2.	Постнеклассическая философская парадигма и современная методология	Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 272 с. – 978-5-89826-448-2. – Текст : электронный. – URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=399053 (дата обращения: 06.10.2025). – Режим доступа: по подписке	3
3.	Методы философского анализа текста	Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 272 с. – 978-5-89826-448-2. – Текст : электронный. – URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=399053 (дата обращения: 06.10.2025). – Режим доступа: по подписке	3
4.	Междисциплинарные методы философском исследовании.	Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 272 с. – 978-5-89826-448-2. – Текст : электронный. – URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=399053 (дата обращения: 06.10.2025). – Режим доступа: по подписке	3

№ п/п	Тема самостоятельной работы	Учебно-методическое обеспечение	Объём, ч
5.	Критерии оценки результативности философских исследований	Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 272 с. – 978-5-89826-448-2. – Текст : электронный. – URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=399053 (дата обращения: 06.10.2025). – Режим доступа: по подписке	3
6.	Методы социокультурных исследований в изучении философии	Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 272 с. – 978-5-89826-448-2. – Текст : электронный. – URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=399053 (дата обращения: 06.10.2025). – Режим доступа: по подписке	3
7.	Психоанализ и философия	Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 272 с. – 978-5-89826-448-2. – Текст : электронный. – URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=399053 (дата обращения: 06.10.2025). – Режим доступа: по подписке	3
8.	Теории и методы современной психологии в философских исследованиях	Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 272 с. – 978-5-89826-448-2. – Текст : электронный. – URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=399053 (дата обращения: 06.10.2025). – Режим доступа: по подписке	3
9.	Методология историко-философских исследований.	Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 272 с. – 978-5-89826-448-2. – Текст : электронный. – URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=399053 (дата обращения: 06.10.2025). – Режим доступа: по подписке	3
10.	Лингвистика и философия языка.	Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 272 с. – 978-5-89826-448-2. – Текст : электронный. – URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=399053 (дата обращения: 06.10.2025). – Режим доступа: по подписке	3
11.	Результаты философского исследования: оформление и внедрение..	Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 272 с. – 978-5-89826-448-2. – Текст : электронный. – URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=399053 (дата	3

№ п/п	Тема самостоятельной работы	Учебно-методическое обеспечение	Объём, ч
		обращения: 06.10.2025). – Режим доступа: по подписке	
12.	Интеллектуальная собственность и этика философского исследования.	Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 272 с. – 978-5-89826-448-2. – Текст : электронный. – URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=399053 (дата обращения: 06.10.2025). – Режим доступа: по подписке	3
Всего			36

4.6.5. Другие виды самостоятельной работы студентов

Не предусмотрены.

4.7. Перечень тем и видов занятий, проводимых в интерактивной форме

№ п/п	Форма занятия	Тема занятия	Интерактивный метод	Объём, ч
1.	Лекция	Методологические принципы классической философии	Интерактивная лекция	2
2.	Лекция	Постнеклассическая философская парадигма и современная методология	Интерактивная лекция	2

5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Полное описание фонда оценочных средств текущей и промежуточной аттестации обучающихся с перечнем результатов освоения и критериев их оценивания, шкал оценивания, типовые контрольные задания и методические материалы представлены в приложении к настоящей программе.

6. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

№ п/п	Автор, название, место издания, изд-во, год издания, количество страниц	Кол-во экз. в библ.
1.	Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 272 с. – 978-5-89826-448-2. – Текст : электронный. – URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=399053 (дата обращения: 06.10.2025). – Режим доступа: по подписке.	Электронный ресурс

6.1.2. Дополнительная литература

№ п/п	Автор, название, место издания, изд-во, год издания, количество страниц	Кол-во экз. в библ.
-------	---	---------------------

п		
1.	Оганян К. М. Философия и методология социальных наук / К. М. Оганян. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 166 с. – ISBN 978-5-16-103594-8. – Текст : электронный. – URL: https://znanium.ru/catalog/document?id=61041 (дата обращения: 06.10.2025). – Режим доступа: по подписке.	Электронный ресурс

6.1.3. Периодические издания

№ п/п	Наименование издания	Издательство	Годы издания
1.	Философия науки и техники URL: https://pst.iphras.ru/ (дата обращения: 06.10.2025)	Институт философии РАН	С 2014 – по настоящее время

6.1.4. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

№ п/п	Автор, название, место издания, изд-во, год издания, количество страниц
	В разработке

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины

№ п/п	Название интернет-ресурса, адрес и режим доступа
1	Институт философии РАН — URL: https://iphras.ru/ (дата обращения 06.10.2025 г.)
2	Федеральный портал «Российское образование» – URL: http://www.edu.ru/ (дата обращения 06.10.2025 г.)
3	Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов — URL: http://schoolcollection.edu.ru/ (дата обращения 06.10.2025 г.)

6.3. Средства обеспечения освоения дисциплины

6.3.1. Компьютерные обучающие и контролирующие программы

№ п/п	Вид учебного занятия	Наименование программного обеспечения	Функция программного обеспечения		
			контроль	моделирующая	обучающая
1	Лекции, практические	http://moodle.lnau.su	+	+	+

6.3.2. Аудио- и видеопособия

Не предусмотрены.

6.3.3. Компьютерные презентации учебных курсов

Не предусмотрены.

7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения занятий	Перечень основного оборудования, приборов и материалов
1.	Г-209 – аудитория для проведения лекционных и практических занятий	Столлы аудиторные – 13 шт., стулья – 33 шт., стол двухтумбовый – 1 шт., доска маленькая переносная – 1 шт., трибуна -1 шт., учебно-методические материалы
2.	Г-211 – аудитория для проведения лекционных и практических занятий	Стол-парта – 11 шт., стул ученический – 22 шт., стол преподавательский – 1 шт., трибуна – 1 шт., доска – 1 шт., облучатель-рециркулятор – 1 шт., учебно-методические материалы
3.	Г-221 – аудитория для проведения лекционных и практических занятий	Столлы аудиторные – 18 шт., стол двухтумбовый – 1 шт., трибуна маленькая – 1 шт., стулья аудиторные – 39 шт., сейф – 1 шт., доска переносная – 1 шт., учебно-методические материалы.

Лист изменений рабочей программы

Номер изменения	Номер протокола заседания кафедры и дата	Страницы с изменениями	Перечень откоррек- тированных пунктов	Подпись заве- дующего кафедрой

Лист периодических проверок рабочей программы

Должностное лицо, проводившее проверку Ф.И.О., должность,	Дата	Потребность в корректировке	Перечень пунктов, стр., разделов, требующих изменений

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К.Е. ВОРОШИЛОВА»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

учебной дисциплины «Методика исследований по научной специальности»

Научная специальность: 5.7.2. История философии

Уровень профессионального образования: подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Год начала подготовки: 2024

Луганск, 2024

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения учебной дисциплины аспирант должен:

знать:

- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- методологию и методы научного (философского) исследования;

уметь:

- при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений;
- выделять и систематизировать основные идеи в историко-философских исследованиях, критически оценивать состояние и тенденции развития современной философской мысли;

иметь навыки:

- критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- поиска и критического анализа философского текста;
- способностями самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную разработку научно-философских проблем.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая измерить уровень знаний.	Тестовые задания	В тесте выполнено 90-100% заданий	Оценка «Отлично» (5)
				В тесте выполнено более 75-89% заданий	Оценка «Хорошо» (4)
				В тесте выполнено 60-74% заданий	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				В тесте выполнено менее 60% заданий	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
2.	Реферат	Продукт самостоятельной работы, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, а также авторский взгляд на нее.	Темы рефератов	Показано понимание темы, умение критического анализа информации. Используется основная литература по проблеме, дано теоретическое обоснование актуальности темы, проведен анализ литературы, показано применение теоретических положений в профессиональной деятельности, работа корректно оформлена (орфография, стиль, цитаты, ссылки и т.д.). Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д. – при необходимости), ссылок на литературные и нормативные источники.	Оценка «Отлично» (5)
				Показано понимание темы, умение критического анализа информации. В работе использована основная литература по теме (методическая и научная), дано теоретическое обоснование темы, раскрыто основное содержание темы, работа выполнена преимущественно самостоятельно, содержит проблемы применения теоретических положений в профессиональной деятельности. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.- при необходимости), ссылок на литературные и нормативные источники. Имеются недостатки, не носящие принципиального характера, работа корректно оформлена.	Оценка «Хорошо» (4)
				Не показано понимание темы, умение критического анализа информации. Библиография ограничена, нет должного анализа	Оценка «Удовлетворительно» (3)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
				литературы по проблеме, тема работы раскрыта частично, работа выполнена в основном самостоятельно, не содержит элементов анализа реальных проблем. Не все рассматриваемые вопросы изложены достаточно глубоко, есть нарушения логической последовательности.	
				Не раскрыта тема работы. Работа выполнена несамостоятельно, носит описательный характер, ее материал изложен неграмотно, без логической последовательности, нет ссылок на литературные и нормативные источники или их недостаточно и они оформлены некорректно.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
3.	Доклад	Расширенное письменное или устное сообщение на основе анализа совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных работ, изложение результатов проведенных исследований, экспериментов и разработок по соответствующей отрасли научных знаний, имеющих значение для теории науки и практического применения.	Темы докладов	Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, тема полностью раскрыта, проведено рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, язык изложения научен, соблюдается логичность и последовательность в изложении материала, использованы новейшие источники по проблеме, выводов четкие, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.	Оценка «Отлично» (5)
				Показано умение критического анализа информации. Тема актуальна, содержание соответствует заявленной теме, язык изложения научен, но заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.	Оценка «Хорошо» (4)
				Не показано умение критического анализа информации. Содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем, материал изложен неграмотно, без логической последовательности, при оформлении работы имеются грубые недочеты.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
4.	Презентация	Работа, направленная на представление в	Темы презентаций	Показано умение критического анализа информации. Содержание презентации полностью соответствует заявленной теме,	Оценка «Отлично» (5)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
		электронном виде комплекса выполненных учебных и исследовательских задач. Обычно является дополнением к докладу.		рассмотрены дискуссионные вопросы по проблеме, слайды расположены логично, последовательно, завершается презентация четкими выводами. Присутствуют иллюстративно-аналитические материалы (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.).	Оценка «Хорошо» (4)
				Показано умение критического анализа информации. Содержание презентации полностью соответствует заявленной теме, но тема раскрыта недостаточно полно, при оформлении презентации имеются недочеты. Присутствуют иллюстративно-аналитические материалы (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.).	
				Не показано умение критического анализа информации. Содержание презентации не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, нарушена логичность и последовательность в расположении слайдов. Иллюстративно-аналитические материалы не представлены.	
				Презентация не соответствует заявленной теме, материал изложен непоследовательно, язык презентации не отражает научного стиля.	
5.	Проблемная ситуация (кейс)	Метод кейсов (метод ситуационного анализа) – проблемное задание, в котором предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию. Средство, демонстрирующее владение методологией системного анализа проблемы и оценки ситуации, разработки возможных решений и выбора наиболее оптимальных из них.	Проблемная ситуация	Представлен конструктивный анализ рассматриваемой ситуации и приведено его качественное обоснование.	Оценка «Отлично» (5)
				Предложенный вариант решения направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении ситуации нет достаточного обоснования.	Оценка «Хорошо» (4)
				Представлен вариант решения ситуации нейтрального типа. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Вариант решения ситуации отсутствует.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
6.	Практические задания	Направлено на овладение методами и методиками изучаемой дисциплины. Для решения предлагается решить конкретное задание (ситуацию) без применения математических расчетов.	Практические задания	Продemonстрировано свободное владение профессионально-понятийным аппаратом, владение методами и методиками дисциплины. Показаны способности самостоятельного мышления, творческой активности. Задание выполнено в полном объеме.	Оценка «Отлично» (5)
				Продemonстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, при применении методов и методик дисциплины незначительные неточности, показаны способности самостоятельного мышления, творческой активности. Задание выполнено в полном объеме, но с некоторыми неточностями.	Оценка «Хорошо» (4)
				Продemonстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом на низком уровне; допускаются ошибки при применении методов и методик дисциплины. Задание выполнено не полностью.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Не продemonстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, методами и методиками дисциплины. Задание не выполнено.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
				Показано знание теории вопроса фрагментарно (неполнота изложения информации; оперирование понятиями на бытовом уровне); умение выделить главное, сформулировать выводы, показать связь в построении ответа не продemonстрировано. Владение аналитическим способом изложения вопроса и владение навыками аргументации не продemonстрировано. Обучающийся допустил существенные ошибки при ответах на вопросы билетов и вопросы экзаменатора.	Оценка «Удовлетворительно» (3)
				Знание понятийного аппарата, теории вопроса, не продemonстрировано; умение анализировать учебный материал не продemonстрировано; владение аналитическим способом изложения вопроса и владение навыками аргументации не продemonстрировано. Обучающийся не ответил на один или два вопроса билета и дополнительные вопросы экзаменатора.	Оценка «Неудовлетворительно» (2)
				В тесте выполнено менее 60% заданий	Оценка «Неудовлетворительно» (2)

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания	Шкала оценивания
7.1	Зачет	Зачет выставляется в результате подведения итогов текущего контроля. Зачет в форме итогового контроля проводится для обучающихся, которые не справились с частью заданий текущего контроля.	Вопросы к зачету	Показано знание теории вопроса, понятийного аппарата; умение содержательно излагать суть вопроса; владение навыками аргументации и анализа фактов, явлений, процессов в их взаимосвязи. Выставляется обучающемуся, который освоил не менее 60% программного материала дисциплины.	«Зачтено»
				Знание понятийного аппарата, теории вопроса, не продемонстрировано; умение анализировать учебный материал не продемонстрировано; владение аналитическим способом изложения вопроса и владение навыками аргументации не продемонстрировано. Обучающийся освоил менее 60% программного материала дисциплины.	«Не зачтено»
7.2	Зачет	Зачет выставляется в результате подведения итогов текущего контроля. Зачет в форме итогового контроля проводится для обучающихся, которые не справились с частью заданий текущего контроля.	Тестовые задания к зачету	В тесте выполнено 60-100% заданий	«Зачтено»
				В тесте выполнено менее 60% заданий	«Не зачтено»

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в форме тестовых заданий, устного опроса, представления докладов и презентаций, выполнения практических заданий и обсуждения кейсов.

Тестовые задания закрытого типа

1. **Философская антропология – это философское учение о**
 - а) обществе
 - б) природе
 - в) цивилизации
 - г) человеке
2. **Предельно общие характеристики всего существующего выражаются в категории**
 - а) бытие
 - б) взаимодействие
 - в) сущность
 - г) жизнь
3. **Когда философия учит ничего сразу не принимать на веру и не отвергать что-либо без глубокого и самостоятельного размышления и анализа, то её деятельность связана с _____ функцией.**
 - а) аксиологической
 - б) критической
 - в) мировоззренческой
 - г) прогностической
4. **Философия отличается от религии тем, что**
 - а) является формой мировоззрения
 - б) является рациональной формой освоения мира человеком
 - в) вырабатывает определенную систему ценностей
 - г) исследует проблему смысла жизни человека
5. **Ученое незнание – это философская концепция**
 - а) Гегеля
 - б) Сократа
 - в) Джордано Бруно
 - г) Николая Кузанского

Ключи:

1.	г
2.	а
3.	б
4.	б
5.	г

Задание 6. Прочитайте текст и установите соответствие

Каждый из античных философов-досократиков искал первоначало космоса в своей философии. На роль первоначала выдвигались разные стихии. Соотнесите имена философов-досократиков с вариантами первоначала мироздания, предложенными в их философии.

Философ	Первоначало мироздания
1. Демокрит	а) вода
2. Фалес	б) огонь
3. Гераклит	в) числа
4. Пифагор	г) атомы

	д) апейрон
--	------------

Запишите буквы в таблицу под соответствующими цифрами

1	2	3	4
г	а	б	в

Задания открытого типа (вопросы для опроса):

1. В какой своей работе Иммануил Кант исследовал антиномии человеческого мышления?
2. Кто из европейских философов в XVII веке обосновал рациональный метод познания и применение дедукции для изучения мира?
3. Назовите два первоначала китайской натурфилософии, описанные в «И-цзин» («Книге Перемен»).
4. Как называется философско-религиозное учение первых веков христианства об иерархии миров и двух типах людей, духовных и бездуховных?
5. Укажите три части человеческой личности в психоаналитической антропологии.

Ключи

1.	«Критика чистого разума»
2.	Рене Декарт
3.	инь и ян/свет и тьма/сила и слабость/мужчина и женщина (допустим любой ответ)
4.	гностицизм
5.	Оно, Я, Сверх-Я/Ид, Эго, Супер-Эго/подсознание, сознание, сверх-я (допустим любой ответ)

Практические задания:

1. Проанализируйте фрагмент философского текста и перечислите, какие особенности философии указывает Аристотель.

«... и теперь и прежде удивление побуждает людей философствовать, причем вначале они удивлялись тому, что непосредственно вызывало недоумение, а затем, мало-помалу продвигаясь таким образом далее, они задавались вопросом о более значительном, например, о смене положения Луны, Солнца и звезд, а также о происхождении Вселенной. Но недоумевающий и удивляющийся считает себя незнающим (поэтому и тот, кто любит мифы, есть в некотором смысле философ, ибо миф создается на основе удивления). Если, таким образом, начали философствовать, чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы. Сам ход вещей подтверждает это; а именно: когда оказалось в наличии почти все необходимое, равно как и то, что облегчает жизнь и доставляет удовольствие, тогда стали искать такого рода разумение. Ясно поэтому, что мы не ищем его ни для какой другой надобности. И так же, как свободным называем того человека, который живет ради самого себя, а не для другого, точно так же и эта наука единственно свободная, ибо она одна существует ради самой себя» (Аристотель, «Метафизика»).

2. Прочитайте фрагмент философского текста и ответьте на вопрос, считает ли Николай Бердяев философию наукой и почему.

«Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлена к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости» (Н. А. Бердяев).

3. Прочитайте отрывок из работы Георгия Флоровского и объясните, считает ли философ русскую религиозную философию оригинальной и почему.

«О современной русской религиозной философии [начала XX века] привыкают говорить, как о каком-то очень своеобразном творческом порождении русского духа. Это совсем неверно. Напротив, замена богословия “религиозной философией” характерна для всего западного романтизма, в особенности же для немецкой романтики. Это сказывалось и в католическом спекулятивном богословии романтической эпохи. И в русском развитии это один из самых западнических эпизодов.

Так характерно, что Н. А. Бердяев всего больше питается именно от этих немецких мистических и философских истоков, так и не может разомкнуть этого рокового немецкого круга. В этом отношении очень показательна его главная из предвоенных книг: “Смысл творчества, Опыт оправдания человека” (1916). И в ней он снова отступает из “исторического христианства,” в эзотеризм спекулятивной мистики, к Я. Бёме и Парацельсу, воинственно отталкивается от святоотеческого предания. “Ныне омертвела святоотеческая аскетика, она стала трупным ядом для нового человека, для новых времен.” Бердяев весь в видениях немецкой мистики, и она для него загорает опытом Великой Церкви. Это одно из самых характерных искушений русской религиозной мысли, – новая фаза утопического соблазна» (Г. Флоровский, «Пути русского богословия»).

4. Прочитайте фрагмент философского текста и поясните, в чем заключается необычность эпикурейского понимания наслаждения.

«Так как наслаждение есть первое и сродное нам благо, то поэтому мы отдаем предпочтение не всякому наслаждению, но подчас многие из них обходим, если за ними следуют более значительные неприятности; и наоборот, часто боль мы предпочитаем наслаждениям, если, перетерпев долгую боль, мы ждем следом за нею большего наслаждения. Стало быть, всякое наслаждение, будучи от природы родственно нам, есть благо, но не всякое заслуживает предпочтения; равным образом и всякая боль есть зло, но не всякой боли следует избегать; а надо обо всем судить, рассматривая и соразмеряя полезное и неполезное – ведь порой мы и на благо смотрим как на зло и, напротив, на зло – как на благо.

Самодовление мы считаем великим благом, но не с тем, чтобы всегда пользоваться немногим, а затем, чтобы довольствоваться немногим, когда не будет многого, искренне полагая, что роскошь слаще всего тем, кто нуждается в ней меньше всего, и что все, чего требует природа, легко достижимо, а все излишнее – трудно достижимо. Самая простая снедь доставляет не меньше наслаждения, чем роскошный стол, если только не страдать от того, чего нет; даже хлеб и вода доставляют величайшее из наслаждений, если дать их тому, кто голоден. Поэтому привычка к простым и недорогим кушаньям и здоровье нам укрепляет, и к насущным жизненным заботам нас ободряет, и при встрече с роскошью после долгого перерыва делает нас сильнее, и позволяет не страшиться превратностей судьбы.

Поэтому когда мы говорим, что наслаждение есть конечная цель, то мы разумеем отнюдь не наслаждения распутства или чувственности, как полагают те, кто не знают, не разделяют или плохо понимают наше учение, – нет, мы разумеем свободу от страданий тела и от смятений души» (Эпикур, «Письмо к Менекею»).

5. Прочитайте отрывок из философского произведения Дэвида Юма. Можно ли поднять мятеж с помощью средств массовой информации в наши дни? Почему Юм считал, что это невозможно?

«Мы не должны опасаться, что свобода печати приведет к таким же вредным последствиям, как и разглагольствования популярных демагогов Афин и трибунов Рима. Человек читает книгу или брошюру в одиночестве и спокойно. При этом нет никого, кто мог бы заразить его своей страстью. Его не увлекает сила и энергия действия. А если случится так, что он приведет себя в такое мятежное состояние, то перед ним нет немедленного решения, через которое он мог бы дать выход своему аффекту. Поэтому свобода печати, как бы ею ни злоупотребляли, едва ли вообще способна возбудить народное волнение или мятеж» (Д. Юм. О свободе печати).

Ключи:

№	Вариант ответа
1.	Аристотель выделяет следующие характеристики философского знания: удивление перед

	неизвестным; стремление к знанию ради понимания, а не ради пользы.
2.	Н. А. Бердяев не считает философию наукой, потому что наука познает законы природы, то есть необходимость, а философия – свободу.
3.	Г. Флоровский считает, что русская религиозная философия начала XX века испытала сильное влияние протестантизма, немецкой мистики и философов романтизма. Русские религиозные философы на русской почве повторяли Шеллинга, опирающегося на Бёме и Парацельса, и отказывались от православного предания. Русская религиозная философия – результат сильного западного влияния на русскую культуру.
4.	Эпикур считает, что нужно избегать наслаждений, которые приводят к большим неприятностям, каковы телесные наслаждения. Поэтому от телесных наслаждений нужно отказаться ради духовных удовольствий, которые не приводят к неприятным последствиям.
5.	Философ считал, что газеты не могут подтолкнуть людей к мятежу, потому что в XVIII веке, когда жил Юм, газеты читали только немногие богатые грамотные люди, имеющие возможность их покупать. Широкие массы и легко воспламеняемые группы не имели доступа к печати, как это происходит сейчас. В настоящее время СМИ не только возбуждают сильные эмоции, но и сразу дают инструкции к действию, вовлекая людей без сформированного критического мышления в деструктивные действия.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для выполнения практических заданий студенту необходимы: ручка, листы для черновых подсчетов, калькулятор.

Текущий контроль

Тестирование для проведения текущего контроля проводится в виде тестов или системы дистанционного обучения Moodle

На тестирование отводится 20 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 10 вопросов. Количество возможных вариантов ответов – 4. Студенту необходимо выбрать один правильный ответ. За каждый правильный ответ на вопрос присваивается 10 баллов. Шкала перевода: 9-10 правильных ответов – оценка «отлично» (5), 7-8 правильных ответов – оценка «хорошо» (4), 6 правильных ответов – оценка «удовлетворительно» (3), 1-5 правильных ответов – оценка «не удовлетворительно» (2).

Опрос как средство текущего контроля проводится в форме устных ответов на вопросы. Студент отвечает на поставленный вопрос сразу, время на подготовку к ответу не предоставляется.

Практические задания как средство текущего контроля проводятся в письменной форме. Студенту выдается задание и предоставляется 10 минут для подготовки к ответу.

Промежуточная аттестация

Зачет проводится путем подведения итогов по результатам текущего контроля. Если студент не справился с частью заданий текущего контроля, ему предоставляется возможность сдать зачет на итоговом контрольном мероприятии в форме ответов на вопросы к зачету или тестовых заданий к зачету, в случае дистанционного обучения.

Если зачет проводится в форме ответов на вопросы, студенту предлагается один или несколько вопросов из перечня вопросов к зачету. Время на подготовку к ответу не предоставляется.

Если зачет проводится в форме тестовых заданий к зачету, и тестирование для проведения текущего контроля проводится с помощью Системы дистанционного обучения Moodle, то на тестирование отводится 20 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 10 вопросов. Количество возможных вариантов ответов – 4. Студенту необходимо выбрать один правильный ответ. За каждый правильный ответ на вопрос присваивается 10 баллов. Шкала перевода: 9-10 правильных ответов – оценка «отлично» (5), 7-8 правильных ответов – оценка «хорошо» (4), 6 правильных ответов – оценка «удовлетворительно» (3), 1-5 правильных ответов – оценка «не удовлетворительно» (2).