

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



ДЕРЮГИНА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА

**РАЗВИТИЕ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами — АПК и сельское хозяйство) (экономические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:
д.э.н., доцент, профессор кафедры аграрной
экономики, управления и права
Бондарчук Алина Викторовна

Луганск – 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА	10
1.1. Теоретическое обоснование необходимости развития агропродовольственного рынка	10
1.2. Экономические особенности развития агропродовольственного рынка	24
1.3. Методические подходы к оценке уровня развития агропродовольственного рынка	34
Выводы к разделу 1	55
РАЗДЕЛ 2 КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ	57
2.1. Современные тренды развития агропродовольственного рынка Луганской Народной Республики	57
2.2. Анализ спроса на агропродовольственную продукцию	71
2.3. Реализация организационно-правового механизма развития агропродовольственного рынка	90
Выводы к разделу 2	115
РАЗДЕЛ 3 НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА	118
3.1. Планирование роста спроса и предложения на агропродовольственном рынке как необходимое условие повышения эффективности АПК	118
3.2. Прогнозирование уровня рентабельности агропродовольственного рынка	134
3.3. Усиление государственного протекционизма производства агропродовольственной продукции	153
Выводы к разделу 3	167
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	170
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	173
Приложения	

РАЗДЕЛ 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

1.1. Теоретическое обоснование необходимости развития агропродовольственного рынка

В агропромышленном комплексе Луганской Народной Республики, и в частности сельском хозяйстве, за последние восемь лет произошли кардинальные социально-политически и экономические изменения. Отрасль столкнулась с новыми трудностями, не закончен процесс формирования рынка земли, идет становление рыночной инфраструктуры. Трансформационные процессы в Луганской Народной Республике нередко сталкиваются с проблемами, связанными с закрытием предприятий, минированием полей, разрывом межотраслевых и межрегиональных связей в АПК, сокращением социальной и материально-технической базы, а иногда и их полным разрушением в результате боевых действий, сокращения уровня жизни, занятости, оттока трудоспособного населения из села. Как результат – ухудшение продовольственной безопасности Республики и рост импортной продукции. Аграрные товаропроизводители вынуждены были избрать стратегию выживания за счет ликвидации обслуживающих и вспомогательных производств, закрытия объектов социального назначения, продажи непрофильных активов.

Позитивные перемены наметились после принятия Программы социально-экономического развития Луганской Народной Республики на 2018 год [93], согласно которой планировалось реализовать девять инвестиционных проектов в сельском хозяйстве на общую сумму 222,18 млн. руб. Это позволило запланировать комплекс мер, которые были направлены на восстановление сельского хозяйства. В 2019 году принимается сразу четыре государственные целевые программы в сельском хозяйстве, направленные на обеспечение продовольственной безопасности региона.

Главная цель Программ социально-экономического развития Луганской Народной Республики – повышение качества и уровня жизни населения на основе повышения эффективности экономики, улучшения деловой среды, создания условий для роста инвестиций, развития инфраструктуры, обеспечения безопасности жизнедеятельности.

Стратегической целью формирования аграрной политики Луганской Народной Республики должны стать создание конкурентного аграрного производства, обеспечение продовольственной безопасности на основе регулирования агропродовольственного рынка.

Стоит отметить, что в научной литературе нет единого мнения в отношении категории аграрного и агропродовольственного рынка. Проблемами, касающимися сущности аграрного рынка, занимается целый ряд современных ученых, среди которых: А.В. Бондарчук, О.Н. Бунчиков, В.Н. Гончаров, В.Г. Ткаченко, А.В. Турьянский, Н.Я. Коваленко, А.М. Гатаулина, О.Н. Фетюхина, А.Э. Сагайдака, М.Н. Малыша и др.

Общепринято под рынком понимать сферу проявления экономических взаимоотношений производителей и потребителей товаров, то есть ту экономическую категорию, которая отражает степень развития обмена, состояние и соотношение спроса и предложения на товары в мировом, национальном и региональном разрезе.

Особенно следует акцентировать внимание на том, что трактовка этой категории и ширина ее границ зависят от цели и особенностей исследования.

Рынок как экономическое явление является многогранным понятием. Известный английский классик рыночной экономики А. Маршалл [54] утверждал, что рынок – это территория, на которой взаимоотношения покупателей и продавцов свободны настолько, что цены на идентичные товары легко выравниваются. К. Макконнелл [53, с. 53] трактовал понятие рынка как приспособление или механизм, который осуществляет связь между предъявителями спроса или покупателями и поставщиками товаров, или услуг или продавцами.

По мнению лингвистов, слово «рынок» относится к заимствованиям из германских языков и происходит от слова «ринг», что означает «кольцо, круг, площадь» [135, с. 513]. В энциклопедическом словаре Брокгауза и Эфрона рынок рассматривается просто как место торговли товарами. Пятнадцатое издание новой британской энциклопедии определяет рынок как средство, с помощью которого осуществляется обмен товарами и услугами напрямую или через посредников (1986 г.) [137, с. 16852]. В четвертом издании «Словаря современной экономической теории Макмиллана» под рынком понимается «любая сфера обмена» [108, с. 496].

Таким образом, во всех указанных случаях рынок характеризуется как некий пассивный элемент экономики почти технического назначения. В экономической же энциклопедии [131, с. 402] рынком называют совокупность социально-экономических отношений в зоне обмена, с помощью которых происходит реализация товаров и в полной мере признается общественный характер труда, вложенный в их производство. В экономическом словаре термин «рынок» толкуется как совокупность экономических отношений, складывающихся в сфере обмена по поводу реализации товара [45, с. 193]. То есть в приведенных определениях рынком считаются отношения, которые ни на что, кроме обмена, не влияют и не выходят за его пределы.

К вопросу понимания рынка обращались многие ученые-экономисты представляют его как способ или форму организации обмена (А. Смит, Дж. Ст. Милль, Д. Рикардо, К. Маркс), способ координации спроса и предложения, абстрактный механизм ценообразования (А. Маршалл, У.С. Джевонс), результат и процесс человеческой деятельности (К. Менгер, Ф.Хайек, Дж. Мизес), экономический институт (О. Уильямсон, Д. Норт, Р. Коуз).

Концепция рынка в конце XIX в. получила новый толчок благодаря трудам представителей школы маржинализма (Дж. Вальраса, У.С. Джевонса, К. Менгера и др.), где рынок трактуется как абстрактная категория.

Одновременно исследователи уделяют внимание механизму распределения ресурсов и проблемам ценообразования. В результате аналитического подхода к анализу рынка появляется концептуальная модель экономики как системы рынков.

Рынок как автономный и саморегулирующийся процесс взаимосвязи экономических агентов, систему хозяйства рассматривали представители австрийской школы неолиберализма под руководством Л. фон Мизесом и Ф. Хайеком. «Рынок не является ни местом, ни вещью, ни коллективной сущностью. Рынок - это процесс, приводимый в движение взаимодействием множества индивидов, сотрудничающих в условиях разделения труда» [57, с. 58].

Концепция рынка как индустрии была представлена в работе Э. Чэмберлина «Теория монополистической конкуренции» в 1933 г. [124], согласно которой современный рынок - это не целостный рынок, на котором множество продавцов предлагают купить идентичный товар, а сплетение взаимозависимых рынков, где товар выступает критерием дифференциации рынка.

Противоположную неоклассической экономической теории позицию на рынок представил Дж. М. Кейнс, который считал, что рынок не согласует спрос и предложение автоматически, а по своему характеру рынок - это неравновесная система обмена, в обычных условиях предложение превышает спрос [40, с. 110].

Социологическая школа представляет рынок в виде социального института (М. Вебер, Э. Дюркгейм), социальную систему (Н. Смэлсер, Т. Парсонс), организационную нишу (Дж. Фримен, Г. Кэррол, М. Хэннан), социальную сеть (Х. Уайт, М. Грановеттер), социальную структуру (Р. Сведберг, Д. Старк, Р. Берт, М. Зафировски, У. Бейкер, Б. Уцци), субъектно-объектную структуру социальных взаимоотношений (Д. МакКинзи, М. Каллон, К. Кнорр Цетина, А. Преда, Б. Латур). Лидирующим в американской социологии рынков стал социально-

структурный подход, в рамках которого рынок - это самовоспроизводящая социальная структура, которая представлена в виде сети, в которой выделяются не доминирующие и доминирующие участники.

Социально-структурный подход Н. Флигстин в работе «Трансформация корпоративного контроля» дополняет исследованием политико-экономических аспектов развития рынка и характеризует рынок как систему властных отношений взаимодействия крупных корпораций и государства [3].

Изучению категории «рынок» уделяли внимание отечественные экономисты. Так, Н.Я. Коваленко [46] считает, что рынок это система методов, учреждений и ресурсов, целью которых является управление и координация агропромышленным сектором страны с целью удовлетворения потребностей потребителей на основе обменных процессов. Если в предыдущих определениях обменные процессы выступали как аналог рынка или его атрибут, то в последнем – это средство.

В.Т. Лановой считает, что рынок можно определить как форму свободной конкуренции (самоорганизации) обмена трудом, которая содержится в потребительской стоимости [51, с. 72]. По мнению М.А. Николаева и других ученых [99, с. 45], рынок является сферой постоянных контактов между продавцами, их агентами, оптовиками, розничными торговцами, конечными покупателями, банками, страховыми компаниями и т.д.

С.В. Мочерный определяет сущность рынка как «определенную совокупность экономических отношений между различными типами фирм и индивидами в отношении купли-продажи товаров и услуг, когда происходит окончательное определение их стоимости и реализация, благодаря чему возрастает конкуренция между товаропроизводителями за сокращение издержек производства и увеличение общественной полезности товаров, в свою очередь обеспечивается постоянство общественного воспроизводства и формирование целостной экономической системы, совершенствуется

пропорциональность развития экономики, а также осуществляется непосредственный контроль потребителей за производством» [130, с. 140].

С.С. Носова [64, с. 39] считает, что рынок можно определить как комплекс сделок, с помощью которых покупатели и продавцы осуществляют контакты относительно купли-продажи определенного товара.

В результате многих изменений и под влиянием исторических, экономических, естественных, социально-политических, национальных, культурных и других условий, конкретные рынки и хозяйственные механизмы в целом в разных государствах отличаются. Во-первых, на них оказывает большое влияние уровень развития страны. Следует обратить внимание на то, что сегодня базовой формой рыночной экономики нужно считать свободный рынок, который является предшественником рынка капитала и начал возникать около 5 тыс. лет назад, или предшественником монопольного рынка, возникшего 130-150 лет назад [14, с. 80].

Но существует и другое мнение на этот счет. Авторы пособия под редакцией Е.Г. Сороки считают, что свободный рынок – это абстракция. «Не может быть полной экономической свободы, но должна быть достаточная экономическая свобода, которая способствует быстрому развитию экономики и обеспечивается развитием нормального, цивилизованного регулируемого рынка» [111, с. 13]. С этим в определенной степени можно согласиться, но лишь в том случае, когда государственное вмешательство будет минимальным.

Изучив различное видение сущности рынка, мы пришли к выводу, что он представляет собой совокупность товарно-денежных отношений в цепочке от производителя до конечного потребителя, призванную обеспечивать свободный выбор партнеров, усиление конкуренции между ними, установление необходимых пропорций производства, формирования целостной экономической системы, конечной целью которой является удовлетворение спроса потребителей.

Анализируя эти категории, можно утверждать, что частью товарного рынка, на котором предметом купли-продажи выступает сельскохозяйственная продукция и продовольствие, является аграрный рынок. И поскольку этот рынок занимает «львиную долю», а его продукция обеспечивает существование человечества, то он считается одним из важнейших рынков. Конечной целью и основной задачей аграрного рынка является обеспечение продовольственной безопасности государства.

Прежде чем приступить к изучению тенденций развития рынка, в данном случае аграрного, важно отметить, что товары, которые производятся в аграрной сфере можно охарактеризовать двояко: они могут быть как близкими заменителями, так и совершенно независимыми товарами. Следует отметить, что под отраслью понимают «совокупность предприятий, производящих близкие продукты, используя близкие ресурсы и близкие технологии» [1, с. 40]. В Классификации видов экономической деятельности, объектами классификации являются виды экономической деятельности статистических единиц (обособленных подразделений юридических лиц, юридических лиц, физических лиц – предпринимателей и т.п.), которые на высших уровнях классификации группируются в отрасли [41]. Отрасль определяется как совокупность всех производственных единиц, участвующих, в основном, в аналогичных или подобных видах деятельности.

Согласно действующей в ЛНР Классификации [41] выделены следующие виды экономической деятельности, что следует принимать во внимание при исследовании аграрного рынка: сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыбное хозяйство (секция А); производство пищевых продуктов (секция С, раздел 10), производство машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства (раздел 28.3) и др.

Необходимо обратить внимание на то, что в законодательстве ЛНР отсутствует однозначный подход к определению отраслевой принадлежности предприятий агропромышленного комплекса. В Законе ЛНР «О налоговой системе» перечисляется деятельность, которая относится к сфере сельского

хозяйства. Неточности в нормативной базе не позволяют получить и проанализировать информацию, которая необходима для комплексного исследования в полном объеме, в частности, из-за невозможности ее сопоставления.

По нашему мнению целесообразно использовать следующее толкование: аграрный рынок представляет собой систему экономических отношений между экономически независимыми субъектами хозяйствования по поводу производства, переработки и потребления аграрных ресурсов, удовлетворяющих биологические потребности человека в питании, и в результате чего товар обменивается на денежные средства по ценам, уравновешенным спросом и предложением, а также меняет собственников.

В виде потребительской стоимости продукты труда сельских товаропроизводителей представлены в виде готовых изделий или сырья на переработку. Более тридцати отраслей промышленности непосредственно работает на сельскохозяйственном сырье. Отдельная часть продукции остается для удовлетворения личных производственных потребностей в сельском хозяйстве.

Следует отметить и то, что аграрного рынок является составной частью общенационального рынка продуктов и услуг. Рынок продуктов представляет собой часть, элемент общей рыночной системы, где продаются и покупаются продукты человеческого труда и природной деятельности. Результатом производственной деятельности материальной сферы является продукт, то есть результат труда, имеющий натуральную форму, а результатом производственной деятельности сферы услуг – услуга, что обычно не имеет материальной формы. Если товар и услуга предназначены для реализации и проданы экономически значимым ценам, то они являются товаром. Из этого можно сделать вывод, что рынок, который до перехода к международной методологии называли рынком товаров и услуг (что часто встречается в экономической литературе и сейчас) надо правильно именовать рынком продуктов и услуг [113, с. 7].

Важнейшим элементом рынка Луганской Народной Республики является аграрный рынок, который имеет непростую структуру и охватывает услуги и продукцию всех подотраслей АПК, а также земельные, трудовые, финансовые и биологические ресурсы. Некоторые из его сегментов уже получили развитие в Луганской Народной Республике, некоторые элементы только начали развиваться (рис. 1.1). Очень слабы рыночные институты, а рыночная инфраструктура недостаточно сформирована, сельскохозяйственные производители больше ориентируются на государство, чем на рынок.

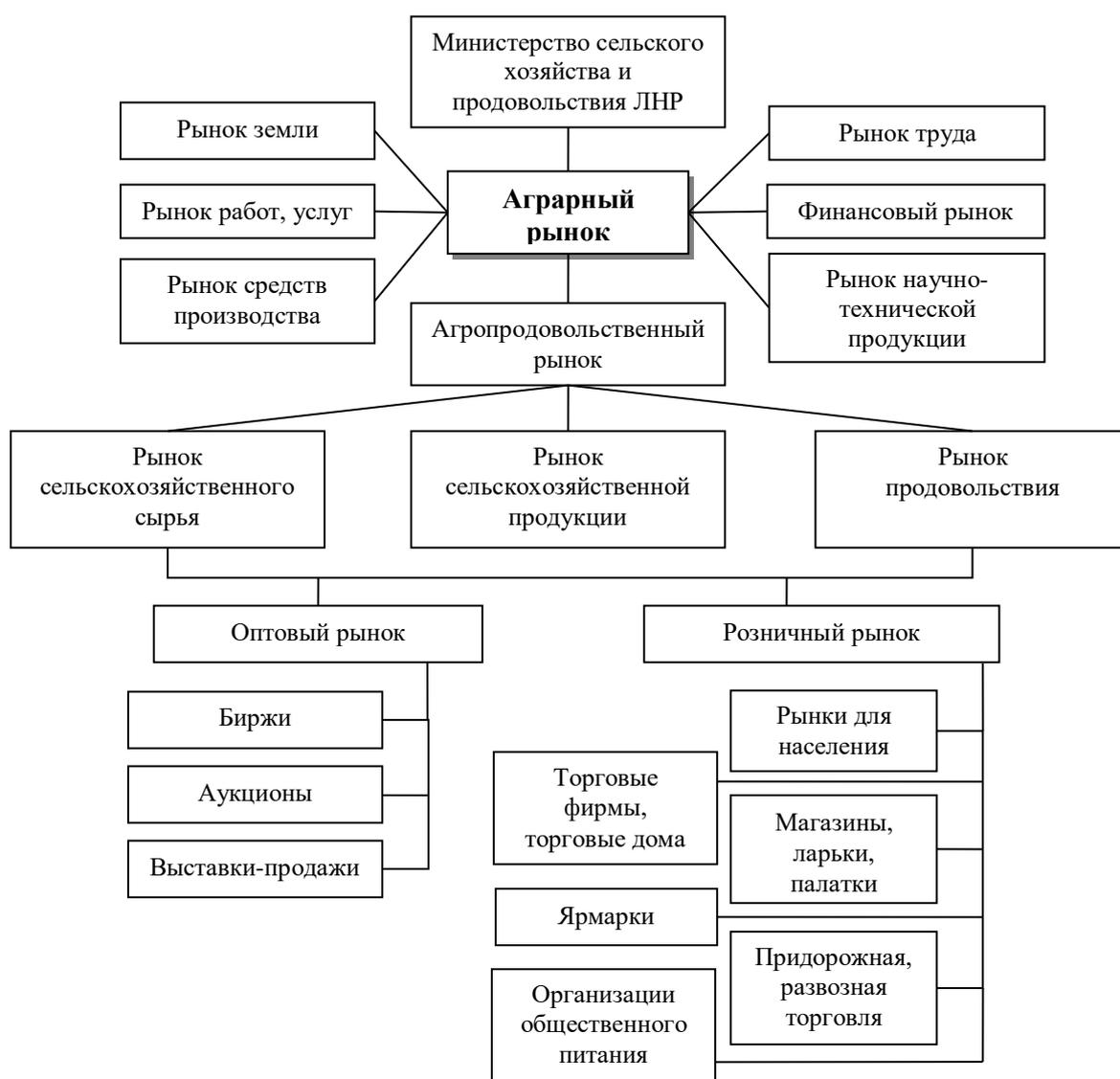


Рисунок 1.1 - Структура аграрного рынка [2, с. 15]

Аграрный рынок Луганской Народной Республики на современном этапе своего развития отличается от классического представления (рис. 1.1): в Республике отсутствуют биржи, аукционы, торговые дома. В замороженном виде находится рынок земли, рыночные институты слабо развиты, а рыночная инфраструктура слаба. В 2019 г. была образована торгово-промышленная палата, а товарная биржа в ЛНР функционирует с 2016 года.

Эффективная работа аграрного рынка, которая будет способствовать обеспечению продовольственной безопасности региона, возможна при сбалансированной работе всех его сегментов, обеспеченных финансовыми, трудовыми и кредитными ресурсами. Немаловажную роль в функционировании аграрного рынка играет платежеспособный спрос населения, а также государственная поддержка и бесперебойная работа механизма его регулирования. Благодаря развитию надежных и разнообразных экономических связей между участниками аграрного рынка, которые были разрушены с началом боевых действий, возможно движение товаров и ресурсов от производителей к потребителям, паритетное распределение добавочного продукта, образованного на всех этапах сложного технологического процесса в агропромышленном производстве. Определенную сложность добавляют становление экспортно-импортных отношений с соседними государствами: Донецкой Народной Республикой и Российской Федерацией.

Переживает стадию возрождения финансовый рынок, возрастают инвестиции в сельское хозяйство, однако их еще не достаточно. Инвестиции в долгосрочные биологические активы растениеводства и животноводства в 2019 году составили 13 млн. руб., что в 3 раза меньше предыдущего года, когда было инвестировано 33,3 млн. руб. В структуре капитальных вложений в 2019 году доля сельского хозяйства составляла 5,8% или 255,4 млн. руб. по сравнению с 47,7% инвестиций в промышленность. Отрасль остается не привлекательной для частного капитала, хотя ее значение никто не снижает,

а в условиях самообеспечения и обеспечения продовольственной безопасности, сильно возрастает. Привлечение инвестиций на перевооружение, техническую модернизацию и импортозамещение продовольственной продукции является целью формирования финансового рынка в АПК ЛНР.

Следует отметить, что в Луганской Народной Республики под руководством Министерства экономического развития Луганской Народной Республики ежеквартально проводит 150-200 ярмарочных мероприятий. Активно проводится работа под руководством данного Министерства по организации участия предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности ЛНР на выставках в Ростовской области РФ. С целью демонстрации возможностей и потенциала агропромышленного комплекса проводятся Выставки достижений народного хозяйства в ЛНР, начиная с 2016 года. Все это способствует становлению аграрного рынка, его интеграции в российское экономическое пространство.

По мнению О.Ю. Самсоновой [100] агропродовольственный рынок - это «система экономических отношений и институциональных форм доведения агросырьевой и продовольственной продукции до конечного потребителя. Автор четко указывает, что агропродовольственный рынок является специализированным сектором института товарного рынка, институционально субъектная структура которого представлена производителями продукции, финансовыми посредниками и конечными потребителям».

Заслуживают внимание труды профессора О.Н. Фетюхиной в вопросе формирования понятия агропродовольственного рынка [122]. Профессор понимает под агропродовольственным рынком «сложную социально-экономическую систему с воспроизводственным эффектом и конкурентными преимуществами, главными составляющими которой является предложение и спрос, которые описывают потребность населения в агропродовольственных товарах».

А.С. Середин предлагает агропродовольственный рынок представлять как «комплексную структурную составляющую аграрного рынка. Аграрный рынок как экономическая категория, представляет собой совокупность рыночного механизма, инфраструктуры и специализированных рынков» [104].

По мнению Н.Н. Воробьева [15] «агропродовольственный рынок является сложной многофункциональной системой товарно-денежных взаимоотношений между производителями и потребителями аграрной продукции, ее транспортировкой, переработкой, хранением и реализацией, которые возникают в процессах производства, распределения, обмена и потребления».

Привлекает внимание мнение М.В. Стасюлиса, который полагает, что «агропродовольственный рынок, как региона, так и страны в целом не является обособленной самоуправляемой системой и подвержен влиянию разнообразных внешних и внутренних факторов, а функционирование рынка происходит на основе межгосударственных и межрегиональных продовольственных связей» [113].

Особый интерес заслуживает позиция П.Г. Чернышова [125], который занимался вопросами генезиса агропродовольственного рынка и его инфраструктурой. Как полагает автор, «агропродовольственный рынок является посредником между сельским хозяйством и перерабатывающими отраслями, а также между ними и потребителями продовольствия». П.Г. Чернышов отождествляет агропродовольственный рынок со сложной структурой, имеющей сегменты, характер которой связан с его социальной направленностью, с особенностями предлагаемого товара и принадлежностью к системе жизнеобеспечения. Обмен продуктов труда сельского хозяйства на продукты труда других отраслей происходит на агропродовольственном рынке.

Анализируя научный подход к определению сущности агропродовольственного рынка, следует различать понятия «аграрный

рынок» и «агропродовольственный рынок». Если первое из них связано как с обеспечением сельского хозяйства необходимыми для него средствами производства, услугами и прогрессивными технологиями, так и с продажей произведенных товаров, то агропродовольственный рынок ограничивается только сельскохозяйственной продукцией. Главная его функция – производство и реализация сельскохозяйственной продукции на уровне удовлетворения спроса на нее.

Детальный анализ категорий «рынок», «аграрный рынок» и «агропродовольственный рынок» позволил уточнить определение последнего и представить как комплексная структурная часть аграрного рынка, на котором воспроизводится агропродовольственная продукция с целью удовлетворения спроса на нее.

В сравнении с другими рыночными системами агропродовольственный рынок характеризуется специфическими особенностями, главной из которых является сезонность производства и реализации продукции некоторых его видов. Составляющими этого рынка являются рынки отдельных продуктов и их групп (так называемые продуктовые рынки) – зерна, сахара, овощей, винограда, молока, мяса и т.д. Их формирование происходит субъектами рыночных отношений, которыми выступают сельскохозяйственные предприятия различных форм собственности, заготовительные, перерабатывающие, торговые и другие структуры.

На аграрном рынке агропродовольственный рынок занимает ключевое место. Его структуру определяет многоотраслевой характер, большое разнообразие товарной продукции сельского хозяйства и АПК, которое включает пять сфер: 1 сфера – производство для сельского хозяйства и предприятий перерабатывающей и пищевой промышленности средств производства; 2 сфера – сельское хозяйство; 3 сфера – заготовка и хранение сельскохозяйственного сырья, ее переработка, которая является ведущим звеном этой сферы; 4 сфера – рыночная инфраструктура (аграрные биржи, аукционы, собственная торговая сеть сельскохозяйственных

товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий; 5 сфера – производственная инфраструктура [9, с. 25].

Агропродовольственный рынок имеет свою структуру и включает три блока: рынок сельскохозяйственного сырья, рынок сельскохозяйственной продукции и рынок продовольствия (рис. 1.2).

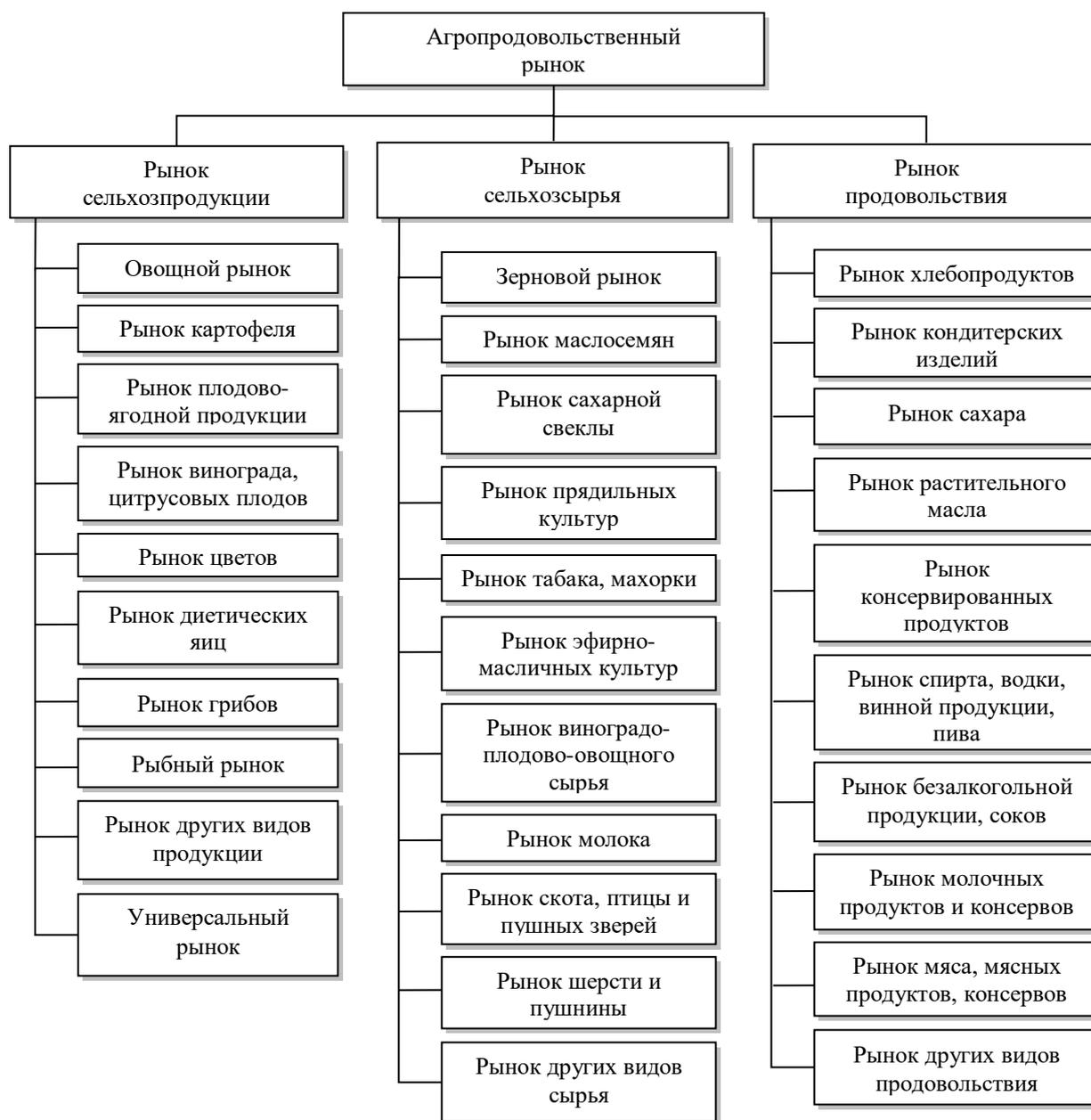


Рисунок 1.2 – Структура агропродовольственного рынка [2, с. 15]

Сельскохозяйственная продукция, предназначенная для промышленной переработки, реализуется на рынке сельскохозяйственного сырья (например, подсолнечник для масложировой и пищевой промышленности).

На рынке сельскохозяйственной продукции происходит реализация продукции, предназначенной для потребления в сыром виде. В свою очередь рынки сельхозпродукции бывают как специализированными (рынки цветов, плодово-овощные рынки, рыбный рынок и др.), так и универсальными.

Продовольственный рынок характеризуется экономическими взаимоотношениями, которые связаны с реализацией пищевой продукции, полученной в результате переработки аграрной продукции и другого сырья. Свою конъюнктуру, контрагентов, специфику, технологию и инфраструктуру, состав и структуру участников имеет каждый блок агропродовольственного рынка. Среди участников рынка сельскохозяйственного сырья и продовольственного рынка наблюдается особая связь.

Эффективное развитие агропродовольственного рынка происходит в нестабильных условиях хозяйствования, не исключая особенности функционирования, связанные с емкостью рынка, ограниченностью ресурсов, международным непризнанием, активными боевыми действиями, уровнем развития инфраструктуры АПК и сложившимся в республике механизмом регулирования отрасли и агропродовольственного рынка.

1.2. Экономические особенности развития агропродовольственного рынка

Формирование и развитие агропродовольственным рынком зависит от особенностей аграрного рынка и агропромышленного комплекса в целом. Ряд исследований описывают особенности и свойства агропродовольственного рынка, которые определяют специфику спроса и предложения на данном рынке.

К особенностям функционирования агропродовольственного рынка следует отнести следующие:

1. Законы рыночной экономики в АПК функционируют в более чистом виде, чем на других рынках. На агропродовольственном рынке контрагенты функционируют в условиях совершенной конкуренции, что практически не возможно на других рынках, а именно: присутствие большого числа продавцов с достаточным объемом предложения влияют на цены и относительно свободный вход, и выход с рынка. Количество предприятий сельского хозяйства в 2021 г. составило 303 единицы или 3,3%, что сравнимо с количеством предприятий в добывающей промышленности ЛНР, а число предприятий пищевой промышленности составило 111 единиц за такой же период.

2. В сельском хозяйстве земля является средством производства и обладает естественным воспроизводством. Не соблюдение технологий выращивания, сокращение объема вносимых удобрений является угрозой сокращения плодородия земли и, как результат, уменьшение объемов производства сельскохозяйственной продукции, уменьшения сельскохозяйственного сырья и объемов агропродовольственного рынка.

Потери сельскохозяйственной продукции в пересчете на зерно из-за дефицита удобрений ежегодно составляет более 18 млн т. [34, с. 57]. Удельный вес удобренной посевной площади в ЛНР в 2020 г. составила 59,9%. Одновременно за аналогичный период ежегодно удобряется 80,2% площадей под пшеницу, и только треть площадей под кукурузу на зерно получает удобрения. Под посевы сельскохозяйственных культур в ЛНР в 2020 г. вносилось в среднем 28 кг на 1 га посевной площади, что в 3,5 раза ниже агротехнической нормы. Потеря 15 т биомассы на гектаре - это потеря 1500 млн т биомассы на 100 млн га обрабатываемых в РФ земель [99].

3. Аграрное производство имеет продолжительный цикл воспроизводства, что влияет на развитие агропродовольственного рынка и требует разработки механизмов его регулирования с целью обеспечения

продовольственной безопасности ЛНР. В сельском хозяйстве самый короткий циклы воспроизводства составляет 4-6 месяцев, именно поэтому фактор времени определяет эластичность предложения. В условиях изменяющихся цен цикл воспроизводства диктует требования к срокам пополнения ресурсов.

Считается, что чем дольше цикл воспроизводства, тем больше времени требуется производителю на аграрном рынке для соответствующей реакции на вариацию цен на продукцию, а также на предложение и спрос на агропродовольственном рынке. В этом смысле эластичность предложения сельскохозяйственной продукции с длительным циклом воспроизводства в целом более низкая, чем в среднем в экономике. Следовательно, такая особенность требует дополнительных мер регулирования агропродовольственного рынка.

4. Агропродовольственный рынок можно представить в виде биопроизводственной системы. С развитием научно-технического прогресса и цифровизации эта особенность все более остро ощущается. Например, инновационные решения дают возможность в производственной деятельности применять процесс жизнедеятельности микроорганизмов, фотосинтез растительных клеток и клонирование животных. Цифровизация агропродовольственного рынка предполагает интеграцию всего цикла передовых технологий: Интернета вещей, виртуального моделирования, робототехники, больших данных, искусственного интеллекта, предиктивной аналитики, новых стандартов связи и технологий облачных и граничных вычислений, и др. Цифровизация разворачивается не только в системе управления производственными процессами (MOS/MES) и жизненным циклом продукции (PLM), но и в дальнейшем обслуживании. Эволюция инфраструктуры создает на предприятиях инновационные центры, привлекает высококвалифицированных специалистов (ИИ-архитекторов, дата-сайентистов, дата-инженеров и т.д.), требует значительного роста инвестиций в кибербезопасность [126, с. 26]

5. Проблема диспаритета цен между сферами АПК, а также между аграрным и агропродовольственным рынками обсуждается учеными всего мира на протяжении ста лет. Однако соотношение цен на ресурсы и сельскохозяйственную продукцию со временем не сокращается. Если в 1990 г. для приобретения 1 т дизельного топлива было необходимо 0,5 т зерна, или 0,3 т подсолнечника, или 0,4 т молока, то в 2005 г. это соотношение составляло 3,6; 3,1 и 3,0 т соответственно. В 2020 году для приобретения 1 т дизельного топлива было необходимо 4,0 т зерна, или 1,7 т подсолнечника, или 1,8 т молока, что свидетельствует о растущем диспаритете цен.

В ЛНР 2020 г. темп роста потребительских цен опережает темп роста цен производителей промышленной продукции. Как показывают расчеты, за последние пять лет в ЛНР темпы роста на промышленную продукцию и энергоносители, которые потребляются в отрасли, росли более быстрыми темпами, чем на продукцию агропродовольственного рынка. За последние 10 лет цена на бензин увеличилась в 2,5 раза, на молоко в 0,9 раз, электроэнергии в 3,3 раза, зерна в 3,2 раза.

Зерновой эквивалент цены на сельскохозяйственную технику в 2021 г. составил 465 т пшеницы для приобретения 1 универсального сельскохозяйственного трактора общего назначения, 110 т пшеницы для покупки машины для послеуборочной обработки зерна, 237 т пшеницы для приобретения машины для внесения удобрений и 111 т пшеницы для приобретения почвообрабатывающей машины. Результатом искривления механизма ценообразования является 85% износ сельскохозяйственной техники и потери урожая. Подобная ситуация замедляет темпы развития агропродовольственного рынка в регионе, приводит к сокращению рентабельности участников рынка [63, с. 13].

6. Зависимость спроса от денежных доходов потребителей отражает особенность агропродовольственного рынка. Однако влияние данного фактора на спрос неоднозначно: рост доходов населения по отдельным видам товаров приводит к увеличению потребления, а по другим видам - наоборот,

к его падению. Волатильность спроса может меняться в зависимости от доходов потребителей. В классическом понимании рост доходов потребителей для большинства товаров сопутствует рост их потребления. Однако на агропродовольственном рынке существует группа товаров, спрос на которые уменьшается с ростом уровня жизни потребителей: дешевые сорта рыбы, мучные изделия, а также дешевые, низкого качества мясные продукты, консервы и др. Спрос на них растет при сокращении доходов населения и падает при увеличении реальных доходов.

Так, в ЛНР, начиная с 2016 года, наметилась тенденция сокращения удельного веса реализации объемов мяса и птицы свежих и замороженных с 12,8% до 9,4%, мяса копченого, соленого и колбасных изделий с 14,5% до 8,7%, изделий хлебобулочных с 5,5% до 5,1%, муки с 1,2% до 0,9%. В последние два года увеличилась доля реализации рыбы и морепродуктов пищевых с 1,1% до 1,3%. Все это свидетельствует о чувствительности спроса на агропродовольственную продукцию к изменениям доходов населения. В то же время изменилось соотношение продовольственных и непродовольственных товаров в розничном товарообороте предприятий за последние восемь лет. Если в 2013 г. в Луганской области это соотношение составляло 45,9% продовольственных товаров к 54,1% непродовольственных, то в 2020 г. – 54,8% к 45,2% соответственно. Такая неоднозначная ситуация требует формирования направлений развития агропродовольственного рынка и сглаживания ценовых колебаний.

7. Агропродовольственному рынку присущи постоянные колебания. Тенденции его развития во времени имеют определенную цикличность как сезонную, так и более длительную. Статистическая особенность циклов дает возможность оценить возможности циклических колебаний и их периодичность и, как результат, позволит сделать развитие рынка более прогнозируемым.

Природно-климатическими, физическими и биологическими факторами обусловлена циклическая природа сельскохозяйственного

производства. Периодичный характер сельскохозяйственного производства ярко демонстрирует рынок продукции животноводства. Например, достаточно быстро можно сократить поголовье крупного рогатого скота мясного направления в случае неблагоприятной рыночной конъюнктуры. Но если рост цен на говядину создаст стимулы для наращивания ее производства, то потребуются не менее двух с половиной лет для того, чтобы увеличение поголовья стада привело к росту объемов продаж говядины на рынке [102, с. 75].

Агропродовольственный рынок остро реагирует в своем развитии на многие политические, социально-экономических и психологические факторы, достаточно сильно зависит от слухов, паники и т.п. Скачки цен на гречку в 2014 г. на 25,7% были спровоцированы преимущественно слухами. Поэтому необходимым условием объективной оценки рыночной ситуации является оценка цикла развития, без чего невозможно формирование направлений эффективного функционирования агропродовольственного рынка.

8. На агропродовольственный рынок влияют многочисленные взаимосвязанные и взаимодействующие эндогенные и экзогенные факторы. Все они неоднозначно проявляют себя и по-разному влияют на развитие агропродовольственного рынка и его субъектов. Сложные взаимосвязи присущи агропродовольственному рынку. Регулирование рынка требует поиска внутренних и внешних взаимосвязей в рыночной среде, влияющих на состояние рынка и каждого предприятия и в существенной степени детерминируют вектор, скорость и уровень его развития. При оценке спроса на продукты агропродовольственного рынка, безусловно, необходимо учитывать неценовые и ценовые факторы, которые обуславливают изменения в спросе, что требует формирования направлений регулирования агропродовольственного рынка [102, с. 104].

9. Высокий уровень межотраслевой интеграции АПК (сельского хозяйства, перерабатывающих отраслей и сферы реализации конечному

продукту) требует исследования обратной связи между смежными сферами АПК и блоками агропродовольственного рынка, формирование механизма его регулирования. Причинами межотраслевой интеграции в условиях ЛНР является усиление конкуренции со стороны товаропроизводителей из ДНР и России, снижение опасностей и рисков, сокращение производственных затрат, привлечение инвестиций, расширение рынков сбыта.

Межотраслевая интеграция на агропродовольственном рынке должна происходить на основе сбалансированности интересов всех участников рынка. Анализ структуры цены конечной продукции в ЛНР показал, что экономические интересы аграрных товаропроизводителей ущемляются не только на стадии производства муки, но и на стадии производства хлеба и хлебобулочных изделий. Подобная ситуация ярко проявляется в отрасли животноводства, где структуре цены продукции мясоперерабатывающих предприятий доля сырья занимает одно из наименьших значений. Все это свидетельствует о необходимости регулирования цен по вертикали агропродовольственного рынка и формирования направлений его регулирования.

10. Развитие агропродовольственного рынка во многом зависит от динамики соединенных товаров, то есть товаров, спрос на которые зависит от изменения цены на другие товары. Они бывают двух видов: взаимозаменяемые и взаимодополняющие. Взаимозаменяемые товары представляют собой товары с похожими потребительскими свойствами, которые при определенных условиях смогут заменить друг друга, например, маргарин и масло. Потребители переходят на употребление рыбы при увеличении цен на мясо и наоборот. Подобными товарами являются некоторые виды масла и маргарин, мяса и колбас, сахар и его заменители кофе и чай.

Сопутствующие или взаимодополняющие товары включают в себя товары, имеющие одновременный спрос. Например, увеличение использования тракторов приводит к росту спроса на дизельное топливо и

прицепные орудия (косилки, плуги, бороны и т.д.). При использовании взаимодополняющих товаров спрос на один и цена на другой товар обратно пропорциональны: падение цен на тракторы ведет к росту спроса на прицепные орудия [102, с. 82].

11. Агропродовольственный рынок представляет собой многоструктурную систему сопряжения разнообразных составляющих одновременно взаимодействующих и существующих друг с другом. Это определяет потребность в оценке структуры его развития. Так как параметры агропродовольственного рынка изменяются во времени, следовательно, это динамическая система. Современная ситуация на рынке, несомненно, является результатом прошедших военно-политических явлений и создает будущие тенденции. Оценка тенденций и скорости их развития входит в систему задач формирования направлений регулирования агропродовольственным рынком.

12. Агропродовольственный рынок зависит от природно-климатических условий. Территория Донецкого края имеет высокую эрозионную расчлененность. Территория ЛНР наименее обеспечена водными ресурсами. Густота речной сети незначительна. Режим питания рек характеризуется использованием. Преимущественно снежных, дождевых и подземных вод. В области протекает 123 реки. Донбасс находится в климатической зоне умеренных широт с теплым летом и холодной зимой. На территорию Донбасса часто вторгается тропический и арктический воздух. Максимум солнечной радиации на территории Донбасса приходится на июль, минимум - в декабре. Поэтому самая низкая продолжительность солнечного сияния отмечается в декабре и составляет 20-30 часов, а в июне и июле 280-320 часов, за период апрель-октябрь - 1684 часа. В процессе фотосинтеза растения используют фотосинтетически активную радиацию (ФАР), которая составляет 50 % от суммарной солнечной радиации. Средняя продолжительность этого периода колеблется в пределах 140-180 дней. На территории ЛНР [10, с. 130] выделено пять агроклиматических районов по

климатическим показателям, которые рассчитаны за последние десятилетия: Луганск - это очень теплый, засушливый район, а юг ЛНР - теплый, слабозасушливый. Донбасс находится в засушливой зоне. За год выпадает осадков 500 мм и более, на юге Луганской области более 600 мм. При выращивании сельскохозяйственных культур в зимний период могут наблюдаться такие неблагоприятные явления, как вымерзание, выпирание, вымокание растений талой водой весной, ледяная корка, высыхание, пыльные бури. В теплый период года могут наблюдаться засухи, суховеи, пыльные бури, град, сильные ливни, заморозки.

Основой высокоэффективного ведения земледелия является рациональное использование земли, ее природного биоклиматического потенциала. При решении вопросов совершенствования технологий выращивания культур климатическим ресурсам регионов принадлежит ведущая роль. Большое значение имеет учет биоклиматического потенциала местности и оценка степени использования его культурами разных групп спелости. Климатические ресурсы определяют особенности применения удобрений, систему мелиоративных мероприятий, системы земледелия и севооборотов, районирование культур. Совместное влияние тепла и влаги на продуктивность растений можно учитывать с помощью биоклиматического потенциала [23, с. 542].

Учитывая прогнозные данные ВНИИСХМ МПР России по объемам снижения климатообусловленной урожайности, стоимостные оценки ущерба составят (в ценах декабря 2012 г.): в 2020 г. - 108 млрд руб.; в 2050 г., при реализации аридного сценария, ущерб составит более 120 млрд руб. По мере ухудшения природно-климатических условий риски у производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции будут только возрастать. Отрасль не способна противостоять климатическим изменениям в полной мере и адаптироваться к ним [8, с. 5]. Такие пессимистические прогнозы негативно отразятся на развитии агропродовольственного рынка и требуют формирования механизмов его регулирования.

Обобщая перечисленные особенности функционирования агропродовольственного рынка, изобразим их графически на рис. 1.3.

1	Законы рыночной экономики функционируют в более чистом виде на агропродовольственном рынке, чем на других рынках
2	Земля является средством производства и обладает естественным воспроизводством
3	Продолжительный цикл воспроизводства
4	Агропродовольственный рынок – это биопроизводственная система
5	Диспаритет цен между сферами АПК
6	Зависимости спроса на агропродовольственную продукцию от денежных доходов потребителей
7	Постоянные колебания рынка
8	Влияние взаимосвязанных и взаимодействующих эндогенных и экзогенных факторов
9	Высокий уровень межотраслевой интеграции АПК
10	Зависимость от поведения соединенных товаров
11	Агропродовольственный рынок - это многоструктурная система
12	Зависимость от природно-климатических условий

Рисунок 1.3 – Особенности функционирования агропродовольственного рынка

Подытоживая изложенное, можно сказать, что в агропродовольственном рынке объединяются предприятия или их производственные единицы, и в основе этого лежит характер технологий, которые в них применяются. Субъекты рыночных отношений соединены

потребностью, которая должна быть удовлетворена. Аграрный рынок нацелен на удовлетворение биологических потребностей человека в питании.

1.3. Методические подходы к диагностике уровня развития агропродовольственного рынка

В экономической теории различают долго- и краткосрочные фермерские проблемы. К постепенному уменьшению доли отрасли в структуре национальной экономики приводит долгосрочная проблема. Принцип нестабильности доходов сельхозпроизводителей и цен лежит в основе краткосрочной проблемы, которая является результатом неэластичности спроса на сельскохозяйственное продовольствие и сырье.

Установлено, что средний коэффициент эластичности ценового спроса на продукты питания составляет 0,20-0,25. Следовательно, в случае сокращения цены на 20-25% покупатели смогут купить товаров только на 5% больше. Одновременно, спрос на товары агропродовольственного рынка также является неэластичным и по доходу. Некоторые ученые считают, что при условии увеличения доходов населения на 1% спрос на товары агропродовольственного рынка вырастет только на 0,25-0,5% [44, с. 82].

Подобная ситуация объясняется с точки зрения теории сокращения предельной полезности продукции, когда при условии относительной насыщенности населения продуктами агропродовольственного рынка производство дополнительной продукции значительно снижает ее ценность. Как результат, производителю, чтобы реализовать свой товар необходимо существенно сократить цену. Краткосрочные фермерские проблемы еще не являются предпосылками для основных проблем в аграрном производстве, в отличие от долгосрочных. Следует отметить, что именно долгосрочные проблемы приводят к ценовому диспаритету при обмене товаров

агропродовольственного рынка на товары других отраслей экономики. Как результат, уменьшается удельный вес товаров агропродовольственного рынка в объеме валового национального продукта государства и снижается доля экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве.

Долгосрочная фермерская проблема стала остро ощущаться во время перехода сельского хозяйства на цифровую модель развития, что усугубляется низким уровнем диверсификации аграрного производства, неподвижностью основных производственных факторов, продолжительным периодом оборота капитала в отрасли, наличием большого числа продавцов на рынке и т.д.

Экономическая основа данного вопроса заключается в координации неэластичного спроса на товары агропродовольственного рынка, который увеличивается меньшими темпами по сравнению с темпами ростом его предложения. Подобная ситуация стала возможна за счет развития научно-технического прогресса и цифровизации отрасли, которые ускоряют процесс производства дополнительного продукта. Например, если в 1820 г. в США один рабочий производил продукцию, за счет которой мог одеть и прокормить четырех человек, то в 1947 г. – 13 человек, а в 1997 г. один фермер выращивал продукции, которой достаточно для обеспечения 110 человек [57, с. 750].

Проблемы долгосрочного периода сельскохозяйственного производства демонстрирует рисунок 1.4, согласно которого изменение спроса на товары агропродовольственного рынка с D_1 на D_2 происходит одновременно со смещением прямой предложения влево (S_1 на S_2). Так как спрос на этот вид агропродовольственной продукции является неэластичным, то сокращение цены приводит к существенным последствиям (с P_1 до P_2) и приводит к уменьшения фермерских доходов с OP_1aQ_1 до OP_2bQ_2 .

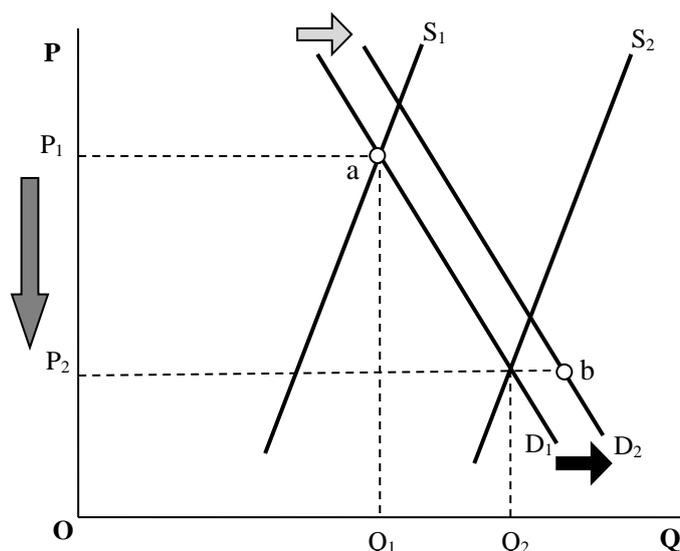


Рисунок 1.4 - Графическое отображение долгосрочной фермерской проблемы [57, с. 751].

Установлено, что прирост производства составил только $Q_2 - Q_1$. Следовательно, в условиях сравнительно неэластичного спроса на товары агропродовольственного рынка незначительный рост их предложения способствует значительному сокращению уровня цен, что создает негативную закономерность к сокращению доходов аграрных товаропроизводителей, что может не наблюдаться в иных отраслях экономики. Таким образом, факт существования долгосрочной фермерской проблемы устанавливает диспаритет цен при обмене между продукцией агропродовольственного рынка и товарами иных сфер экономики, что впоследствии, в результате сокращения доходов, приведет к переходу рабочей силы в более прибыльные сферы экономики и сокращению доли аграрной экономики. Подобные фермерские проблемы возможно минимизировать путем регулирования агропродовольственного рынка.

В экономической литературе продолжительное время идут оживленные дискуссии о необходимости регулирования агропродовольственного рынка в условиях нестабильной внешней среды. Как известно, В. Петти, А. Смит, Ж.-Б. Сей, Д. Рикардо, как основатели классической политической экономии,

заявляли принцип рыночного равновесия и отвергали вмешательство государства при регулировании экономических взаимоотношений. Схожее мнение диктовали теоретики меркантилизма, а также основатели неоклассической теории А. Маршалл, Л. Вальрас, Дж.Б. Кларк, В. Джевонс и др.

Но тенденции экономического развития и мировая практика доказали серьезные недостатки такого подхода [50, с. 26]. При анализе взглядов экономистов иных научных школ становится понятным, что регулирование государством экономических процессов является объективно необходимым инструментом экономики. Так, известный экономист-мыслитель, ученый М. Туган-Барановский еще в конце XIX века доказал необходимость государственного регулирования. Используя в своих научных исследованиях теории научной школы М. Туган-Барановского, Дж.М. Кейнс считал регулирование государством экономики необходимым, поскольку стабильный экономический рост одни рыночные механизмы неспособны обеспечить [102, с. 98]. В условиях нестабильности внешней среды данный вопрос становится более актуальным.

Мы полагаем, что государство должно быть политическим регулятором, консолидирующим в себе интересы социума и эффективные меры поддержки, регулирования и компенсации, которые направлены на решение социально-экономических проблем государства, а также создание нормальных условий развития национальной экономики и эффективного функционирования рынка.

Приоритетной экономической целью государства является создание благоприятных условий для работы субъектов экономики, которую следует рассматривать в двух аспектах. Во-первых, государство администрирует негосударственный сектор экономики и национальную экономику в целом. Во-вторых, государство выступает субъектом собственности и предпринимательства и управляет государственным сектором национальной экономики (рис. 1.5).

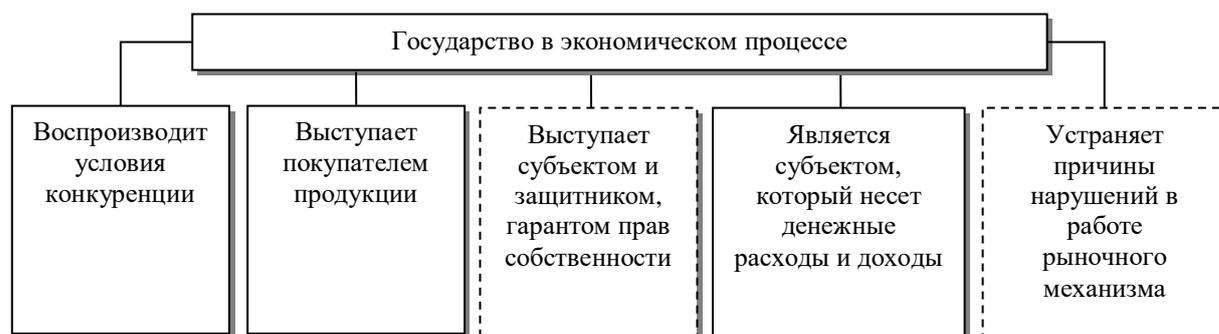


Рисунок 1.5 - Государство в экономическом процессе (дополнено автором на основе [11])

Даже в рыночных отношениях государство регулирует экономику на всех этапах развития общества и во всех экономических системах. Рыночный механизм хозяйствования, как и командно-административная система, на фоне ряда значительных достоинств имеет недостатки, которые должно ликвидировать само государство. Одним из недостатков рыночного механизма, который требует государственного регулирования, считается неспособность разрабатывать самостоятельные программы стратегии развития науки и технологий; определять многочисленные региональные вопросы, возникшие под влиянием национальных, исторических, демографических и политических факторов; вести структурные преобразования производства и экономики в целом.

Участие государства в современных условиях хозяйствования требует поощрение научно-технического прогресса, стимулирование структурной, инвестиционной и цифровой политика. При реализации своих управленческих функций государство не должно замыкаться на использовании только инструментов рыночного механизма. Параллельно с ними государство обязано опираться и на инструменты, дополняющие рыночный механизм. Таким образом, национальная экономика может достичь наилучших результатов развития в условиях нестабильной внешней среды при сочетании эффективной системы государственного регулирования.

Отсутствие развитой социальной инфраструктуры на сельских территориях, что типично и для условий ЛНР и ДНР и некоторых регионов Российской Федерации, в структуре фермерских доходов наибольший удельный вес занимают доходы от ведения сельского хозяйства. Иная ситуация наблюдается во многих экономически развитых странах мира. Так, в США 83% доходов фермеров получено не от сельскохозяйственной деятельности, в Канаде - 68, Франции - 36, Германии - 70 и Японии - 84% [59, с. 9].

Американские ученые-экономисты Пол Самюэлсон и Уильям Нордхауз выделяют три экономические функции государства – обеспечение эффективности функционирования экономики, справедливость распределения дохода и содействие макроэкономическому росту и стабильности экономики. Государство, прежде всего, должно заботиться об эффективном функционировании экономики. Для этого оно с помощью права устанавливает законные правила игры, которые регулируют отношения между предприятиями, поставщиками ресурсов и потребителями; придает законный статус участникам национальной экономики; определяет права частной собственности; гарантирует соблюдение контрактов. С помощью законодательной базы государство определяет объем публично-правового регулирования предпринимательских отношений, формы, методы и пределы вмешательства государственных институтов в эти отношения. То есть, органы государственного управления на законодательной основе получают право выполнять функцию арбитра, регулирующего экономические отношения между всеми субъектами экономики [99, с. 10].

В процессе формирования и развития агропродовольственного рынка государство призвано играть двойную роль: с одной стороны, быть индикатором, который осуществляет жесткий контроль и регулирование процессов в аграрной сфере, а с другой – либерализовать эти процессы и предоставлять возможность сельскохозяйственным производителям развиваться по законам рынка.

В широком понимании категорию «регулирование экономики» следует понимать как влияние государственных институтов на социально-экономическое развитие национального хозяйства. В более узком смысле она означает реализацию системы мер регулирующих, поддерживающих и компенсационных действий государства с целью формирования условий эффективного функционирования рынка и решения сложных социально-экономических проблем общества [120, с. 15].

В аспекте агропродовольственного рынка Ж.Н. Моисеенко [59] рассматривает государственное регулирование как процесс влияния на развитие отраслей АПК, который призван дополнить рыночный механизм с целью обеспечения прибыльной деятельности и формирования конкурентной среды.

В отличие от точки зрения этого автора, другие отечественные ученые Л.О. Макаревич, А.В. Улезько [52], приводят определение «государственное регулирование» как механизма целенаправленного формирования рациональной структуры сельскохозяйственного производства, создания оптимальных по размеру агроформирований, социальной инфраструктуры аграрного рынка, сельской местности, агропродовольственного рынка и др.

Общемировая тенденция в отношении государственного влияния на процессы аграрного производства предполагает дотационность сельского хозяйства и протекционизм для защиты внутреннего товаропроизводителя от внешней конкуренции. В частности, на Западе регулирования агропродовольственного рынка предусматривает следующие направления: управление ценами и доходами фермеров, бюджетное финансирование, кредитование, налогообложение и стабилизация агропродовольственного рынка [42].

Очевидно, что в условиях нестабильности внешней среды усиление роли интеграционных процессов в системе международных экономических отношений важную роль в структуре государственного регулирования развития агропродовольственного рынка играет внешнеэкономическая

политика государства. В частности, И.А. Папахчян [84, с. 8] отмечает, что государственное регулирование внешнеэкономической деятельности на агропродовольственном рынке должно гарантировать защиту экономических интересов страны, обеспечивать конкурентную борьбу, способствовать сбалансированию внутреннего рынка агропродовольственной продукции, структурным изменениям и усилению позиции государства на мировом продовольственном рынке.

В мировой практике на протяжении длительного исторического периода сосуществуют противоположные подходы к реализации внешнеэкономической политики: либерализация и протекционизм. Если первый отстаивает принцип саморегулирующегося рыночного механизма взаимодействия между странами, то второй является совокупностью инструментов, мер и приемов государственного вмешательства с целью защиты внутреннего рынка от внешней конкуренции. В широком смысле протекционизм - это система экономических рычагов ограничения импорта, запреты на ввоз определенных товарных групп в страны, применение дискриминационных мер, то есть создание барьеров, препятствующих конкуренции между товарами внутреннего и зарубежного рынков [120, с. 22].

По убеждению Е.Н. Клокова протекционистская политика способствует улучшению финансового состояния отечественных товаропроизводителей, которое в основном достигается за счет перераспределения в их пользу части доходов благодаря относительному повышению внутренних цен на ту продукцию, которую нужно защищать и которая производится в стране [42, с. 13].

Следует отметить, что протекционизм способствует увеличению объемов внутреннего производства, однако может противоречить интересам потребителей [7]. Также он мешает эффективной специализации стран по доктрине сравнительных преимуществ. Последнюю может обеспечить только свободная торговля. Однако диалектическая природа либерализации и протекционизма не позволяет ни одной стране полностью придерживаться

позиции свободного рыночного пространства. Так, С.Н. Растворцева, В.В. Фаузер, В.Н. Задорожный, В.А. Залевский считают, что «либерализм теоретически не выводится непосредственно из национальных экономических интересов, его можно вывести только из протекционизма как высшей формы его самоотрицания» [96, с. 57].

В свою очередь цели государственного регулирования агропродовольственного рынка неразрывно связаны с его объектами, к которым следует отнести сферы, подотрасли, регионы, а также ситуации и условия социально-экономической деятельности государства, где могут возникнуть проблемы, трудности, решить которые не возможно автоматически, или те, которые планируется решить в перспективе, в то время когда их решение особенно актуально для функционирования экономики и содействию социальной стабильности [113, с. 24].

Потенциал агропродовольственного рынка Луганской и Донецкой Народных Республик является очень мощным и требует более интенсивного использования. Принимая это во внимание, непризнанным республикам необходимо приложить максимальные усилия для возрождения экономической жизни с целью регулирования агропродовольственного рынка и его развития. Поэтому основные задачи государства должны быть направлены на повышение экономической эффективности предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов агропродовольственного рынка (рис. 1.6).

Механизм реализации задач, как нам видится, нуждается в совершенствовании, т.к. основное условие государственного регулирования агропродовольственного рынка не соблюдается.

Жизнедеятельность граждан любого государства обеспечивает аграрный сектор в экономике, удовлетворяя более 70% всех его потребностей. Пренебрегать его требованиями не возможно, потому что продукцию агропродовольственного рынка невозможно заменить на другую товарную продукцию, а на импортном продовольствии, как справедливо

замечает Д.В. Тесля, ни одно государство не может иметь реальную независимость [119].



Рисунок 1.6 - Задачи государства относительно развития агропродовольственного рынка ЛНР (дополнено автором)

Это утверждение подтверждает мнение о необходимости создания целостной и действенной системы государственного регулирования, целью которой является создание оптимальных условий для эффективного развития агропродовольственного рынка, объемы, темпы и структура которого определяют динамика и направления общественных потребностей и социального развития села.

Р.Н. Султан методы государственного регулирования классифицирует по двум признакам: по формам воздействия и по средствам воздействия [115].

В зависимости от форм воздействия методы государственного регулирования делятся на прямые и косвенные (опосредованные). К ведущим направлениям прямого государственного регулирования следует отнести: нормативно-правовые акты, директивные мероприятия целевых комплексных программ и макроэкономических планов, государственные заказы, централизованно установленные цены, нормативы, квоты, лимиты, государственные бюджетные расходы, лицензии.

Методы, которые регламентируют деятельность участников рынка не прямо, а косвенно, опосредованно, через формирование экономических интересов, стимулирование их развития в направлении, которое необходимо государству, называют методами косвенного регулирования. К ним следует отнести инструменты фискальной, денежно-кредитного, инновационного амортизационного, бюджетной, инвестиционного направлений, а также методы морального убеждения.

В зависимости от средств воздействия методы государственного регулирования агропродовольственного рынка делятся на административные, правовые, экономические, пропагандистские. Правовое регулирование представляет собой установление государством обязательных для реализации юридических норм поведения субъектов права. Развитие общественного сознания обеспечивается необходимым в этом случае принуждением и монополией государственной власти.

К административным методам государственного регулирования следует отнести инструменты прямого влияния государства на деятельность субъектов агропродовольственного рынка. Это и установление обязанностей, норм поведения, безвариантный способ решения задач, типа поведения; отдача команд (приказов, распоряжений) через прямое влияние должностных лиц или государственного органа на действия исполнителей; ответственность участников агропродовольственного рынка за уклонение от выполнения распоряжения, обязательность выполнения распоряжений и приказов.

Административные методы становятся необходимыми при регулировании некоторых видов агропродовольственного рынка с целью защиты интересов общества в целом, граждан, природной среды. Использование административных методов становится рациональным в случае несвоевременности или недостаточности рыночного механизма и экономических средств государственного регулирования агропродовольственного рынка. К административным инструментам регулирования следует отнести квоты, лицензии, санкции, стандарты, нормы, цены, государственные заказы и т.п.

Правовое регулирование агропродовольственного рынка осуществляется в отношении общества и государства в лице государственных органов, граждан, участников хозяйственных отношений, а также среди участников агропродовольственного рынка; отношений «внутри» государства, между его органами в связи с распределениями полномочий, установления их правового статуса и т.п.

К формам правового регулирования агропродовольственного рынка в ЛНР относятся: Конституция и законы ЛНР; указы Главы ЛНР; постановления и другие акты Правительства ЛНР, постановления и распоряжения хозяйствующих министерств, нормативные акты местных органов власти.

Созданию экономических условий, стимулирующих субъектов агропродовольственного рынка функционировать в необходимой для общества тенденции и решать общегосударственные задачи и частные интересы, способствует применение экономических методов государственного регулирования. Управление агропродовольственным рынком при помощи данных методов дает возможность субъектам хозяйствования выбирать линию своего поведения. Фискальная, денежно-кредитная, налоговая, бюджетная, амортизационная политики государства являются инструментарием экономического регулирования агропродовольственного рынка.

Морально-этические (пропагандистские) методы государственного регулирования агропродовольственного рынка делают акцент на обращении государства к совести, чести, достоинству участников агропродовольственного рынка. Они предполагают меры разъяснения, популяризации и воспитания целей и содержания экономической политики, средства морального стимулирования. Формирование и поддержание у граждан определенных духовных ценностей, убеждений, психологических установок, нравственных позиций в отношении престижности и необходимости развития агропродовольственного рынка является целью данного метода. Результативность морально-этических методов подтверждается уровнем доверия людей к пропагандистским акциям и государству в целом.

Командно-распорядительные и прямые методы регулирования агропродовольственного рынка преимущественно используют в управлении государственными и муниципальными предприятиями и учреждениями. В свою очередь к предприятиям негосударственных форм собственности практикуют в основном косвенные и экономические методы регулирования. Все перечисленные формы и методы имеют широкое распространение и в планово-директивной, и в рыночной моделях экономики [109, с. 45].

Мы считаем, что наряду с выше проанализированными общеизвестными методами регулирования агропродовольственного рынка целесообразно использовать еще и метод саморегулирования. Это позволит более активно привлечь местные органы самоуправления к решению актуальных проблем. В то же время это подкрепит на практике задекларированную в Конституции и других нормативно-правовых актах ЛНР возможность граждан влиять на экономическое развитие региона в частности и государства в целом. Особую актуальность этот метод приобретает при регулировании экономической системы в условиях нестабильности внешней среды, поскольку повышает скорость и увеличивает

эффективность способности региональных органов власти реагировать на кризисную ситуацию на агропродовольственном рынке.

Агропродовольственный рынок Луганской Народной Республики в современных экономических условиях нуждается в поддержке со стороны государства. Именно поэтому, по нашему мнению, следует изучить соответствующий методологический и методический инструментарий, который составит необходимую базу теоретико-методологических исследований развития механизма регулирования агропродовольственного рынка, анализа его структуры и влияния факторов его функционирования, используя при этом существующие уже сегодня методики оценки государственной поддержки аграрного производства.

В последнее время в политической и научной среде уделено внимание системным исследованиям и моделированию агроэкологических и социально-экономических процессов на агропродовольственном рынке. Важность проведения исследований системного характера обусловлена наличием бессистемности в принятии и воплощении масштабных хозяйственных решений.

Суть системного подхода заключается в том, что механизм государственного регулирования агропродовольственного рынка рассматривается как одно целое [30, с. 25]. Решение отдельных проблем государственного стимулирования производства отдельных сегментов агропродовольственного рынка, ценового мониторинга, формирования и эффективного развития инфраструктуры агропродовольственного рынка, ипотечного, земельного, инвестиционного и кредитного потенциалов подчиняется решению общей для всех систем проблемы – поддержка экономического роста.

В научном сообществе нашел широкое применение метод комплексного анализа - совокупность методов, моделей, программ и нормативов, принимаемые для изучения развития механизма регулирования агропродовольственного рынка и поиск направлений повышения его

эффективности. Сложность применения данного механизма состоит в том, что все его структурные элементы работают одновременно, так как лишь в сложной динамической взаимосвязи они образуют то единство, которое считается механизмом.

При анализе механизм регулирования агропродовольственного рынка происходит его расчленение на части и элементы, несмотря на то, что данный механизм функционирует, как единое целое, при этом каждая его часть исследуется дополнительно. С целью изучения структуры экономических явлений применяется прием синтеза. Научный метод статистических группировок является проявлением метода анализа и синтеза, необходимость использования которого вызвана вариативностью статистической информации с учетом места, времени и других факторов. Даже простейшие группировки открывают широкое поле для познания первичной научной информации, позволяющих установить состав статистических совокупностей, их зависимости и взаимосвязь, типологию этих связей. Исследуемая проблема должна воссоздавать диалектическое состояние при помощи статистических наблюдений. При обработке большого массива статистической информации применяются методы экономической статистики: сравнения, простые и сложные группировки, производственные функции, которые получены в результате корреляционно-регрессионного анализа [5, с. 8].

Среди общенаучных методов, которые используются при изучении развития механизма регулирования агропродовольственного рынка, особое место занимает метод научной абстракции. В основе эволюции экономических категорий и понятий, большая доля которых не может быть сформирована при помощи непосредственного наблюдения, лежит абстрагирование [87, с. 143].

Исследовать развитие механизма регулирования агропродовольственного рынка как отрасли в условиях нестабильной внешней среды невозможно без познания практики и постоянной связи с ней.

Первоочередное значение в этом плане имеет научное обоснование практики, выявление закономерных тенденций, обоснование перспектив развития агропродовольственного рынка. Прийти к научно обоснованным выводам можно с применением исторического и логического методов познания. Направления развития механизма регулирования агропродовольственного рынка изучают в органическом единстве его исторических аспектов с логикой прохождения этого процесса.

Наряду с общенаучными широко используют специальные методы, присущие исследованиям экономического характера. В частности, используют элементы экономико-математических методов, а именно экономико-математическое моделирование. При этом речь идет не о замене экономических методов исследования на математические, а о совершенствовании математического аппарата и расширении материальной базы экономических методов.

Современное состояние агропродовольственного рынка свидетельствует о том, что нужны новые действенные методики, схемы, механизмы, рычаги и методы эффективного развития, действие которых обеспечило бы устойчивость агропродовольственного рынка и восстановление эффективности сельскохозяйственного производства. Усилия экономистов-аграрников должны быть ориентированы на обработку общетеоретической модели, конкурентной, смешанной, открытой аграрной экономики рыночного типа, интегрированной в мировую хозяйственную систему. Это, по нашему мнению, единственный путь приближения агропродовольственного рынка в ЛНР к уровню экономически развитых стран. Не следует при этом забывать мировые экономические тенденции и национальную специфику агропродовольственного рынка и сельского хозяйства.

В современных сложных условиях хозяйствования агропродовольственный рынок ЛНР требует всесторонней поддержки со стороны государства. В связи с этим становятся актуальными

методологические подходы к оценке объемов государственной поддержки отечественного агропродовольственного рынка на основании системы показателей, которые предназначены для оценки эффективности развития агропродовольственного рынка.

Указанная система показателей охватывает: «оценку поддержки товаропроизводителя» («Producer Support Estimate» - PSE); «оценку поддержки потребителя» («Consumer Support Estimate» - CSE); «оценку поддержки услуг общего назначения» («General Services Support Estimate» - GSSE); «номинальный коэффициент защиты» («Nominal Protection Coefficient» - NPC) и «оценку общей поддержки» («Total Support Estimate» - TSE) [95].

Экономическая суть показателя PSE заключается в определении годовой денежной стоимости валового перераспределения ресурсов от потребителей и налогоплательщиков в поддержку развития сельскохозяйственных предприятий в результате осуществления государственной политики поддержки [95].

$$PSE = (P_i^d - P_i^b) + (S_i - T_i), \quad (1.1)$$

где P_i^d – внутренняя закупочная цена продукции; P_i^b – мировая цена на продукцию; S_i , T_i – прямые субсидии и налоги при производстве продукции.

Для международных сравнений используют относительный показатель PSE. Его определяют отношением PSE в денежном выражении к сумме валовой выручки аграрных товаропроизводителей по внутренним ценам и бюджетных трансфертах производителей (1.2).

$$PSE\% = \frac{PSE}{\sum_i P_i^d Q_i + (S - T)} \cdot 100, \quad (1.2)$$

где $\sum P_i^d Q_i$ – стоимость реализованной продукции по внутренним ценам.

С помощью показателя номинального коэффициента поддержки производителя (NACp) можно определить совокупные доходы по мировым рыночным ценам за исключением бюджетной поддержки (1.3):

$$NACp = \frac{1}{100 - PSE\%} \cdot 100 = \frac{PSE}{\sum P_i^b Q_s} + 1, \quad (1.3)$$

где $\sum P_i^d Q_i$ – стоимость реализованной продукции в мировых ценах.

Таким образом, NACp может служить показателем номинального уровня поддержки производителя на рынке, или показателем скрытой экспортной субсидии, необходимой для осуществления экспорта определенного объема произведенной продукции [95].

Показатель CSE определяет годовую денежную стоимость перераспределения ресурсов до (от) потребителей сельскохозяйственной продукции в результате реализации государственной политики поддержки, независимо от ее сущности и влияния на объемы потребления продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей (1.4):

$$CSE_i = (Pr_i^d - P_i^b) + S_i, \quad (1.4)$$

где Pr_i^d – внутренняя розничная цена на продукцию; P_i^b – мировая цена на продукцию; S_i – средняя бюджетная дотация потребителям продукта в результате реализации аграрной политики государства.

Аналогично показателю PSE определяют показатель CSE. Его рассчитывают отношением CSE к стоимости общего потребления товаров внутреннего производства за вычетом трансфертов потребителям от налогоплательщиков (1.5):

$$CSE\% = \frac{CSE}{\sum_i P_i^d Q_i - TC} \cdot 100, \quad (1.5)$$

где $\sum P_i^d Q_i$ – стоимость потребленной продукции во внутренних ценах; TC – трансферты потребителям от налогоплательщиков.

Номинальный коэффициент поддержки потребителя (NACc) – это отношение CSE к общим потребительским расходам на товары, произведенные внутри страны и рассчитанные по мировым ценам (1.6) [95]:

$$NACc = \frac{1}{100 - CSE\%} \cdot 100\% = \frac{CSE}{\sum P_i^b Q_i} + 1, \quad (1.6)$$

где $\sum P_i^d Q_i$ – стоимость потребленной продукции в мировых ценах.

Другими словами, NACc измеряется как соотношение средней цены на внутреннем рынке, которую платит потребитель к цене на международных рынках.

Одним из самых простых показателей оценки уровня государственной поддержки является NPC – номинальный коэффициент защиты, оценивающий только соотношение мировых и внутренних цен (1.7):

$$NPC = \frac{P_i^d}{P_i^r}, \quad (1.7)$$

Если $NPC \geq 1$, это говорит о том, что государство помогает отечественным производителям, и чем выше данный индикатор, тем больше воздействие государства на рынок определенного продукта, и на оборот.

Показатель AMS – агрегированное (совокупное) измерение поддержки – практически соответствует PSE. Он демонстрирует степень воздействия внутренней политики на условия международной торговли. Для каждого отдельного вида аграрной продукции AMS рассчитывают по формуле:

$$AMS_i = (P_i^d - P_i^b) \cdot Q_i + S_i - T_i, \quad (1.8)$$

где P_i^d – внутренняя закупочная цена продукции; P_i^b – мировая цена на продукцию; Q_i – объем реализации продукции; S_i , T_i – субсидии и гранты при производстве продукции, однако к S_i включают только субсидии, которые относятся к мерам «желтой ящика».

Показатель GSSE – оценка поддержки услуг общего назначения – дает возможность определить годовую денежную стоимость перераспределения ресурсов всех субъектов, предоставляющих услуги сельскому хозяйству в целом, по реализации политики поддержки, независимо от ее сущности, целей и влияния на объемы аграрного производства, доходов или потребления продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей [52, с. 11].

Несмотря на то, что в состав этого показателя принято включать расходы из государственного бюджета на финансирование исследований, направленных на развитие агропродовольственного рынка, развитие аграрного образования, инспекторские услуги, развитие рыночной инфраструктуры, развитие рыночных операций, формирования продовольственного резерва и др. Поэтому показатель GSSE является составной частью показателя, который определяет степень общей поддержки (TSE), что в свою очередь отражает годовую денежную стоимость всего валового перераспределения ресурсов от потребителей аграрной продукции и от налогоплательщиков в результате реализации государственной политики поддержки (1.9).

$$TSE = PP + GSSE + TP \quad (1.9)$$

где PP - финансовая поддержка товаропроизводителей = PSE; TP- трансферты налогоплательщиков товаропроизводителям.

Другими словами, он предусматривает трансферты от потребителей, которые являются частью общей суммы внутренних потребительских расходов, и плательщиков налогов, которые являются компонентом общей суммы государственных расходов. Указанные трансферты являются составной частью валового внутреннего продукта (Gross Domestic Product). Учитывая это, относительный показатель TSE представляет собой долю общей поддержки предоставленной аграрному сектору в валовом внутреннем продукте (1.10):

$$TSE = \frac{TSE}{GDP} \cdot 100 \quad (1.10)$$

Государственную поддержку агропродовольственного рынка в целом можно считать самым значимым направлением государственного регулирования, поскольку в нестабильных условиях аграрный сектор не может нормально функционировать без серьезной и продуманной государственной поддержки [35]. Именно поэтому в современном

экономическом языке ей принадлежит видное место среди инструментов государственного регулирования агропродовольственного рынка. Государство поддерживает сельскохозяйственных товаропроизводителей, направляя средства бюджета на развитие сельскохозяйственного производства, создания благоприятного инвестиционного климата, снижение налогового давления, частичную компенсацию процентных ставок за пользование кредитами коммерческих банков, списание задолженности перед бюджетом и социальными фондами. Кроме того, из государственного бюджета направляют огромные средства на подготовку кадров высшими учебными заведениями для агропромышленного комплекса, для проведения научных исследований и экспериментальных разработок в сфере АПК, а также ведется селекционная работа в растениеводческих и животноводческих отраслях.

Выводы к разделу 1

1. Под агропродовольственным рынком следует понимать комплексную структурную часть аграрного рынка, на котором воспроизводится агропродовольственная продукция с целью удовлетворения спроса на нее. Следует отличать категории «аграрный рынок» и «агропродовольственный рынок». Если аграрный рынок связан с обеспечением сельского хозяйства необходимыми для него средствами производства, услугами и прогрессивными технологиями, продажей произведенных товаров, то агропродовольственный рынок ограничивается только сельскохозяйственной продукцией.

2. Агропродовольственный рынок имеет свои особенности: совершенная конкуренция, земля как средство производства, сезонность, вид биопроизводственной системы, диспаритет цен, зависимость спроса от денежных доходов потребителей, постоянные колебания рынка, высокий уровень межотраслевой интеграции, зависимость от поведения соединенных товаров и природно-климатических условий и др.

3. Эффективное развитие агропродовольственного рынка происходит в нестабильных условиях хозяйствования, не исключая особенности функционирования, связанные с емкостью рынка, ограниченностью ресурсов, международным непризнанием, активными боевыми действиями, уровнем развития инфраструктуры АПК и сложившимся в республике механизмом регулирования отрасли и агропродовольственного рынка.

4. Общая постановка вопроса относительно развития агропродовольственного рынка должна быть направлена на создание общей модели, разработку методологии построения открытой, конкурентной экономической среды, интегрированной в российскую хозяйственную систему, и формирования схемы ее реализации с соответствующими расчетами по ресурсному обеспечению этого процесса.

5. Учитывая современное сложное состояние, в котором сегодня находятся участники агропродовольственного рынка, необходимость регулирования его развития является очевидной, поскольку глобальной целью агропродовольственного рынка является достижение экономической и социальной стабильности, становление экономической системы в соответствии со стратегическими целями эволюции общества, его адаптации к экономическим условиям, которые изменяются.

6. На основе исследования основных функций развития агропродовольственного рынка обосновано выделение функции саморегулирования, которая заключается в активизации эффективности решения местными органами власти негативных процессов, которые имеют место в экономике отдельных регионов, что позволит преодолеть проблему экономики ряда районов ЛДНР и Российской Федерации и уменьшить их зависимость от центрального аппарата управления. Поскольку использование дотационных мер отнюдь не приводит к ликвидации процесса стагнации в экономике региона, а лишь усиливает его.

Раздел 2 КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

2.1. Современные тренды развития агропродовольственного рынка Луганской Народной Республики

Военный конфликт и падение жизненного уровня населения являются основными причинами торможения развития данного направления. С этой целью была поставлена задача: дать оценку уровня развития агропродовольственного рынка Луганской Народной Республики.

Для сравнения состояния и развития агропродовольственного рынка ЛНР с учетом интеграционных процессов в РФ и исторического аспекта за базу для сравнения взята Ростовская область (РО). При оценке количественных показателей не принимается во внимание военно-политическая ситуация и экономический потенциал Луганской Народной Республики. Именно Ростовская область является приграничной территорией и имеет схожие социальные, экономические и ресурсные условия хозяйствования с Луганской Народной Республикой и Донецкой Народной Республикой (ДНР). Результаты исследования, возможно, экстраполировать на агропродовольственный рынок Народных Республик, т.к. Ростовская область является частью Степной агроклиматической зоны земледелия с умеренно континентальным климатом, что дает возможность оценить данную территорию по схожим признакам с местными регионами.

Е.В. Рудой [98] предлагает проводить оценку текущего состояния и развития агропродовольственного рынка по следующим показателям:

1. Коэффициент удовлетворения потребности населения в продовольствии рассчитывается как отношение фактического среднедушевого уровня потребления продукции (D) к рациональной норме потребления продукции (\bar{D}). При значении данного показателя ниже 0,5 удовлетворенность потребности населения следует считать низкой, при 0,51–

0,79 - средний, при 0,8–1 – высокий уровень удовлетворения в потребности i -й продукции. Формализовано данный показатель можно представить следующей формулой [98]:

$$K_{уд.п} = \frac{D}{\bar{D}}, \quad (2.1)$$

2. Коэффициент насыщенности спроса рассчитывается как отношение емкости рынка i -й продукции (E) к товарному насыщению i -й продукции (T) и рассчитывается по формуле [98]:

$$K_{н.с} = \frac{E_i}{T_i}, \quad (2.2)$$

Данный показатель показывает насыщенность спроса на i -ю продукцию за счет собственного производства и не имеет конкретной нормы. Следует отметить, что емкость рынка нами рассчитана как произведение численности населения и обоснованной медицинской нормой потребления продуктов питания агропродовольственного рынка. В то время, как товарное насыщение рынка продукцией тождественно объему реализованной продукции.

3. Коэффициент соотношения цен на продукцию, который определяется как отношение максимальной цены i -й продукции к минимальной цене i -й продукции [98]:

$$K_{ц} = \frac{C_{max}}{C_{min}}, \quad (2.3)$$

Степень интегрированности агропродовольственного рынка характеризует степень отклонения показателей от среднего значения. Динамика этих показателей отражена в таблице 2.1-2.3 и рисунке 2.1.

Агропродовольственному рынку Луганской Народной Республики присущи особенностей, обусловленные региональными особенностями и социально-экономическими причинами. Расчет коэффициента удовлетворения потребностей в агропродовольственной продукции показывает, что в Республики практически по всем видам продукции наблюдается средний уровень удовлетворения (табл. 2.1).

Таблица 2.1 - Коэффициент удовлетворения потребностей в продукции агропродовольственного рынка в 2021 г.

Наименование продуктов	Луганская Народная Республика	Донецкая Народная Республика	Ростовская область	Отклонение Ростовской области к (%)	
				ЛНР	ДНР
Молоко и молочные продукты	0,68	0,92	0,95	39,7	3,3
Мясо и мясопродукты	0,73	0,68	0,84	15,1	23,5
Яйца	0,72	0,61	0,71	-1,4	16,4
Картофель	0,64	0,74	0,75	17,2	1,4
Хлеб и хлебопродукты	0,84	0,72	0,89	6,0	23,6
Овощи	0,62	0,74	0,82	32,3	10,8
Масло растительное	0,63	0,84	0,93	47,6	10,7

Как свидетельствуют расчеты в табл. 2.1, в Луганской Народной Республике наименьшая удовлетворенность потребностей на агропродовольственном рынке наблюдается по маслу растительному и картофелю, что связано с ростом цен на данные виды товары в 2021 году. Наибольшая удовлетворенность зафиксирована по хлебу и хлебопродуктам – почти 85%, что свидетельствует об изменениях в структуре потребления продуктов питания в пользу хлеба и хлебобулочных изделий, которые являются самыми дешевыми из перечисленных видов продукции. Хотя уровень удовлетворения потребностей в продукции агропродовольственного рынка в 2021 г. в Луганской Народной Республике находится в пределах среднего уровня, однако уровень удовлетворения потребностей в хлебе и хлебобулочных изделиях находится на высоком уровне (более 80%). В Донецкой Народной Республике высокий уровень удовлетворения потребностей наблюдается по молоку и молочным продуктам, а также маслу растительному. В Ростовской области уровень удовлетворения потребностей превышает уровень Луганской и Донецкой Народной Республики по всем видам товаров агропродовольственного рынка и максимально приближен к высокому уровню.

На рисунке 2.1 представлен коэффициент насыщенности спроса на товары агропродовольственного рынка в 2021 г.

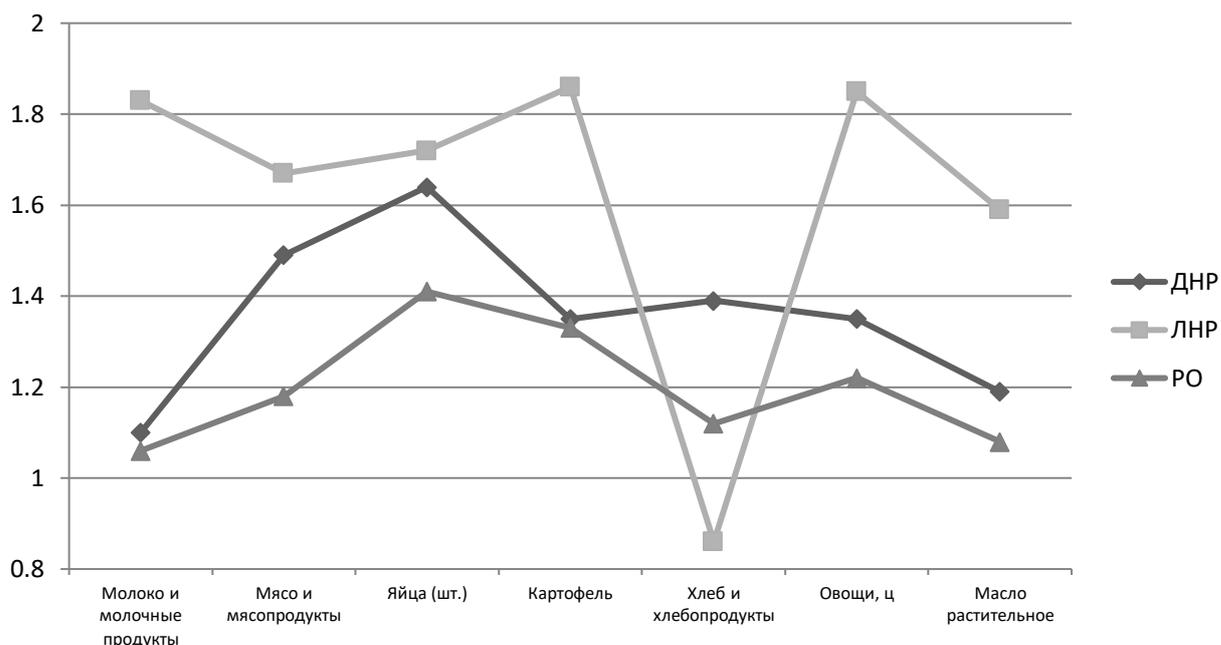


Рисунок 2.1 - Коэффициент насыщенности спроса на товары агропродовольственного рынка в 2021 г.

Исследования (рис. 2.1) показывают, что уровень насыщенности спроса в Луганской Народной Республике удовлетворен только по хлебу и хлебобулочным изделиям, имея резервы для реализации этой продукции за пределы Республики. По всем иным видам продукции спрос превышает предложение почти в 2 раза. В Донецкой Народной Республике и Ростовской области насыщенность спроса приближается к оптимальному состоянию и более сглажена по маслу растительному, молоку и молочным продуктам, хлебу и хлебобулочным изделиям. Максимальное превышение спроса над предложением зафиксировано по яйцам в ДНР и Ростовской области и составляет 40 и 60% соответственно.

Колебание цен в 2017 - 2021 гг. по продуктам питания составляет 1,1-2,1 раза. Остается достаточно высокой дифференциация цен на агропродовольственную продукцию, что поясняется сложным состоянием конкуренции в регионе и трудностями насыщения рынка агропродовольственной продукцией (табл. 2.2).

Таблица 2.2 - Дифференцирование розничных цен на продукцию агропродовольственного рынка Луганской Народной Республики

Наименование продуктов	Соотношение максимальных и минимальных цен (раз)				
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Молоко и молочные продукты	1,2	1,4	1,5	1,6	1,4
Мясо и мясопродукты	1,3	1,1	1,3	1,5	1,3
Яйца	1,1	1,3	1,5	1,2	1,4
Картофель	1,2	1,2	1,2	1,3	1,2
Хлеб и хлебопродукты	1,4	2,1	1,4	1,3	1,4
Овощи	1,6	1,4	2,4	1,3	2,1
Масло растительное	1,3	1,5	2,1	1,4	1,4

Увеличение цен на агропродовольственную продукцию (табл. 2.2) и их значительное дифференцирование вызваны внешней зависимостью агропродовольственного рынка ЛНР, высокими транспортными затратами, логистическими проблемами в продвижении продукции от производителя к потребителю, неэффективным механизмом регулирования цен.

На развитие агропродовольственного рынка значительное влияние оказал ввоз в регион большого количества более дешевых видов продовольствия из Российской Федерации, Донецкой Народной Республики и Республики Беларусь. Так, по данным Государственного таможенного комитета Луганской Народной Республики в 2021 г. в Луганскую Народную Республику было ввезено 34,3% мясной продукции, что на 2,5% больше уровня предыдущего года. Ввоз большого объема мяса свидетельствует о значительном недостатке сырья для перерабатывающей промышленности Луганской Народной Республики. Наибольший удельный вес в структуре ввезенного мяса приходится на говядину - 45,7%, на свинину – 27,7%, на мясо птицы - 17,7% [79].

В структуре агропродовольственного импорта Луганской Народной Республики говядина стала одной из самых крупных позиций. От общего объема производства ее удельный вес составил 45,7%, а на душу населения – 7,2 кг. Импорт свинины и мяса птицы в общем объеме производства этих продуктов занимает соответственно 27,7 и 17,7%. Основными странами поставщиками мясной продукции в Донецкой и Луганской Народной

Республике являются Российская Федерация и Белоруссия. На импортном сырье работает большинство мясокомбинатов региона.

Импорт агропродовольственных товаров оказывает как положительное, так и негативное воздействие на отечественных товаропроизводителей. С одной стороны способствует удовлетворению потребностей населения, с другой стороны - ухудшает финансово-экономического положения местных товаропроизводителей, вытесняя с внутреннего рынка значительной части местной продукции. Стоимость импортной говядины в 2021 г. в среднем обходилась в 261 руб./кг, а розничная цена за 1 кг говядины (кроме бескостной) 467,6 руб. Прибыль от реализации продукции не направляется на поддержание аграрных товаропроизводителей, а перенаправляется перерабатывающим предприятиям, в торговлю, коммерческим посредникам. С целью развития конкуренции и устойчиво функционирования агропродовольственного рынка следует усилить государственную поддержку агропромышленного комплекса, стимулировать потребительский спрос на продовольствие отечественного производства и, прежде всего, для незащищенных слоев населения.

Таким образом, предложенная система показателей позволяет провести комплексный сравнительный анализ и выявить процессы выравнивания, сближения по агропродовольственному обеспечению, межрегиональному продуктообмену и ценам на продукцию, что характеризует уровень вовлеченности региональных рынков в агропродовольственный рынок макрорегиона.

Одной из задач развития агропродовольственного рынка является обеспечение жителей Луганской Народной Республики продуктами питания на уровне медицинских норм. Однако произвольного набора продуктов недостаточно для обеспечения нормального питания населения, следует обучить жителей правильному питанию и сбалансированному рациону при употреблении оптимально количества продуктов для поддержания жизни. Рассмотрим фактическое потребление основных продуктов питания в расчете

на душу населения в Луганской и Донецкой Народной Республике, Ростовской области (табл.2.3).

Таблица 2.3 – Потребление агропродовольственной продукции в расчете на душу населения в 2021 г., кг [4, 62]

Наименование продуктов	СССР 1990 г.	Луганская Народная Республика	Донецкая Народная Республика	Ростовская область	Отклонение Ростовской области от (%)	
					ЛНР	ДНР
Молоко и молочные продукты	387	178	135	240	34,8	77,8
Мясо и мясопродукты	75	44	47	76	72,7	61,7
Яйца (шт.)	297	151	156	283	87,4	81,4
Картофель	106	48	71	86	79,2	21,1
Хлеб и хлебопродукты	105	112	98	116	3,6	18,4
Овощи, ц	89	76	90	107	40,8	18,9
Масло растительное	10	8	7	14	75,0	100,0

Анализируя данные таблицы 2.3, можно сделать вывод, что потребление практически всех продуктов питания, за исключением овощей, хлеба и хлебопродуктов и растительного масла, в Ростовской области и в Луганской Народной Республике снизилось по сравнению с уровнем 1990 г. Существенное сокращение наблюдается по молоку и молочным продуктам, как в Ростовской области, так и в Луганской Народной Республике. Потребление мяса и мясопродуктов в Луганской Народной Республике на 42,1% меньше, чем в Ростовской области и в СССР, а картофеля, молока и молочных продуктов, яиц – почти в 2 раза меньше. Население Луганской Народной Республики перераспределяет потребление в пользу овощей и хлеба, что свидетельствует о не возможности позволить себе такие продукты питания, как мясо, а картофель стараются выращивать на приусадебных хозяйствах. Следовательно, питание населения Республики является не рациональным и в регионе имеется потенциал для увеличения спроса по основной продукции агропродовольственного рынка.

Для расчета потребности населения Республики в продуктах питания нами были учтены показатели численности населения и нормы потребления продуктов питания для данного региона [112].

Расчет уровня самообеспеченности ($У_{с.о.}$) агропродовольственными товарами представляет собой соотношение объемов производства агропродовольствия конкретного вида к потребности в нем, что описывается формулой (2.4):

$$У_{с.о.} = \frac{П}{ПП+П_{пот}+ФЛП}, \quad (2.4)$$

где $П$ – производство товаров агропродовольственного назначения за год; $ПП$ – производственное потребление продуктов агропродовольственного рынка в сельском хозяйстве; $П_{пот}$ – потери продовольствия; $ФЛП$ – фонд личного потребления населением товаров агропродовольственного назначения [112].

Для определения объема агропродовольственного рынка следует сравнить объем производства и потребления продуктов питания на душу населения в Луганской Народной Республике и определить уровень самообеспеченности товарами агропродовольственного рынка (табл. 2.4).

Таблица 2.4 – Уровень самообеспеченности основными товарами агропродовольственного рынка в 2021 г., %

Наименование продуктов	Луганская Народная Республика	Донецкая Народная Республика	Ростовская область	Отклонение Ростовской области от (%)	
				ЛНР	ДНР
Молоко и молочные продукты	34,2	25,6	84,0	145,6	228,1
Мясо и мясопродукты	45,7	56,1	100,1	119,0	78,4
Яйца	64,8	83,4	97,4	50,3	16,8
Картофель	...	6,5	89,2	0,0	1272,3
Хлеб и хлебопродукты	71,4	99,6	144,8	102,8	45,4
Овощи	6,3	7,3	86,3	1269,8	1082,2
Масло растительное	52,1	95,6	260,3	399,6	172,3

Как показывают расчеты таблицы 2.4, средний уровень самообеспеченности основными товарами агропродовольственного рынка в Луганской Народной Республике составляет 55,75%. Этот уровень

превышает только уровень самообеспеченности яйцами, хлебом и хлебопродуктами, овощами и растительным маслом. Следовательно, рынок агропродовольственной продукции имеет большой растущий потенциал, который требует регулирования с целью обеспечения продовольственной безопасности Республики. Компенсировать нишу агропродовольственного рынка в данный момент получается за счет импорта продукции из Российской Федерации, Донецкой Народной Республики и Республики Беларусь. По данным Государственного таможенного комитета Луганской Народной Республики [76] доля импортных продуктов питания составляет в 2021 г. 36,3%, а из Донецкой Народной Республики экспортируется в Луганскую Народную Республику 41,9% агропродовольственной продукции. Таким образом, первоочередной задачей развития агропродовольственного рынка является импортозамещение.

Низкий уровень самообеспеченности продукцией агропродовольственного рынка в Луганской и Донецкой Народной Республике компенсируется за счет ее импорта (рис. 2.2).

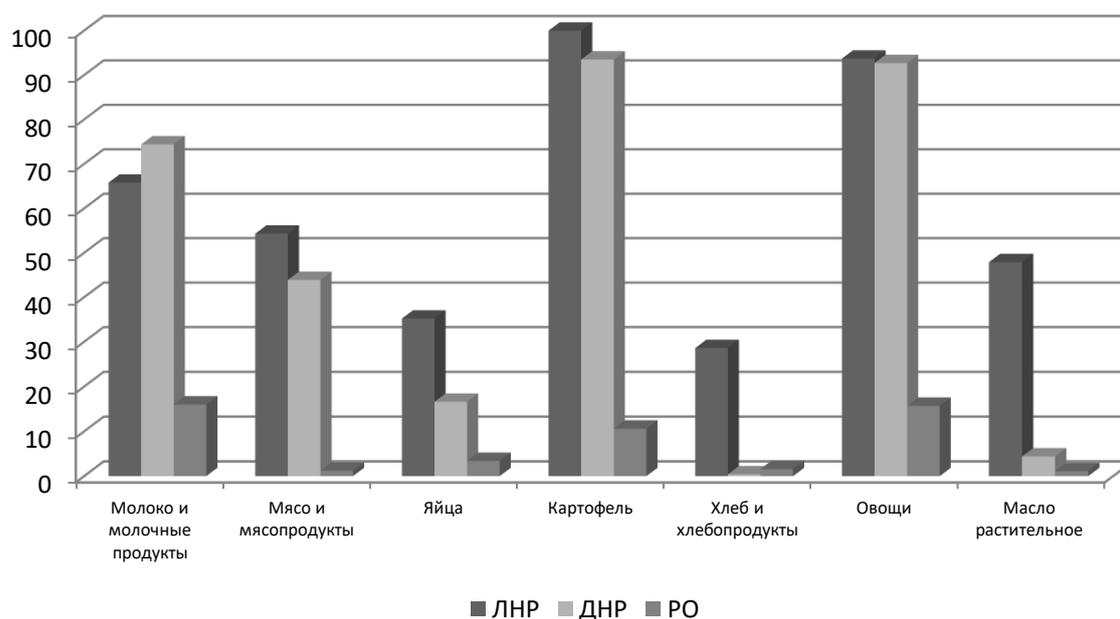


Рисунок 2.2 – Доля ввозимой продукции агропродовольственного рынка в их общем объеме производства в 2021 г., % [80]

График наглядно демонстрирует (рис. 2.2), что Республики нуждаются в овощной продукции и картофеле. Остро стоит вопрос о самообеспеченности и импортозамещение молочной и мясной продукции. Производственные мощности Республик по производству молочной и мясной продукции работают на импортном сырье, что свидетельствует о недостаточном развитии собственного скотоводства. Хозяйства населения производят до 90% картофеля и овощной продукции для собственного потребления, однако городское население не в состоянии обеспечить себя данным видом продукции.

Требуется решения проблема сбалансированного внутреннего потребления продукции агропродовольственного рынка и стимулирования производства отдельных видов продукции за счет регулирования развития агропродовольственного рынка.

Луганская Народная Республика имеет значительный потенциал развития агропродовольственного рынка и в состоянии полностью обеспечить продовольственную безопасность региона и собственное население основными видами продукции агропродовольственного рынка.

Однако, в связи с объективными (боевые действия, международное непризнание, низкая инвестиционная привлекательность, отсутствие кредитов, низкий платежеспособный спрос населения, низкая конкурентоспособность местных товаропроизводителей) и субъективными (несовершенство стратегий развития предприятий) выйти на уровень самообеспеченности не удастся по некоторым видам продукции, особенно животноводства и овощеводства. Беспроblemной можно считать ситуацию с самообеспеченностью только хлеба и хлебобудничных изделий в Луганской Народной Республике.

Крупнейшим производителем масла подсолнечного нерафинированного в Донецкой Народной Республике является Филиал №1 Государственной корпорации по разработке и реализации современных технологий «Донецкие технологии».

Объем переработки семян подсолнечника за 2021 год составил 82,5 тыс. тонн (в 3,7 раза выше показателя 2020 года), что является

рекордным показателем для данной отрасли. Объем производства масла подсолнечного нерафинированного в 2021 году составил 34,5 тыс. тонн, что в 3,9 раза выше показателя 2020 года.

Ввиду отсутствия на территории ЛНР мощностей по рафинации масла подсолнечного потребность в полном объеме обеспечивается за счет импортных поставок. Объем импорта масла подсолнечного в 2021 году составил 17 449 тонн, что на 2,2 % меньше, чем в 2020 году (табл. 2.5) [4].

Таблица 2.5 – Производство и потребление основных товаров агропродовольственного рынка на душу населения в 2021 г., кг [79]

Показатели	Луганской Народной Республики	Донецкой Народной Республики	Ростовская область	Отклонение Ростовской области от (%)	
				ЛНР	ДНР
Молоко и молочные продукты					
Произведено	4	28	262	6450,0	835,7
Потреблено	42	46	258	514,3	460,9
Соотношение	0,09	0,61	1,02	1033,3	67,2
Мясо и мясопродукты					
Произведено	21	17	43	104,8	152,9
Потреблено	39	41	72	84,6	75,6
Соотношение	0,54	0,42	0,59	9,3	40,5
Яйца (шт.)					
Произведено	130	117	186	43,1	59,0
Потреблено	207	206	332	60,4	61,2
Соотношение	0,63	0,57	0,56	-11,1	-1,8
Картофель					
Произведено	0,3	0,31	78	25900,0	25061,3
Потреблено	40	36	63	57,5	75,0
Соотношение	0,008	0,008	1,24	15400,0	15400,0
Хлеб и хлебопродукты					
Произведено	67	138	116	73,1	-15,9
Потреблено	110	105	105	-4,5	0,0
Соотношение	0,61	1,31	1,10	80,3	-16,0
Овощи					
Произведено	2	2	131	6450,0	6450,0
Потреблено	36	34	140	288,9	311,8
Соотношение	0,06	0,06	0,94	1466,7	1466,7
Масло растительное					
Произведено	4	7	104	2500,0	1385,7
Потреблено	11	8	15	36,4	87,5
Соотношение	0,36	0,88	6,9	1816,7	684,1

Расчеты в таблице 2.5 показывают, что в Луганской Народной Республике сложилась сложная ситуация с производством основной агропродовольственной продукции. Республика не может самостоятельно обеспечить себя ни одним видом продукции. В расчете на душу населения в 2021 г. производится только 9% молока и молочных продуктов от потребляемого объема, 54% мяса и мясопродуктов, 63% яиц, 61; хлеба и хлебопродуктов, 36% масла растительного от потребляемого объема. Критическая ситуация наблюдается в производстве овощей и картофеля. Эти виды продукции постоянно импортируются.

В Донецкой Народной Республике в расчете на душу населения в 2021 г. производится 61% молока и молокопродуктов от потребляемого объема, 42% мяса и мясопродуктов, 57% яиц и 88% растительного масла от потребляемого объема. В то же время в Донецкой Народной Республике производится на 31% больше потребляемого объема хлеба и хлебопродуктов, что позволяет экспортировать данную продукцию. Наблюдаются проблемы с самообеспечением овощей и картофеля.

В Ростовской области в расчете на душу населения в 2021 г. производится всех видов продукции агропродовольственного рынка больше, чем потребляется, кроме мяса и яиц, которых производится на душу населения 59% и 56% потребляемого объема соответственно.

Следует обратить внимание, что в Луганской Народной Республике и Донецкой Народной Республике на душу населения объем потребления агропродовольственной продукции на душу населения превышает по всем позициям почти в 2 раза, кроме хлеба и хлебопродуктов. Это свидетельствует о том, что жители Луганской Народной Республики и Донецкой Народной Республики сократили объемы потребления агропродовольственной продукции за счет низких доходов и их потребление значительно ниже минимальной нормы потребления. Многие жители производят агропродовольственную продукцию самостоятельно в целях экономии денежных средств.

Для всесторонней оценки самообеспеченности Луганской Народной Республики агропродовольственной продукцией следует оценить тренды

производства основной продукции агропродовольственного рынка (рис. 2.3-2.4).

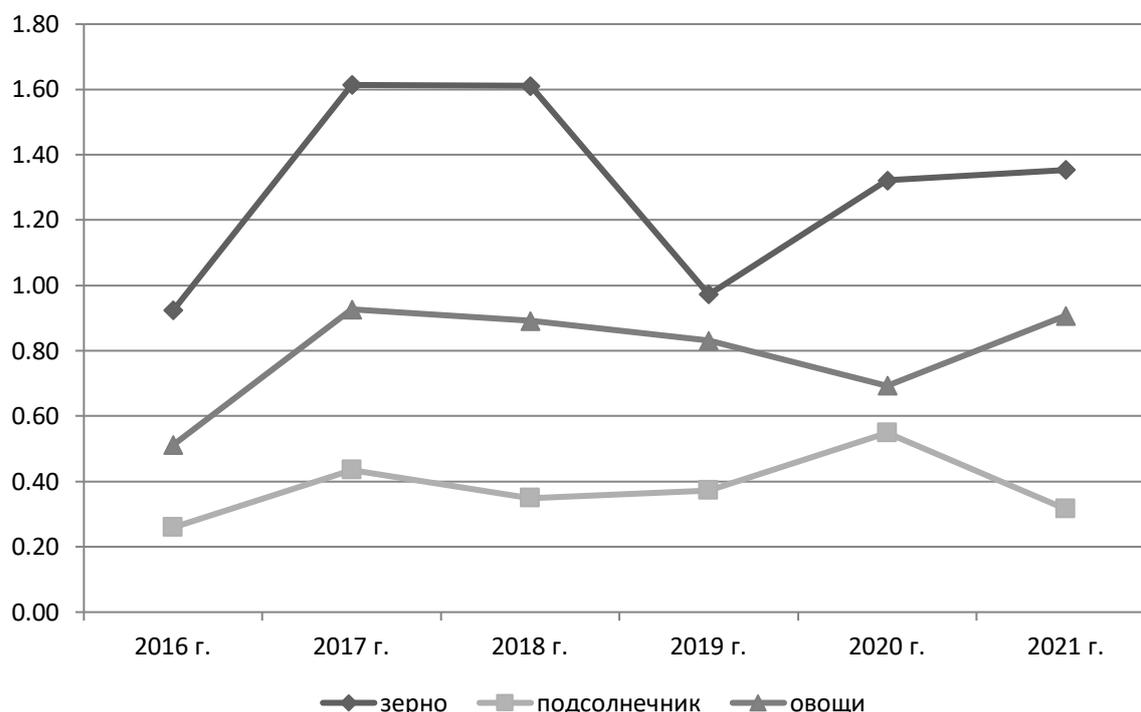


Рисунок 2.3 – Динамика индекса производства продукции растениеводства в Луганской Народной Республике

За период существования Луганской Народной Республики удалось превзойти и нарастить объемы производства зерновых по сравнению с уровнем 2013 г. Однако производство подсолнечника и овощей в течение семи лет не достигли уровня 2013 г. Это связано с тем, что основные товаропроизводители подсолнечника и овощей расположены на территории подконтрольной Украине, однако стабильный спрос на овощи стимулирует их производство. С точки зрения самообеспеченности республика продукцией растениеводства наращивание производства овощей и картофеля является общественно необходимым, в то время как наращивание объемов производства зерновых может быть направлено на развитие кормовой базы мясного и молочного производства, уровень которого требует особого внимания для обеспечения продовольственной безопасности региона (рис. 2.4).

направлений регулирования агропродовольственного рынка Луганской Народной Республики.

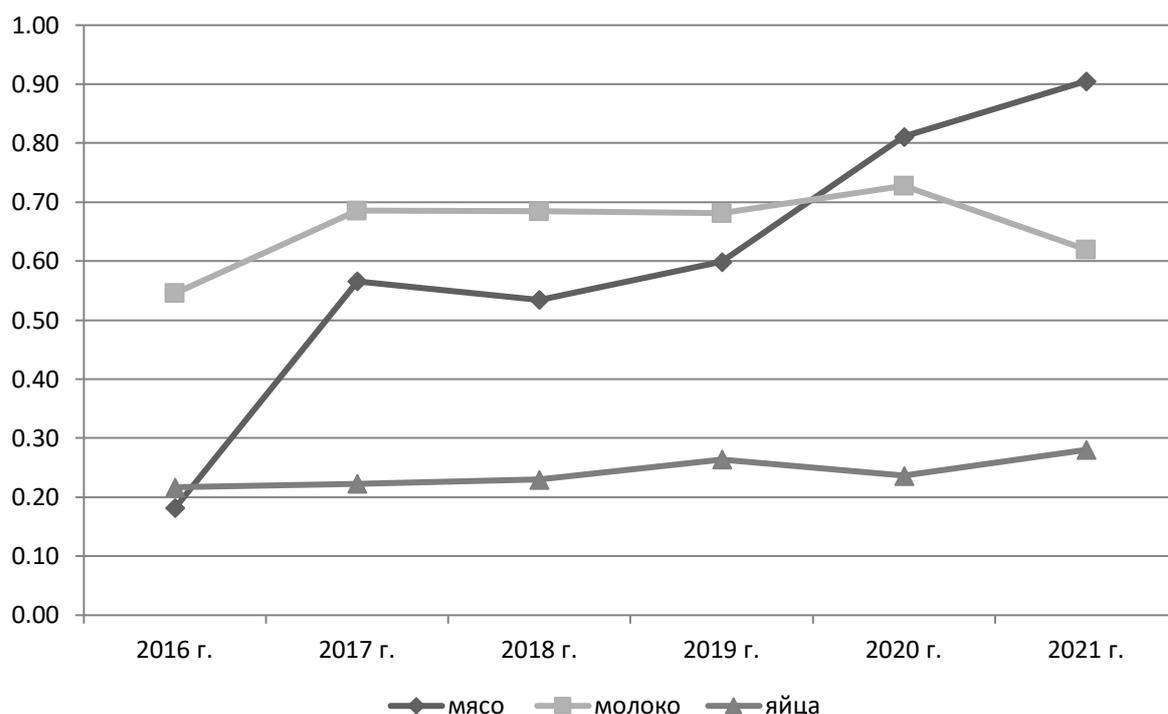


Рисунок 2.4 – Динамика индекса производства продукции животноводства в Луганской Народной Республике

В исследуемый период устойчивого превышения производства мяса, молока и яиц не достигнуто уровня 2013 г. Резкий спад производства фиксируется в 2016 г. по всем видам продукции. Индекс производства яиц не превышает 25-28% ежегодно. Индекс производства мяса в 2021 году почти достиг уровня 2013 г. и составляет 91% к уровню 2013 г., что связано с организацией государственной поддержки мясных товаропроизводителей. Индекс производства молока в 2021 г. к 2013 г. является минимальным и составляет 62%. С точки зрения самообеспеченности республика продукцией животноводства наращивание производства мяса, молока и яиц является стратегически важным вопросом.

Следует отметить, что в последние семь лет изменилась структура произведенного в республике мяса по сравнению с довоенным уровнем. Так, если в 2013 г. доля производства мяса птицы в Луганской области составляла 42,8%, то в 2021 г. – 87,5%, доля мяса КРС – 22,7 и 2,5% соответственно, доля мяса свиней – 34,5 и 8,1% соответственно. Изменение структуры производства связано с высокой ценой реализации говядины и свинины,

причиной чего является высокая себестоимость затрат на корма. Считаем, что альтернативой развития мясного скотоводства и свиноводства может стать производства кормов на территории республики из собственного сырья. Это позволит повысить уровень самообеспеченности Луганской Народной Республики мясной продукцией на уровне норм, определенных Рекомендациями по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, которые отвечают современным требованиям здорового питания.

2.2. Анализ спроса на агропродовольственную продукцию

Покупательская способность потребителей является главным фактором формирования и развития агропродовольственного рынка и продовольственной безопасности региона. Сложная военно-политическая и социальная ситуация, в которой развивался последние восемь лет регион Донбасса, тормозили рост реальных доходов населения. Это привело к тому, что продукты, необходимые для минимального жизнеобеспечения, являются не доступными для некоторых категорий граждан, а их отсутствие в рационе приводит к ухудшению здоровья.

Оценку экономической доступности продовольствия для граждан Луганской Народной Республики проведем по следующим показателям: структура спроса на основные продукты питания; покупательная способность доходов населения; соотношение потребления основных продуктов питания с рациональными нормами потребления; структура потребительских расходов; денежные расходы населения на продовольственные товары.

Следует отметить, что в последние годы качество питания жителей Луганской Народной Республики существенно снизилось (табл. 2.6).

Расчеты в таблице 2.6 свидетельствуют, что в Луганской Народной Республике калорийность питания жителей запланирована на уровне аналогичного показателя в Ростовской области. Однако, энергетическая

ценность питания жителей Луганской Народной Республики меньше среднероссийского уровня на 11,6%.

Таблица 2.6 – Состав пищевых веществ и калорийность потребленных продуктов питания в среднем на 1 жителя в сутки в 2021 г. [54,97,132]

Наименование продуктов	Луганская Народная Республика	Донецкая Народная Республика	Ростовская область
Энергетическая ценность, ккал	2533	2791	2533
Белки, г	88	87	88
Жиры, г	78	98	78
Углеводы, г	366	388	366

Средний житель Луганской Народной Республики потребляет белков на 6% больше среднего россиянина, но на 32,2% меньше жиров и на 1% меньше углеводов. Структура потребления в Донецкой Народной Республики отличается от потребления пищевых веществ в Луганской Народной Республике. Так, средний житель Донецкой Народной Республики потребляет 87 г белков, что на 1,1% больше, чем в Луганской Народной Республике, и на 4,8% больше, чем в среднем по Ростовской области. Рацион питания жителя Донецкой Народной Республики перенасыщен углеводами, объем которых больше, чем в Луганской Народной Республике, на 6,0% и на 4,9% больше, чем в Ростовской области.

В первую очередь повышение спроса может быть обеспечено ростом доходов населения. В табл. 2.7 представлена динамика доли агропродовольственной продукции в бюджете граждан.

Расчеты в таблице 2.7 показывают, что доля агропродовольственных товаров в структуре бюджета граждан Луганской Народной Республики в 2021 г. составила 37,8%, что является минимальным значением за последние 5 лет. Соотношение продовольственных и непродовольственных товаров в бюджете граждан в Ростовской области отличается от аналогичного показателя в Луганской и Донецкой Народной Республике.

Таблица 2.7 – Динамика доли агропродовольственной продукции в бюджете граждан, % [54,97,132]

Показатели	Луганской Народной Республики						Донецкая Народная Республика 2021 г.*	Ростовская область 2021 г.
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.		
Мясо и мясопродукты	21,6	22,4	22,1	21,0	18,1	17,8	18,4	7,6
Молоко и продукты молочные	10,9	7,2	10,5	11,2	10,8	10,6	11,6	4,8
Яйца	2,8	2,0	1,3	1,2	1,6	1,7	2,0	0,5
Хлеб и хлебобулочные изделия	5,1	5,5	5,0	4,7	5,1	5,4	4,7	2,4
Овощи	2,4	1,8	1,8	1,8	1,8	1,9	2,2	1,9
Картофель	0,8	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4
Непродовольственные товары	46,2	40,8	40,7	44,4	45,2	45,8	46,3	52,7

Так в Ростовской области доля продовольственных товаров в бюджете граждан составляет 47,3%, что тождественно довоенному уровню в Луганской Народной Республике. Структура потребления продовольственных товаров в Луганской Народной Республике также отличается от Ростовской области. Так, в Луганской Народной Республике доля потребления мяса и мясопродуктов в бюджете граждан превышает аналогичный российский показатель в 2,3 раза в 2021 г. Доля молока и молочных продуктов в республике также превышает российский показатель в 2,2 раза. Почти в 2 раза больше жители Республики расходуют своих средств на приобретение хлеба и хлебобулочных изделий, а вот доля расходов на овощную продукцию и картофель в Луганской Народной Республике аналогична доли расходов в Ростовской области. Таким образом, в Луганской Народной Республике структура затрат на продовольственные товары трансформирована под уровень доходов и жители предпочитают покупать самые необходимые продукты питания, отказываясь от пищевых альтернатив.

Для оценки рациональности питания и определения емкости агропродовольственного рынка необходимо сравнить нормы потребления

основных продуктов питания в Луганской Народной Республике с медицинскими нормами (табл. 2.8).

Таблица 2.8 – Сравнение норма потребления агропродовольственной продукции на душу населения с минимальным потреблением для взрослого населения в 2021 г., кг [38, 62, 112]

Наименование продуктов	Норма потребления в СССР	Нормы Министерства здравоохранения РФ	Минимальное потребление для взрослых в РФ	Минимальное потребление для взрослых в Луганской Народной Республике	Минимальное потребление для взрослых Донецкой Народной Республики
Молоко и молочные продукты	380	324	290	258	144
Мясо и мясопродукты	84	74	58	59	55
Яйца (шт.)	280	260	210	210	220
Картофель	105	92	100	75	95
Хлеб и хлебопродукты	110	95	126	133	110
Овощи	146	141	114	122	110
Масло растительное	13	12	11	12	7

Расчеты из таблицы 2.8 показывают, что минимальное потребление продуктов питания в РФ и Луганской Народной Республике практически не отличается, за исключением позиций по молоку и картофелю, уровень потребления которого в Республике меньше, чем в РФ на 11,0% и 25% соответственно. Однако реальное потребление не соответствует рекомендованным Министерством здравоохранения РФ и является не рациональным. В сравнении с уровнем потребления продуктов на душу населения в 1990 году современные медицинские нормы и реальное минимальное потребление существенно меньше. Это говорит о существовании потенциальных возможностей агропродовольственного рынка, развитие которого требует кардинальных изменений. Расчеты показывают, что структура потребительской корзины не соответствует медицинским требованиям и не сбалансирована. Население отдает предпочтение низкобелковой пище, переход на крахмалосодержащие

продукты. Продукты, которые необходимы для жизни, стали не доступны некоторым категориям населения, что приводит к ухудшению их здоровья.

Доля продовольственных товаров ежегодно сокращается в результате удорожания коммунальных расходов и транспортных услуг. Динамику структуры расходов на питание в домашних хозяйствах и индексы доходов населения и потребительских цен на основные продукты питания представим в табл. 2.9.

Таблица 2.9 – Динамика структуры расходов на питание в домашних хозяйствах и индексы доходов населения и потребительских цен на базовые продукты питания, % [54,97,132]

Показатели	Луганская Народная Республика						Донецкая Народная Республика 2021 г.	Ростовская область 2021 г.
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.		
Доля расходов на питание	53,8	59,2	59,3	55,6	54,8	54,2	49,2	47,3
Индекс реальных денежных доходов	119,6	146,4	108,3	117,1	114,0	144,7	121,0	105,5
Мясо и мясопродукты	99,6	95,8	96,4	107,5	111,2	101,5	102,7	103,5
Молоко и продукты молочные	98,3	97,4	98,5	111,8	107,7	105,4	101,3	104,1
Яйца	94,7	85,3	71,1	144,7	114,2	112,4	101,5	125,6
Хлеб и хлебобулочные изделия	100,2	96,1	97,3	107,5	111,2	102,5	93,0	112,3
Овощи	100,6	105,4	107,4	107,3	83,0	128,7	112,4	122,1
Картофель	94,7	100,6	88,5	83,2	62,1	108,5	100,0	133,1
Индекс потребительских цен	100,4	98,7	99,5	107,7	103,0	110,5	114,0	103,3

Расчеты из таблицы 2.9 показывают, что в Республике существует зависимость спроса от доходов населения, что непосредственно влияет на изменения в динамике развития агропродовольственного рынка. На протяжении последних пяти лет доля расходов на питание сокращается, что связано с растущими затратами на услуги ЖКХ и транспортные расходы. В Луганской Народной Республике удельный вес расходов на продукты

питания на 5% больше уровня Донецкой Народной Республики. Темп роста реальных денежных доходов населения Луганской Народной Республики значительно опережает темп роста потребительских цен и составляет 1,31 раз, в то время как в Ростовской области соотношение между индексами составляет 103%. В 2021 г. наблюдается прямая зависимость изменения индекса цен на продовольственные товары в Луганской Народной Республики и Ростовской области, что объясняется импортом практически всех товаров агропродовольственного рынка из приграничного региона. Индекс цен на продовольственные товары в Донецкой Народной Республики имеет иную тенденцию, что свидетельствует о более высоком уровне самообеспеченности республики собственными товарами агропродовольственного рынка. Таким образом, импортозамещение агропродовольственной продукции позволит повлиять на сокращение цен и увеличение объемов потребления продукции.

Неотъемлемым компонентом в оценке спроса на агропродовольственном рынке является изучение покупательной способности денежных доходов граждан.

Согласно Методике расчета основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения [54] покупательная способность денежных доходов населения отображает возможности граждан по покупке товаров и услуг и проявляется в товарном эквиваленте среднедушевых денежных доходов граждан и соотношении денежных доходов граждан с размером прожиточного минимума.

Расчет покупательной способности граждан проводится с целью определения влияния структурных, межрегиональных и относительных изменений на потребительском рынке в отношении денежных доходов граждан.

Покупательная способность денежных доходов граждан может быть представлена двумя аспектами:

а) в виде товарного эквивалента разнообразных видов товаров и услуг, которые характеризуют число товаров-представителей, которых можно купить на среднедушевой денежный доход граждан;

б) в виде числа определенных наборов товаров и услуг, купленных на среднедушевой денежный доход граждан.

Покупательная способность денежного дохода граждан i -го товарного эквивалента рассчитывается как отношение денежного дохода граждан к средней цене данного i -го товар:

$$C_i = \frac{I}{P_i}, \quad (2.5)$$

где C_i - покупательная способность среднедушевого денежного дохода граждан по i -му товарному эквиваленту, I - величина среднедушевого денежного дохода населения, P_i - средняя цена i -го товара-представителя в среднем по региону [62].

Динамика покупательной способности среднедушевого денежного дохода населения по агропродовольственной продукции в Луганской и Донецкой Народной Республике, Ростовской области представлена в табл. 2.10.

Таблица 2.10 – Динамика покупательной способности среднедушевого денежного дохода населения по агропродовольственной продукции, кг [54,97,132]

Показатели	Луганская Народная Республика						Донецкая Народная Республика 2021 г.	Ростовская область 2021 г.
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.		
Мясо и мясопродукты	26	37	45	54	64	56	90	242,8
Молоко и продукты молочные	27	40	42	50	55	54	91	560,0
Яйца (шт.)	1015	1527	1691	1818	1926	2715	3098	5213,2
Хлеб и хлебобулочные изделия	346	522	547	500	565	565	697	636,0
Овощи	262	537	542	444	675	419	841	411,4
Картофель	310	547	581	512	619	360	725	1139,3

Расчеты в таблице 2.10 показывают, что уровень покупательной способности населения в Луганской Народной Республике имеет неблагоприятное состояние. Так, в течение шести лет уровень покупательной способности на мясо и мясопродукты имеет тенденцию к увеличению и в 2021 году увеличился по сравнению с 2016 годом в 2 раза, однако ниже уровня покупательной способности в Донецкой Народной Республике на 37,7%. В сравнении с уровнем покупательной способности в Ростовской области данный показатель меньше в 4. Покупательная способность молока и молочных продуктов в Луганской Народной Республике критически низкая и в почти в 10 раз меньше, чем потребление в Ростовской области, хотя на среднедушевой доход в 2021 г. домохозяйства могут купить в 2 раза больше молока и молочной продукции, чем это было в 2016 г. Увеличилась покупательная способность домохозяйств по яйцам в 2021 г. по сравнению с уровнем 2016 г. в 2,67 раза, однако ниже уровня Ростовской области почти в 2 раза. В Луганской Народной Республике покупательной способности хлеба и хлебобулочных изделий в 2021 г. составляет 565 кг, что на 18,9% меньше уровня потребления в Донецкой Народной Республике, и на 11,7% больше общероссийского уровня. Рост цен в 2021 г. на овощную продукцию привел к сокращению их покупательной способности и составил 419 кг, что в 2 раза меньше покупательной способности Донецкой Народной Республики, однако находится практически на одном уровне с покупательной способности овощей в Ростовской области. Подобная тенденция наблюдается в покупательной способности картофеля, уровень потребления которого снизился почти в 2 раза в 2021 г. по сравнению с предыдущим годом и почти достиг уровня 2016 г. Покупательная способность картофеля в Луганской Народной Республике в 2 раза меньше, чем в Донецкой Народной Республике. Таким образом, покупательная способность среднедушевого денежного дохода населения по агропродовольственной продукции в Луганской Народной Республике критически меньше, чем в Ростовской области, и ниже в 2 раза, чем в Донецкой Народной Республике.

Причины низкой покупательной способности среднедушевого денежного дохода населения рассмотрим в табл.2.11.

Таблица 2.11 – Анализ изменения покупательной способности среднедушевого денежного дохода населения по агропродовольственной продукции в Луганской Народной Республике

Показатели	Средняя цена товара, руб.		Среднедушевой денежный доход населения, руб.		Покупательная способность среднедушевого денежного дохода населения, кг			Отклонение покупательной способности среднедушевого денежного дохода населения		
	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	условно	всего, кг	в т. ч. за счет изменения	
									цены	дохода
Мясо и мясопродукты	204,75	322,44	13104	18130	64	56	41	8	23	-15
Молоко и продукты молочные	235,18	335,74			55	54	39	1	16	-15
Яйца, шт.	67,48	66,30			1926	2715	1976	-789	-50	-739
Хлеб и хлебобулочные изделия	23,15	31,86			565	565	411	0	154	-154
Овощи	19,25	43,62			675	419	300	256	375	-119
Картофель	21,70	50,46			619	360	260	259	359	-100

Расчеты в таблице 2.11 показывают, что в 2021 г. по сравнению с предыдущим годом сократилась покупательная способность среднестатистического денежного дохода населения по мясу и мясопродуктам на 8 кг, причиной чего стало повышение цены продукции. Сокращение покупательной способности среднестатистического денежного дохода населения по молоку и молочным продуктам в отчетном году, как и по хлебу и хлебобулочным изделиям, практически не изменилась по сравнению с предыдущим периодом, что стало возможно за счет повышения среднестатистического дохода населения, который компенсировал повышение цен на данную группу агропродовольственных товаров.

Увеличение покупательной способности среднестатистического денежного дохода населения по яйцам за отчетный период на 789 шт., или на 41%, произошло за счет роста среднестатистического денежного дохода. Сокращение покупательной способности среднестатистического денежного дохода населения по овощам и картофелю на 38 и 41,8% соответственно произошло за счет резкого роста цен на эту агропродовольственную продукцию почти в 2 раза, что не было компенсировано увеличением повышением среднестатистического дохода населения.

Таким образом, определяющим фактором покупательной способности населения при потреблении мяса, овощей и картофеля становится цен на агропродовольственную продукцию, в то время как население не изменяет покупательную способность при росте цен на молоко и молочную продукцию, и хлеб и хлебобулочные изделия.

С целью исследования потребительской способности населения на агропродовольственную продукцию и разработки рекомендаций по эффективному функционированию агропродовольственного рынка в Республике нами было проведено социологическое исследование. Стратегия развития агропродовольственного рынка должна учитывать общественное мнение, в противном случае она не будет эффективной и не получит поддержку в обществе. Социологическое исследование включило в себя 4 основных этапов:

Этап 1. Определение объема выборки. Способом случайной выборки в опрос было вовлечено 624 жителя Луганской Народной Республики. Все респонденты в рамках исследования были разделены на пять возрастных категорий: I – до 18 лет; II – 18-25 лет; III – 26-40 лет, IV – 40-55 лет; V – старше 55 лет. На I возрастную категорию в составе всего количества респондентов пришлось 0,6%, на II – 13,7%, на III – 43,3%, на IV – 40,6%, на V – 1,8%. В рамках исследования все опрошенные были разделены на мужчин и женщин.

Этап 2. Разработка проекта опросного листа и проведение опроса. Запланированный социологический опрос ставил перед собой достаточно узкую задачу: выявить удовлетворенность респондентов количеством и качеством агропродовольственной продукции на рынке Луганской Народной Республики и зависимость спроса на данную продукцию от уровня доходов. С этой целью был разработан проект анкеты, который содержал варианты ответов на вопросы (Приложение А). Опрос респондентов проведен в сети Интернет. Для этого создана группа «Потребительская способность агропродовольственной продукции в Луганской Народной Республике» в социальной сети Вконтакте.

Этап 3. Анализ результатов опроса. По результатам социологического исследования и анализа полученных абсолютных и расчетных относительных величин вариантов ответов респондентов данные социологического опроса были обобщены.

Этап 4. Разработка рекомендаций развития агропродовольственного рынка Республики. Итоговые данные позволили сделать выводы и разработать ряд рекомендаций для формирования стратегии развития агропродовольственного рынка в республике с учетом общественного мнения ее жителей.

Социологический опрос включил всего десять вопросов:

1. Качеством, какой агропродовольственной продукции в Луганской Народной Республике Вы не удовлетворены?

2. Ассортиментом, какой агропродовольственной продукции в Луганской Народной Республике Вы не удовлетворены?

3. Какую долю доходов вы расходуете на агропродовольственную продукцию?

4. При росте Ваших доходов Вы увеличите объем потребления мяса и мясопродуктов, молока и молочной продукции, хлеба, яиц, картофеля или овощей?

5. При сокращении доходов Вы начнете экономить, прежде всего, на мясе и мясопродуктах, молоке и молочной продукции, хлебе, яйцах, картофеле или овощах?

6. По вашему мнению, необходимо ли государственное регулирование агропродовольственного рынка в ЛНР?

7. Цены, на какие виды продукции вы считаете объективными в ЛНР?

8. Цены, на какие виды продукции вы считаете завышенными в ЛНР?

9. Укажите причины вашей неудовлетворенности агропродовольственной продукцией в ЛНР?

10. По вашему мнению, необходимо ли государственное регулирование цен на агропродовольственную продукцию в ЛНР?

Общая картина мнений респондентов в отношении качества агропродовольственной продукции в ЛНР отражена в табл. 2.12.

Таблица 2.12 – Удовлетворенность качеством агропродовольственной продукции в ЛНР

Параметры оценки	Респонденты			
	Женщины		Мужчины	
	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %
Число опрошенных	387	61,8	237	38,2
Вопрос 1. Качеством, какой агропродовольственной продукции, продаваемой в Луганской Народной Республике, Вы не удовлетворены?				
а) мяса и мясопродуктов	60	15,6	41	17,5
б) молока и молочной продукции	78	20,1	54	22,9
в) хлеба	32	8,2	18	7,6
г) яиц	24	6,3	16	6,8
д) картофеля или овощей	158	40,7	91	38,4
е) всем удовлетворен	27	7,1	13	5,3
ж) все не удовлетворяет	8	2	4	1,5
Итого	387	100	237	100

Первый вопрос анкеты, «Качеством какой агропродовольственной продукции, продаваемой в Луганской Народной Республике, Вы не удовлетворены?» (табл. 2.12) показал, что основная масса респондентов женского и мужского пола (почти 40%) не удовлетворены качеством картофеля и овощной продукции. Пятая часть респондентов не удовлетворена молоком и молочной продукцией.

При обсуждении респондентами вопроса об ассортименте агропродовольственной продукции были высказаны следующие мнения (табл. 2. 13).

Таблица 2.13 – Удовлетворенность ассортиментом агропродовольственной продукции в ЛНР

Параметры оценки	Респонденты			
	Женщины		Мужчины	
	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %
1	2	3	4	5
Число опрошенных	387	61,8	237	38,2
Вопрос 2. Ассортиментом какой агропродовольственной продукции, продаваемой в Луганской Народной Республике, Вы не удовлетворены?				
а) мяса и мясопродуктов	57	14,7	43	18,2
б) молока и молочной продукции	60	15,6	34	14,4
в) хлеба	32	8,2	18	7,6
г) яиц	24	6,3	15	6,5
д) картофеля или овощей	171	44,1	96	40,7
е) всем удовлетворен	18	4,6	13	5,5
ж) все не удовлетворяет	25	6,5	17	7,1
Итого	387	100	237	100

Второй вопрос анкеты (табл. 2.13) коснулся ассортимента агропродовольственной продукции, продаваемой в Луганской Народной Республике. Респондентам было предложено указать, ассортиментом какой агропродовольственной продукции, продаваемой в Луганской Народной Республике, они не удовлетворены. Здесь ситуация практически идентична у обоих полов – наибольший процент респондентов (более 40%) критически относятся к ассортименту картофеля и овощной продукции. Так же было установлено, что почти 5% опрошенных удовлетворено всем, и около 7% - не удовлетворено ассортиментом всех видов агропродовольственных товаров.

Мнения по поводу распределения доходов населения на агропродовольственную продукцию в ЛНР распределились следующим образом (таблица 2.14).

Таблица 2.14 – Расходы населения на агропродовольственную продукцию

Параметры оценки	Респонденты			
	Женщины		Мужчины	
	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %
1	2	3	4	5
Число опрошенных	387	61,8	237	38,2
Вопрос 3. Какую долю доходов вы расходуете на агропродовольственную продукцию?				
а) более 75%	71	18,4	40	16,9
б) 50-75%	87	22,6	46	19,2
в) 25-50%	204	52,6	134	56,4
г) менее 25%	25	6,4	18	7,5
Итого	387	100	237	100

Третий вопрос анкеты (табл. 2.14) касался доли доходов, которая расходуется на агропродовольственную продукцию респондентами. Ответы распределились следующим образом: 52-56% респондентов женского и мужского пола расходуют на агропродовольственную продукцию от четверти до половины своего дохода, пятая часть опрошенных расходует до 75%, и более 75% на агропродовольственную продукцию расходует 17-18% респондентов. Это говорит о низком уровне жизни населения в Республике.

Перспективы изменения объема потребления агропродовольственной продукции в ЛНР при росте уровня доходов населения представлены в таблице 2.15.

При росте доход население (табл. 2.15) старается увеличить потребление мяса и мясопродуктов, как ответили в анкете почти 65% опрошенных. Такое же число респондентов обоих полов предпочитают экономить на мясе и мясопродуктах в случае сокращения своих доходов. Более 15% респондентов не экономят на агропродовольственной продукции даже, если их доход сократится.

Таблица 2.15 – Изменение объема потребления агропродовольственной продукции в ЛНР при росте уровня доходов населения

Параметры оценки	Респонденты			
	Женщины		Мужчины	
	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %
1	2	3	4	5
Число опрошенных	387	61,8	237	38,2
Вопрос 4. При росте Ваших доходов Вы увеличите объем потребления:				
а) мяса и мясопродуктов	252	65,2	158	66,7
б) молока и молочной продукции	68	17,6	39	16,4
в) хлеба	6	1,5	3	1,3
г) яиц	7	1,8	4	1,5
д) картофеля или овощей	13	3,4	7	2,9
е) не увеличиваю?	41	10,5	27	11,2
Итого	387	100	237	100

Мнение по поводу изменения объема потребления агропродовольственной продукции в ЛНР при сокращении уровня доходов населения распределились следующим образом (таблица 2.16).

Таблица 2.16 – Изменение объема потребления агропродовольственной продукции в ЛНР при сокращении уровня доходов населения

Параметры оценки	Респонденты			
	Женщины		Мужчины	
	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %
1	2	3	4	5
Число опрошенных	387	61,8	237	38,2
Вопрос 5. При сокращении доходов Вы начнете экономить, прежде всего, на:				
а) мясе и мясопродуктах	269	69,4	166	70,1
б) молоке и молочной продукции	41	10,7	32	13,4
в) хлебе	7	1,8	1	0,4
г) яйцах	5	1,2	2	0,8
д) картофеле или овощах	2	0,6	2	0,9
е) не экономлю	63	16,3	34	14,4
Итого	387	100	237	100

Изучение результатов анкетирования (таблица 2.16) показало следующее, что три четверти опрошенных при сокращении своих доходов начинают экономить на мясе и мясопродуктах. Население не сокращает объемы потребления хлеба, яиц, картофеля и овощей при уменьшении их доходов. Немного более 10% респондентов экономят в такой ситуации на

молоке и молочной продукции. Более 15% анкетированных не сокращают потребление агропродовольственной продукции в случае сокращения доходов, а экономят на другом.

Общий спектр мнений в отношении необходимости государственного регулирования агропродовольственного рынка в ЛНР следующий (табл. 2.17).

Таблица 2.17 – Необходимость государственного регулирования агропродовольственного рынка ЛНР

Параметры оценки	Респонденты			
	Женщины		Мужчины	
	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %
1	2	3	4	5
Число опрошенных	387	61,8	237	38,2
Вопрос 6. По вашему мнению необходимо ли государственное регулирование агропродовольственного рынка в ЛНР?				
А) да;	269	69,4	170	71,8
Б) нет;	77	20,0	45	18,9
В) не интересуюсь этим вопросом.	41	10,6	22	9,3
Итого	387	100	237	100

Ответы на шестой вопрос анкеты (табл. 2.17) в отношении необходимости государственного регулирования агропродовольственного рынка ЛНР распределились следующим образом: почти три четверти опрошенных мужчин и женщин считают необходимым государственного регулирования данного сектора экономики, каждый пятый респондент не поддерживает и приветствует рыночные методы регулирования. Каждый десятый участник анкетирования не интересуется данным вопросом.

При изучении мнения респондентов по вопросам объективности цен на агропродовольственную продукцию были получены следующие результаты (табл. 2.18).

Анализируя существующую ситуацию (табл. 2.18), можно сказать, что все участники анкетирования (33,7 и 37,6% соответственно) дали понять, что цены на все виды агропродовольственной продукции в ЛНР являются завышенными.

Таблица 2.18 – Завышение цен на агропродовольственную продукцию ЛНР

Параметры оценки	Респонденты			
	Женщины		Мужчины	
	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %
1	2	3	4	5
Число опрошенных	387	61,8	237	38,2
Вопрос 7. Цены, на какие виды продукции вы считаете завышенными в ЛНР?				
А) на мясо и мясопродукты;	18	4,6	14	5,8
Б) на молоко и молочную продукцию;	16	4,2	9	3,6
В) на хлеб;	68	17,6	38	15,9
Г) на яйца;	70	18,1	42	17,9
Д) на картофель или овощи;	84	21,8	46	19,2
Е) на все перечисленные выше.	130	33,7	89	37,6
Итого	387	100	237	100

Каждый пятый респондент считает завышенной цену на картофель и овощи. Часть участников (18,1% и 17,9% соответственно) не удовлетворены ценами на яйца, а 17,6% женщин и 15,9% мужчин соответственно фиксируют завышение цен на хлеб. Только 5% опрошенных мужчин и женщин цены на мясо и молоко находят завышенными.

При обсуждении причин неудовлетворенностью агропродовольственной продукцией в ЛНР были высказаны следующие мнения (табл. 2.19).

Таблица 2.19 – Причины неудовлетворенности агропродовольственной продукцией в ЛНР

Параметры оценки	Респонденты			
	Женщины		Мужчины	
	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %
1	2	3	4	5
Число опрошенных	387	61,8	237	38,2
Вопрос 8. Укажите причины вашей неудовлетворенности агропродовольственной продукцией в ЛНР?				
А) высокие цены	77	19,8	94	39,7
Б) низкое качество агропродовольственной продукции	82	21,1	44	18,6
В) отсутствие на рынке некоторых видов агропродовольственной продукцией	87	22,4	56	23,7
Г) импортное производство	142	36,7	43	18,0
Итого	387	100	237	100

Как видно из результатов опроса по восьмому вопросу (табл. 2.19), мужчины и женщины по разному называют причины своей неудовлетворенностью агропродовольственной продукцией в республике. Среди женщин 36,7% обеспокоены импортным производством агропродовольственной продукции на рынке и предпочитают отечественного производителя, что мужчин (почти 40%) беспокоит высокая цена. Участники опроса единогласно (22,4 и 23,7% соответственно) дали понять, что обеспокоены отсутствием на рынке некоторых видов агропродовольственной продукцией и низким ее качеством (21,14 и 18,6% соответственно).

Анализируя существующую ситуацию, респонденты обозначили свое отношение в ракурсе регулирования цен на агропродовольственную продукцию (табл. 2.20).

Таблица 2.20 – Необходимость государственного регулирования цен на агропродовольственную продукцию в ЛНР

Параметры оценки	Респонденты			
	Женщины		Мужчины	
	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %	Абсолютное значение, чел.	Удельный вес, %
1	2	3	4	5
Число опрошенных	387	61,8	237	38,2
Вопрос 9. По вашему мнению, необходимо ли государственное регулирование цен на агропродовольственную продукцию в ЛНР?				
А) да;	300	77,5	191	80,6
Б) нет;	51	13,2	26	10,8
В) не интересуюсь этим вопросом.	36	9,3	20	8,6
Итого	387	100	237	100

Подавляющее большинство опрошенных (табл. 2.20) выступают за государственное регулирование цен на агропродовольственную продукцию в ЛНР. Немного более 10% респондентов отрицательно относятся к госрегулированию, не интересуются вопросами регулирования цен менее 10% опрошенных.

На рис.2.5 представлены обобщенные результаты опроса респондентов по пятому вопросу анкеты: «При сокращении доходов, на каких видах продукции вы экономите?»

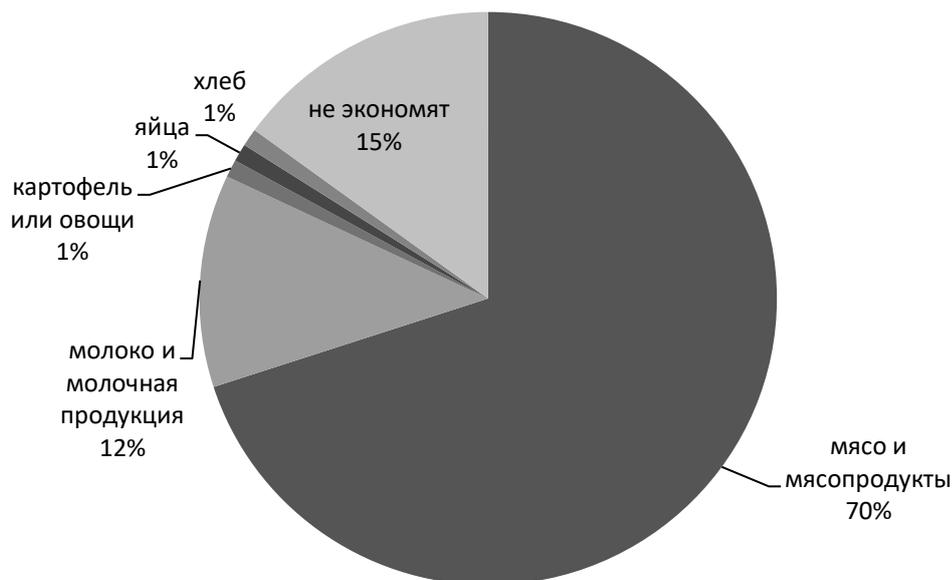


Рисунок 2.5 - Результаты социологического исследования о готовности экономить на агропродовольственной продукции при сокращении доходов населения

Следовательно, при разработке рекомендаций по эффективному функционированию агропродовольственного рынка в Республике следует учитывать наиболее существенные результаты анкетирования:

1. В Луганской Народной Республике существует дефицит качественной овощной продукции. Развитие овощеводства требует привлечения дополнительных инвестиций на основе стратегического планирования данной отрасли в республике.

2. При повышении или сокращении доходов население республики остро реагирует на потребления мяса и мясной продукции. Без изменений остается потребление яиц, хлеба и овощей в условиях колебания доходов населения. Таким образом, на республиканском уровне следует своевременного реагировать на колебание цен, на мясо и мясопродукты, способствовать развитию мясного и молочного животноводства с целью

сокращения дефицита данной продукции и искусственного скачка цен на готовую продукцию.

3. Эффективное развитие агропродовольственного рынка не возможно без активного государственного участия и регулирования цен. Основой формирования направлений развития рынка должно стать импортозамещение и расширение ассортимента агропродовольственной продукции.

2.3. Реализация организационно-правового механизма развития агропродовольственного рынка

Системный анализ эффективного регулирования агропродовольственным рынком требует не только ретроспективного изучения и понимания текущих изменений, но и формирования перспектив развития. Нестабильность внешней среды затрудняет развитие отрасли агропродовольственного рынка.

Развитие экономики во многом зависит от эффективного функционирования агропродовольственного рынка и действенного его регулирования.

В результате проведения исследования и анализа эффективности регулирования агропродовольственного рынка были использованы количественный и качественный методы исследования, что позволило более точно определить уровень их развития. С целью выявления закономерностей и тенденций развития был использован контент-анализ как особый метод количественного анализа, позволяющий изучить содержание и структуру документов. Получить информацию путем непосредственной и опосредованной регистрации условий и событий стало возможно с помощью наблюдения - качественного метода.

Регулирование агропродовольственного рынка осуществляется с помощью рыночных и государственных рычагов управления. Административное регулирование предусматривает прямое вмешательство государства в рыночную систему и делится на средства запрета, разрешения и принуждения. Функционирование агропродовольственного рынка Луганской Народной Республики невозможно представить без использования такого рычага административного управления, как правовая политика.

Правовая политика регулирования экономики - это совокупность принятых законов и законодательных актов, назначением которых является создание правового поля, регламентирующего деятельность хозяйствующих субъектов. В отличие от них, под экономическими надо понимать систему способов прямого влияния на общественно-хозяйственное развитие с соблюдением требований экономических законов при определенных товарно-денежных отношениях, которые направлены на обеспечение высоких экономических результатов [16, с. 277].

Государственное регулирование агропродовольственного рынка реализуется через систему мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера государственными органами власти. Их воплощение в жизнь осуществляется на основе Конституции Луганской Народной Республики, законов, указов и распоряжений Главы Луганской Народной Республики, постановлений и распоряжений Правительства Луганской Народной Республики и другими нормативно-правовыми актами.

Государственное регулирование агропродовольственного рынка опирается на нормы Конституции Луганской Народной Республики как документа высшей юридической силы. Специальное нормативно-правовое регулирование агропродовольственного рынка осуществляется через Указы и Распоряжения Главы Луганской Народной Республики, Постановления Правительства, нормативные правовые акты исполнительных органов власти, а также локальные нормативно-правовых акты, инструкции органов государственной власти.

В сфере агропродовольственного рынка объектами управления выступают процессы производства, реализации агропродовольственной продукции, функционирования агропродовольственного рынка, его кредитование, страхование, субсидирование, финансирование и другие сферы деятельности. Главная задача состоит в том, чтобы определить основные приоритеты развития и мероприятия по совершенствованию направлений регулирования агропродовольственного рынка, которые будут способствовать функционированию конкурентной среды и обеспечивать продовольственную безопасность Республики. За годы непризнанности Луганской Народной Республики обострилась проблема поступления на рынок контрафактной, некачественной, фальсифицированной агропродовольственной продукции, что требует особого внимания со стороны государственных органов.

За восемь лет в Луганской Народной Республике принят ряд нормативно-правовых актов, которые обозначили роль государства и сформировали направления регулирования агропродовольственного рынка. В Луганской Народной Республике создана система государственного регулирования агропродовольственного рынка, которая включает: Правительство Луганской Народной Республики, которое обеспечивает проведение государственной политики на агропродовольственном рынке и Министерство сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики, управления агропромышленного развития Администраций городов и районов осуществляют регулирования агропродовольственного рынка на территории соответствующей административно-территориальной единицы.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики - исполнительный орган государственной власти Луганской Народной Республики, наделенным полномочиями по оказанию государственных услуг и реализации государственной политики в Луганской Народной Республике, направленной на создание условий для устойчивого

развития сельскохозяйственного производства и сельских территорий Луганской Народной Республики, их стабильному социально-экономическому развитию, увеличению объемов производства сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, повышению эффективности сельского хозяйства, достижению полной занятости сельского населения и повышению уровня его жизни, рациональному использованию земель сельскохозяйственного назначения [83].

В структуру Министерства сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики входят Управление развития агропромышленного производства и Департамент сельскохозяйственного надзора.

Основными задачами Управления развития агропромышленного производства [88] являются: 1) создание необходимых условий для эффективного развития сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса; 2) участие в формировании и реализации социальной политики на селе, устойчивого развития регионального агропромышленного рынка и сельских территорий региона; 3) оказание консультационной помощи по вопросам, связанным с созданием, регистрацией, оформлением предприятий по производству и переработке сельскохозяйственной продукции; 4) организация работы по вопросам земледелия, племенного дела, стандартизации, карантинного режима; 5) организация работы по вопросам научного и кадрового обеспечения, охраны труда и техники безопасности; 6) соблюдение законов и других нормативно-правовых актов, принятых в рамках действующего законодательства Луганской Народной Республики; 7) содействие в приобретении более производительных и технологических машин и внедрение новых интенсивных, ресурсо- и энергосберегающих технологий; 8) координация развития отрасли животноводства в районе в целях повышения качества и конкурентоспособной продукции; 9) внесение предложений в законопроекты о развитии всех отраслей агропромышленного комплекса Луганской

Народной Республики; 10) освоение достижений научно-технического прогресса во всех отраслях агропромышленного комплекса; 11) информационно-консультативное обеспечение сельскохозяйственных предприятий по вопросам развития всех отраслей сельского хозяйства; 10) содействие в повышении продуктивности скота и птицы, производство высококачественной животноводческой продукции и сырья путем применения научно обоснованных систем ведения животноводства, улучшение стада по породным качествам, освоению передовых технологий содержания животных; 11) координация деятельности по соблюдению технологических требований по кормлению животных, норм, правил ведения племенного животноводства; 12) информационно-консультационная помощь малым формам хозяйствования в АПК в соответствии с действующим законодательством; 13) разработка и реализация основных направлений аграрной политики, развития производственной и социальной инфраструктуры на территории; 14) подготовка предложений по регулированию ценовой и кредитной политики, финансовой поддержке, налогообложению, формированию рыночной инфраструктуры, социальным гарантиям и оплате труда, индексации цен и доходов работников отраслей сельского хозяйства.

Как видим, в задачах Управления развития агропромышленного производства нечетко сформулированы направления регулирования развития именно агропродовольственного рынка, который сформирует спрос на конечную продукцию и обозначает ориентиры продовольственной безопасности территории.

Государственную политику в сфере надзора и контроля за агропродовольственным рынком реализует Департамент сельскохозяйственного надзора, в состав которого входит Управление фитосанитарного надзора (контроля) и карантина растений, Управление по надзору (контролю) качества семян и посадочного материала, Отдел по

надзору (контролю) за качеством зерна и продуктов его переработки и Отдел технического надзора (контроля).

Отдел по делам защиты прав потребителей Министерство промышленности и торговли Луганской Народной Республики регулирует вопросы государственной политики в сфере государственного контроля за соблюдением законодательства о защите прав потребителей.

Основные вопросы, по которым можно обратиться в Отдел по делам защиты прав потребителей, являются: обман, обсчет и обвес при продаже товаров и услуг; обмен некачественных товаров; качество предоставленных услуг; отказ в продаже товаров (предоставленных услуг) при оплате российскими рублями; продажа некачественных товаров (без маркировки, с истекшим сроком); другие нарушения правил торговли и услуг. В Конституции Луганской Народной Республики в главе 2 закреплены основы защиты прав потребителей через защиту прав и свобод человека и гражданина. К сожалению, в Луганской Народной Республике до сих пор не урегулирован вопрос защиты прав потребителей и используется Закон Украины «О защите прав потребителей» в отличие от Донецкой Народной Республики, где функционирует подобный Закон с 2016 г. Государственное регулирование защиты прав потребителей в Луганской Народной Республике ограничивается Постановлениями и правилами Правительства Луганской Народной Республики, что приводит к нарушению прав потребителей на агропродовольственном рынке Республики.

Государственную политику в сфере в экономической конкуренции в Луганской Народной Республики проводит Государственный антимонопольный комитет Луганской Народной Республики. В соответствии с Постановлением Совета Министров от 28 декабря 2019 г. № 914/18 Государственный антимонопольный комитет Луганской Народной Республики является исполнительным органом государственной власти Луганской Народной Республики в сфере принятия нормативных правовых актов и контроля за соблюдением антимонопольного законодательства,

законодательства о защите экономической конкуренции; принятия нормативных правовых актов и контроля за соблюдением законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий; принятия нормативных правовых актов и контроля за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары, работы (услуги), рекламы; контроля за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства; контроля (надзора) в сфере государственного оборонного заказа; контроля за соблюдением законодательства в сфере закупок товаров, работ и услуг, а также согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); обеспечения государственной защиты конкуренции в предпринимательской деятельности; таможенно-тарифного регулирования внешнеторговой деятельности; нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности [75].

На сегодняшний день в Луганской Народной Республике работа в сфере антимонопольной политики находится в начальной стадии, закон «О защите экономической конкуренции» отсутствует. В Луганской Народной Республике потребитель часто сталкивается с необоснованным повышением цен недобросовестными участниками агропродовольственного рынка. С целью недопущения и устранения злоупотребления в сфере ценообразования на агропродовольственном рынке в Луганской Народной Республики установлена максимально допустимая надбавка к цене согласно Временному порядку регулирования и контроля цен на продовольственные товары на территории Луганской Народной Республики.

В настоящее время назрела необходимость принятия законов Луганской Народной Республики «О санитарном и эпидемическом благополучии населения», «О безопасности и качестве пищевых продуктов» и «О рынках и рыночной деятельности».

На сегодняшний день в Луганской Народной Республике работа по формированию агропродовольственного рынка только началась и развивается в рамках Закона Луганской Народной Республики «О развитии сельского хозяйства» от 8 июля 2017 года № 106-П. Настоящий Закон устанавливает правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства как экономической деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, оказанию услуг в целях обеспечения населения продовольственными товарами, а пищевой и перерабатывающей сельскохозяйственную продукцию промышленности - сельскохозяйственным сырьем и содействия устойчивому развитию сельских территорий [68].

В данном Законе четко указываются направления реализации государственной аграрной политики (ст. 6), которая включает в себя предоставленных государственных субсидий, применение особых налоговых режимов, государственные закупки, таможенно-тарифное и нетарифное регулирование, антимонопольное регулирование рынков, закупочные и товарные интервенции, информационное обеспечение агропродовольственного рынка.

В статье 7 Закона Луганской Народной Республики «О развитии сельского хозяйства» от 8 июля 2017 года № 106-П [68] представлен перечень направлений государственной поддержки развития сельского хозяйства, который включает в себя: доступности кредитных ресурсов, системы страхования рисков, консультационную помощь. Особое внимание в Законе уделено обоснованию необходимости создания и реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, которая является документом, определяющим цели и основные направления развития сельского хозяйства и регулирования указанных рынков на среднесрочный период, финансовое обеспечение и механизмы реализации предусматриваемых мероприятий.

Важно отметить, что в Луганской Народной Республике реализуется Программа социально-экономического развития Луганской Народной Республики до 2023 года, в рамках которой удалось запланировать комплекс мер, направленных на восстановление сельского хозяйства Республики (далее - Программа). Главная цель Программы социально-экономического развития Луганской Народной Республики до 2023 года – повышение качества и уровня жизни населения на основе повышения эффективности экономики, улучшения деловой среды, создания условий для роста инвестиций, развития инфраструктуры, обеспечения безопасности жизнедеятельности.

В рамках Программы в качестве приоритетов определено, что к 2023 году следует увеличить долю луганских товаропроизводителей основных видов сельскохозяйственной продукции до 80% от внутреннего рынка Луганской Народной Республики, что позволит обеспечить продовольственную безопасность Луганской Народной Республики. Планируется увеличить объёмы производства мяса к 2023 году до 48 000 тонн в год, молока - до 45 600 тонн в год, увеличить поголовье свиней в 20 раз, а коров - в 9 раз, осуществить технологическое и техническое переоснащение сельскохозяйственного сектора за счёт обновления машинно-тракторного парка на 10% [92].

В 2020 году с целью реализации поставленных задач в Программе принимается сразу четыре государственные целевые программы в сельском хозяйстве, направленные на обеспечение продовольственной безопасности региона: Программа по развитию свиноводства на базе ГОУ Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет», Программа по развитию садоводства на базе ГОУ Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет», Программа по техническому развитию животноводства на базе ГОУ Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет»,

Программа по развитию растениеводства базе ГОУ Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет».

Правовую основу деятельности по производству, заготовке, обработке, хранению, реализации, транспортировке и использованию семян сельскохозяйственных и лесных растений, а также организации и проведения сортового контроля и семенного контроля, обеспечивает Закон Луганской Народной Республики «О семеноводстве» от 21 января 2020 года № 21-III [69].

Обеспечение охраны растений и территории Луганской Народной Республики от проникновения на нее и распространения по ней карантинных объектов, предотвращение ущерба от распространения карантинных объектов, гарантирует Закон Луганской Народной Республики «О карантине растений» от 28 сентября 2021 года № 314-III [66].

Опыт законотворческой работы в направлении поддержки сельского хозяйства и агропродовольственного рынка Российской Федерации демонстрирует всестороннее развития. Так, Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. N 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», обозначены направления развития отрасли [70].

В свою очередь Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия определяет следующие цели: обеспечение продовольственной независимости России в параметрах Доктрины; ускоренное импортозамещение в отношении мяса (свинины, птицы, крупного рогатого скота), молока, овощей открытого и закрытого грунта, семенного картофеля и плодово-ягодной продукции; повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия профинансирована в размере 700 млрд руб. в 2021 г. и прогнозируется в таком же объеме ежегодно до 2025 года. Структура Государственной программы развития включает девять направлений с восьмью проектами и ведомственными программами, охватывающими все отрасли и подотрасли АПК.

Наиболее распространенным инструментом регулирования агропродовольственного рынка является государственная поддержка цен. Вследствие относительной неэластичности спроса на агропродовольственную продукцию, при постоянно растущем разрыве между темпами роста величины предложения над темпами спроса на нее образовалась проблема диспаритета цен. Обеспечение такой величины цены, по которой происходило бы возмещение переменных и постоянных затрат на производство продукции с гарантией получения от реализации минимально необходимого для расширенного воспроизводства нормы прибыли, является ключевой задачей ценового регулирования. Главными его недостатками можно считать следующие:

* во-первых, поддержка цены не инициирует процесса снижения производственных затрат. Кроме того, в условиях насыщенного рынка возникают трудности по сдерживанию роста производства, что приводит к увеличению непроизводственных затрат на закупку сельскохозяйственной продукции, ее хранение и экспорт на льготных условиях;

* во-вторых, агропродовольственный рынок достаточно медленно реагирует на изменения цен. Так, в случае ее роста сельскохозяйственное производство не сразу начинает наращивать объемы продукции, а при снижении не быстро сокращает производственные мощности [11, с. 140].

В целом ценовое регулирование в мировом сельском хозяйстве предусматривает установление правительством верхних и нижних границ

рыночной цены, а также определение величины целевой и залоговой цен. Реализуют этот механизм с помощью государственных интервенций.

Под «государственной интервенцией» понимают продажу или покупку сельскохозяйственной продукции на организованном агропродовольственном рынке с целью обеспечения ценовой стабильности. Государственная интервенция подразделяется на два вида: товарную и финансовую. Первая предполагает продажу сельскохозяйственной продукции при росте цен на организованном агропродовольственном рынке сверх максимального уровня, которая осуществляется с целью достижения уровня равновесия, в том числе путем продажи товарных деривативов. В свою очередь финансовая интервенция - это приобретение этой продукции при падении спотовых цен на рынке ниже минимального уровня [109].

Согласно ст.14 Закону Луганской Народной Республики «О развитии сельского хозяйства» в Луганской Народной Республики проводят Государственные закупочные интервенции, товарные интервенции. Государственные закупочные интервенции проводятся Государственным унитарным предприятием Луганской Народной Республики «Аграрный фонд» при снижении цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию ниже минимальных расчетных цен путем закупки, в том числе на биржевых торгах, у сельскохозяйственных товаропроизводителей произведенной ими сельскохозяйственной продукции, у организаций и физических лиц—предпринимателей, осуществляющих первичную и /или последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями на территории Луганской Народной Республики, переработанной ими сельскохозяйственной продукции или путем проведения залоговых операций в отношении данной продукции [68].

Государственные товарные интервенции проводятся Государственным унитарным предприятием Луганской Народной Республики «Аграрный фонд» при росте цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию

свыше максимальных расчетных цен путем продажи закупленной сельскохозяйственной продукции, в том числе на биржевых торгах [81].

Впервые механизм государственных закупок сельскохозяйственной продукции с целью административного вмешательства государства в систему ценообразования был реализован еще в начале 30-х годов прошлого века в США через Товарно-кредитную корпорацию. В современных условиях здесь также действуют принципы установления целевых (гарантированных) и залоговых цен. Так, залоговые цены позволяют фермерам в течение девяти месяцев свободно распоряжаться произведенной продукцией: продавать ее по контрактам, сбывать на свободном рынке, сохранять на ферме или за определенную плату сдавать на хранение, ожидая роста цен на мировом рынке. Если продукция не реализована по вышеуказанным каналам, фермер имеет возможность продать ее Товарно-кредитной корпорации по залоговым ценам, которые являются нижней границей целевой (гарантированной) цены [118, с. 10].

Следовательно, развитие агропродовольственного рынка направлено на решение основной проблемы ее участников – это диспаритет цен, при котором резко снижаются доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей. Причем важность применения на практике каждого из них определяется фактической конъюнктурой рынка, а также целевой направленностью аграрной политики государства. Главной особенностью использования этих рычагов в нестабильных условиях является их адаптация к правилам, нормам, принципам соглашений региональных объединений.

В условиях нестабильности внешней среды важное место занимает развитие интеграционных процессов на агропродовольственном рынке. Под ними Е.А. Егорова понимает «процесс экономического взаимодействия стран, приводящий к сближению и сращиванию национальных экономик на основе достижений научно-технического прогресса и, базируясь на кооперации и интеграции производства, позволяющий отдельным странам максимально эффективно использовать преимущества международного

разделения труда, совершенствовать специализацию производства, обеспечивать продовольственную безопасность, применять передовой опыт и новейшие технологии» [33, с. 6]. Мы согласны с таким определением автора, однако считаем целесообразным акцентировать внимание на специфических чертах сельскохозяйственной отрасли.

Сложные условия хозяйствования в Луганской Народной Республики побуждают аграрных товаропроизводителей и контрагентов агропродовольственного рынка участвовать в аграрной интеграции.

По нашему мнению, понятие «интеграция агропродовольственных рынков» следует рассматривать как планомерно-регулируемый процесс сближения и постепенного объединения национальных агропродовольственных рынков в единый сельскохозяйственный рынок, которому свойственны кратко- и долгосрочная фермерские проблемы. Такой вид интеграции распространяется по двум направлениям: регионализм и глобальная интеграция (рис. 2.6).

Большим шагом в развитии интеграционных процессов стало подписание 15 сентября 2021 г. в городе Донецке (Донецкая Народная Республика) Договора в форме обмена письмами о создании единой таможенной территории и развитии экономической интеграции между Главами непризнанных республик (далее - Договор). В основу создания Договора легли нормы и правила Евразийского экономического союза. Его целью стало укрепление экономики непризнанных республик и обеспечение их развитие и сближение путем совместных действий, направленных на решение общих задач по устойчивому экономическому развитию и всесторонней модернизации, а также гарантии устойчивого роста деловой торговли и добросовестной конкуренции.

Договор объединил таможенные территории Луганской Народной Республики и Донецкой Народной Республики в единую таможенную территорию, на которой действуют общие таможенные тарифы, единый порядок регулирования внешнеторговой деятельности, единая методология

статистики внешней и взаимной торговли, унифицированное законодательство в сфере таможенного регулирования, включая идентичные правила определения таможенной стоимости товаров, декларирования товаров и уплаты таможенных платежей, единые таможенные процедуры; единые правила определения страны происхождения товаров; режим свободной торговли товарами; отмена таможенного контроля на внутренних границах; единая таможенная политика.



Рисунок 2.6 - Составляющие международной интеграции агропродовольственных рынков (составлено автором).

Главным аспектом Договора стало принятие на себя сторонами договора обязательства по формированию на основе единой таможенной территории единого экономического пространства.

Статья 8 Договора декларирует основные цели формирования единого экономического пространства:

- 1) эффективное функционирование общего (внутреннего) рынка товаров, услуг, капитала и труда;
 - 2) свободное движение лиц, товаров, услуг, капитала и труда между территориями Сторон;
 - 3) создание условий стабильного развития и структурной перестройки экономики Сторон в целях повышения благосостояния их населения;
 - 4) проведение единой налоговой, валютно-финансовой, торговой, таможенной и тарифной политики;
 - 5) создание общей системы мер государственной поддержки развития приоритетных отраслей экономики, производственной и научно-технологической кооперации;
- б) единая макроэкономическая политика.

На единой таможенной территории применяются единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС); Пояснения к ТН ВЭД ЕАЭС (тома I-VI) в редакции, действующей на соответствующую дату на территории Евразийского экономического союза; общие таможенный тариф, являющийся инструментом торговой политики Республик.

Таким образом, объединение таможенных территорий в единое экономическое пространство планируется осуществлять по принципам и нормам Евразийского экономического союза, а не Всемирной торговой организации. Можно предположить, что подобная интеграция возможна в будущем не только между непризнанными республиками, но и с Российской Федерацией в рамках ЕАЭС. Это даст новый толчок развитию агропродовольственного рынка и позволит повысить эффективность его функционированию не только на территории Луганской и Донецкой Народной Республики, но и со странами ЕАЭС. Однако, республиканский

агропродовольственный рынок должен иметь поддержку и быть защищен от импорта товаропроизводителей из ЕАЭС.

Ускорению формирования агропродовольственного рынка в Луганской и Донецкой Народной Республике призвано способствовать его государственное регулирование по следующим направлениям:

- совершенствование нормативно-правовой базы функционирования рынка;

- институциональное обеспечение его персонификации, которая заключается в создании отдельного управленческого органа (например, Союза молокопроизводителей Луганской и Донецкой Народной Республики - как межпрофессиональной организации с законодательным определением ее функций в отношении управления рынком молока);

- поддержка развития инфраструктуры рынка и обеспечение его прозрачности, свободного доступа товаропроизводителей к информации о его состоянии. Насущной потребностью является создание соответствующей информационно-коммуникационной сети о состоянии рынков в Луганской и Донецкой Народной Республике и отдельных регионах. В то же время областные органы управления призваны определять торгово-закупочные организации, которые будут закупать часть агропродовольственной продукции у сельскохозяйственных предприятий. Эти структуры должны иметь достаточные финансовые ресурсы на указанные цели и функционировать на основе коммерческого расчета.

Однако, возвращаясь к проблеме международной экономической интеграции, целесообразно отметить, что «негативный» этап интеграция предусматривает устранение практически всех препятствий на пути передвижения между странами товаров, услуг, капитала, рабочей силы и технологий. В реальном мире в условиях глобализации сближение экономических систем (процесс либерализации) происходит постепенно, поэтапно, снижая уровень протекционистских мер, что проявляется в

рациональном и взвешенном государственном регулировании внешнеэкономической деятельности.

Именно с этой целью в ст. 20 Договора в форме обмена письмами о создании единой таможенной территории и развитии экономической интеграции закреплено, что в отношении отдельных видов сельскохозяйственных товаров, происходящих из третьих стран и ввозимых на единую таможенную территорию, допускается установление тарифных квот, если аналогичные товары производятся (добываются, выращиваются) на единой таможенной территории. Одновременно к агропродовольственной продукции, ввозимой на единую таможенную территорию Луганской Народной Республики в пределах установленного объема тарифной квоты, применяются соответствующие ставки ввозных таможенных пошлин общего таможенного тарифа.

Кроме тарифных методов к третьим лицам планируется применение мер нетарифных регулирования: запрет ввоза и (или) вывоза товаров; исключительное право на экспорт и (или) импорт товаров; автоматическое лицензирование (наблюдение) экспорта и (или) импорта товаров; разрешительный порядок ввоза и (или) вывоза товаров [80].

Концепция тарифного регулирования в ЕАЭС в рамках выполнения обязательств отдельных союзных стран перед ВТО предполагала постепенное сокращение средневзвешенной ставки Единого таможенного тарифа. Уменьшение единых таможенных пошлин на 472 товара из списка чувствительных позиций происходит с 1 сентября 2018 года. Данное уменьшение является плановым, после чего средневзвешенная тарифная ставка упала до уровня 5,3% (с 1 января 2018 она составляла 5,4%). Средняя пошлина при импорте в РФ в 2012 г. до присоединения России к ВТО составляла 9,6%. Страны-участницы ЕАЭС согласовали информационно-аналитический перечень объёмов и механизмов поддержки сельского хозяйства государством в странах ЕАЭС с 2018 г. Документ описывает диагностику текущей практики государственной поддержки аграрного

сектора государствами ЕАЭС, сравнение налоговых политик на продукцию агропродовольственного рынка, а также содержит рекомендации по налоговому стимулированию аграрной отрасли с учётом международного опыта.

Данные меры обеспечили прозрачность государственной поддержки рынка агропродовольственной продукции и информировали стороны о направлениях предоставления субсидий в отрасли. Большая часть средства предусмотрена на компенсацию стоимости услуг, связанных с инфраструктурой, компенсацию инвестиций и субсидирование молочного животноводства, компенсацию затрат банкам на льготное кредитование сельхозтоваропроизводителям.

Начиная с 2018 г. отмечена тенденция к сокращению объёмов государственной поддержки сельского хозяйства во всех государствах ЕАЭС, за исключением Казахстана и Кыргызстана, где в национальных валютах поддержка увеличилась на 31,5% и 27% соответственно по сравнению с 2016 г. В целом объёмы государственной поддержки агропродовольственного рынка в 2021 г. составили в Республике Армения 47,1 млн долл. США, в Республике Беларусь – 1055,8 млн долл. США, в Республике Казахстан – 931,9 млн долл. США, в Кыргызской Республике – 24,1 млн долл. США, в Российской Федерации – 4159,0 млн долл. США [16].

Особая роль в формировании агропродовольственным рынком отводится *бюджетно-налоговой политике*, поскольку специфические условия развития сельскохозяйственного производства, даже при хорошо развитой производственной и социальной инфраструктуре, указывают на необходимость бюджетного финансирования отрасли с целью поддержания величины фермерских доходов.

Так, страны ЕС в условиях перепроизводства сельскохозяйственной продукции используют такой инструмент аграрной политики как экспортные субсидии, чтобы повысить конкурентоспособность аграрных товаров и продавать их на мировом рынке по ценам, значительно ниже, чем

внутренние. Кроме того, согласно требованиям ВТО по сокращению практики введения мер поддержки, которые стимулируют производство определенных видов продукции, этими странами было принято решение постепенно отойти от нее в сторону прямых бюджетных ассигнований, что не привязаны к процессу производства (прямые дотации).

Так, доля государственного финансирования аграрной сферы в ВВП в Канаде сегодня составляет только 9%, хотя 20 лет назад этот показатель достигал 18%, а 40 лет назад - 36%. Господдержка аграриев в Аргентине фиксируется на уровне 0,1-0,2% ВВП. Ежегодно среди стран Евросоюза распределяются сельскохозяйственные субсидии почти на 60 млрд. евро. В 2019 г. в Польше средний размер прямых выплат фермерам составил 240 евро/га. Это 19 место в Европе. В той же Германии средние выплаты составили 308 евро/га, в Греции 551 евро/га, а на Мальте вообще 645 евро/га. На сегодняшний день больше, чем Китай, аграриев не субсидирует никто. По данным ОЭСР, в 2019 г. Китай на поддержку сельского хозяйства направил более 240 млрд долл. (1,8% от ВВП), в то время как США - 99 млрд долл. (0,5% от ВВП). При этом большую часть средств Китай вложил в поддержку сельскохозяйственного производства - 206 млрд долл. (ЕС - 110 млрд долл., а США - всего 30 млрд долл.) [55].

Несмотря на столь высокий процент несельскохозяйственной диверсификации, правительства ни одной из этих стран, пока не отказались от государственной поддержки аграрного производства.

Развивающиеся страны, в том числе и ЛДНР, исходят из дефицита бюджетных средств, широко применяют механизм льготного налогообложения сельскохозяйственного производства.

Размер налоговой нагрузки в сельском хозяйстве в целом по РФ составил в 2007 г. 5,5%, а в 2021 г. – 3,8%, что является выше только налоговой нагрузки в таких сферах деятельности, как торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (3,0) [6].

Благоприятному развитию сельского хозяйства в РФ способствует нулевая ставка НДС на сельскохозяйственную продукцию. Одновременно налоговое бремя на сельскохозяйственных товаропроизводителей Европы намного выше, чем в РФ: Австрия – 6,0%, Дания – 14,0%, Франция – 2,7%, Германия – 6,8%, Италия – 2,3%, Нидерланды – 6,1%, Швеция – 11,3% [128].

Специализированная система кредитного регулирования агропродовольственного рынка широко применяется в мировом сообществе. Это следует, прежде всего, из долговременного периода окупаемости авансированного капитала в отрасли (особенно животноводства), рисков относительно получения запланированных объемов произведенной продукции (биологический фактор и природно-климатические условия), сезонного колебания потребности в привлечении финансовых ресурсов и др.

Учитывая данные аспекты, становится понятно, что мотивация коммерческих банков по предоставлению нужного размера ссуды участникам агропродовольственного рынка, как правило, является очень низкой. Причем финансовый риск в контексте ликвидности и платежеспособности аграрного производственного процесса заставляет частный банковский сектор завышать ставки по кредитам вместе с установкой короткого срока погашения кредитной задолженности. Понятно, что участники агропродовольственного рынка максимально нуждаются в финансировании на долгосрочный период (более 3 лет) со сравнительно более низким банковским процентом, чем в среднем по экономике страны.

Так, в большинстве европейских государств (за исключением Великобритании) в течение определенного периода приобрели развитие специальные кредитные институты, в частности кооперативные банки, которые со временем эволюционировали в крупные финансовые объединения. Например, во Франции уже длительное время действует один из крупнейших банков Европы – «КредиАгриколь», обслуживающий более 75,% кредитных потребностей в сельской местности Франции. В свою очередь, в США насчитывается около 4000 коммерческих

сельскохозяйственных банков, которые обеспечивают почти 35% от общего размера кредитных ресурсов в сельское хозяйство [60, с. 66].

Мировая практика показывает тот факт, что государство через сеть кооперативных банков осуществляет процедуру предоставления льготных кредитов фермерским хозяйствам. Из наиболее распространенных направлений поддержки такого типа можно считать выдачу льготных кредитов на снижение процента банковского займа, укрупнение участников агропродовольственного рынка, изменение структуры производства и т.п.

В экономически развитых государствах, где долгое время действует организованный рынок земли, широко практикуется ипотечная система кредитования. Объектом залога здесь выступает недвижимое имущество. Однако в качестве гаранта погашения кредита может выступать также и будущий урожай стратегических сельскохозяйственных культур. Стоит отметить, что такой вид кредитования достаточно широко применяется в мировой практике. В данном случае прогнозируемую оценку объема производимой продукции проводят на основе фьючерсных контрактов. Сложность такого подхода заключается в том, что он требует предоставления определенных гарантий со стороны государства по возмещению страховых платежей, если такие будут иметь место в будущем.

Участники агропродовольственного рынка Луганской Народной Республики на данном этапе лишены возможности пользоваться кредитными ресурсами по объективным причинам. Однако интересным является опыт аграриев Российской Федерации, где сельскохозяйственные товаропроизводители имеют возможность брать кредит под 5% годовых. Государство компенсирует банкам процент по кредитам из-за недополучения маржи из-за снижения ставки.

Постановлением Правительства РФ № 1528 от 29.12.2017 г. «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям, международным финансовым организациям и государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» [74] на

возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов), организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке» и Приказом Минсельхоза от 24.01.2018 № 24 «Об утверждении перечня направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов» [72] установлены правила и перечень целей предоставления таких кредитов. Условиями данных нормативно-правовых актов описано, что ставка кредитования не меняется в течение всего периода кредитования и выдается под 1-5%.

Согласно госпрограмме кредит на развитие сельского хозяйства включает два варианта субсидирования:

1. Краткосрочное кредитование с господдержкой на сумму до 600 млн руб. до 12 месяцев направлено на пополнение оборотных средств (приобретение кормов, ГСМ, запчастей и т.п.). Данный вид кредита особенно актуален в период проведения сезонных полевых работ.

2. Инвестиционное кредитование на 2–15 лет без ограничений по сумме, которое предназначено для реализации одного из инвестиционного проекта: покупки оборудования, строительства и улучшения объектов, обновление транспорта и живых биологических активов.

В 2021 г. Минсельхоз выделил на субсидирование льготных займов для сельхозпроизводителей на сумму 20,6 млрд руб. на уплату части процентов инвестиционных кредитов. Однако данная программа столкнулась с проблемами, которые не были учтены в нормативно-правовых документах.

Так, в течение первого года ее реализации 80% льготных кредитов были освоены агрохолдингами, которые не оставили шансов на кредитование мелким товаропроизводителям из-за исчерпания лимитов субсидирования. В результате в 2020 г. максимальный размер краткосрочного кредита был

понижен с 1 млрд до 600 млн руб., что позволило всем участникам рынка иметь равный доступ к ресурсу. Впоследствии лимит стал персонализированным для каждого субъекта РФ [43].

С 2019 г. реализуется федеральный проект «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации», на который в 2021 г. было направлено 5,4 млрд руб. Это позволило вовлечь в агропродовольственный рынок более 24 тыс. человек, а количество вновь созданных субъектов малого бизнеса превысило 5 тыс. единиц, что в три раза больше, чем заложено в паспорте проекта [39].

Немаловажную роль в формировании направлений регулирования агропродовольственного рынка РФ играет сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой, которое регулируется Федеральным закон от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования» и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и приказом Минсельхоза России от 2 декабря 2020 г. № 667 «Об утверждении Плана сельскохозяйственного страхования на 2021 год». В программе страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений в 2021 г. приняло участие 60 субъектов Российской Федерации, осуществляли страхование 13 страховых организаций. По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, в 2021 г. просубсидировано 2390 договоров страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений, что в 1,4 раза выше уровня 2020 г.. Количество сельскохозяйственных товаропроизводителей, до которых доведены субсидии в 2021 г., составило 1665, что в 1,4 раза выше уровня 2020 г. Всего предоставлено субсидий на сумму 1 835,2 млн руб. (в 1,3 раза выше уровня 2020 года), в том числе из средств федерального бюджета — 1523,2 млн руб. Подобная практика отсутствует в Луганской и Донецкой Народной Республике, что затрудняет развитие агропродовольственного рынка и негативно отражается на

продовольственной безопасности молодых государств. Динамика господдержки, инвестиций и субсидий в АПК РФ представлена на рис. 2.7.

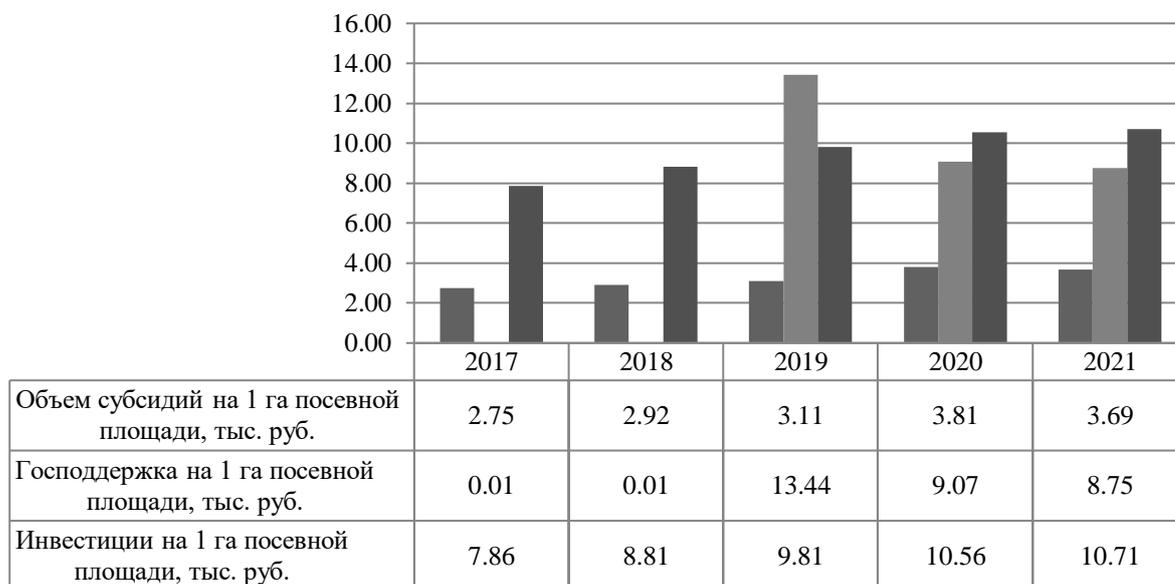


Рисунок 2.7 - Динамика господдержки, инвестиций и субсидий в АПК Российской Федерации (составлено автором)

Расчеты показывают, что в последние три года резко выросли объемы государственной поддержки в расчете на 1 га посевной площади. Если в 2018 г. их объем составлял 0,728 млрд руб., то в 2019 г. – более триллиона рублей было выделено на поддержку АПК. Объем инвестиций и субсидий имел тенденцию к увеличению, что привело к росту валового сбора и объемов производства сельскохозяйственной продукции. Следовательно, участие государства в регулировании АПК и агропродовольственного рынка начинают возвращаться в виде добавленного продукта.

Выводы к разделу 2

1. Доказано, что на агропродовольственном рынке Луганской Народной Республики существует дефицит овощной продукции и картофеля. Остро стоит вопрос о самообеспеченности и импортозамещении молочной и мясной продукции. Производственные мощности республик по производству молочной и мясной продукции работают на импортном сырье, что свидетельствует о недостаточном развитии собственного скотоводства. Хозяйства населения производят до 90% картофеля и овощной продукции для собственного потребления, однако городское население не в состоянии обеспечить себя данным видом продукции. В связи с большим урожаем зерна Республика экспортирует ежегодно 1500-2000 т муки, 4500-5000 т колбасных изделий. Требуется решения проблема сбалансированного внутреннего потребления продукции агропродовольственного рынка и стимулирования производства отдельных видов продукции за счет агропродовольственного рынка.

2. Установлено, что с точки зрения самообеспеченности населения Луганской Народной Республики продукцией растениеводства наращивание производства овощей и картофеля является общественно необходимым, в то время как наращивание объемов производства зерновых может быть направлено на развитие кормовой базы для мясного и молочного производства, уровень развития которого требует особого внимания для обеспечения продовольственной безопасности региона. Данное направление должно лечь в основу формирования направлений регулирования агропродовольственного рынка Луганской Народной Республики.

3. Структура потребления агропродовольственных товаров в Луганской Народной Республике также отличается от российской и, в частности, от Ростовской области. Так, в Луганской Народной Республике доля потребления мяса и мясопродуктов в бюджете граждан превышает аналогичный российский показатель в 2,3 раза в 2021 г. Доля молока и молочных продуктов в республике также превышает российский показатель в 2,2 раза. Почти в 2 раза больше жители республики расходуют своих

средств на приобретение хлеба и хлебобулочных изделий, а вот доля расходов на овощную продукцию и картофель в Луганской Народной Республике аналогична доли расходов в Ростовской области и РФ. Таким образом, в Луганской Народной Республике структура затрат на продовольственные товары трансформирована под уровень доходов, и жители предпочитают покупать самые необходимые продукты питания, отказываясь от пищевых альтернатив.

4. В Луганской Народной Республике существует зависимость спроса на агропродовольственную продукцию от доходов населения, что влияет на развития агропродовольственного рынка. На протяжении последних пяти лет доля расходов на питание сокращается, что связано с растущими затратами на услуги ЖКХ и транспортные расходы. В Луганской Народной Республике удельный вес расходов на продукты питания на 5% больше уровня Донецкой Народной Республики и среднего по РФ. В 2021 г. наблюдается прямая зависимость изменения индекса цен на продовольственные товары в Луганской Народной Республике, что объясняется импортом практически всех товаров агропродовольственного рынка из приграничного региона. Таким образом, импортозамещение агропродовольственной продукции позволит сократить цены и увеличить объемы потребления продукции.

5. Определяющим фактором покупательной способности населения при потреблении мяса, овощей и картофеля являются цены на агропродовольственную продукцию, в то время как население не изменяет покупательную способность при росте цен на молоко и молочную продукцию, а также хлеб и хлебобулочные изделия.

6. Как свидетельствуют результаты анкетирования, в Луганской Народной Республике существует дефицит качественной овощной продукции. Развитие овощеводства требует привлечения дополнительных инвестиций на основе стратегического планирования данной отрасли в республике. При повышении или сокращении доходов население республики остро реагирует на потребления мяса и мясной продукции. Без изменений остается потребление яиц, хлеба и овощей в условиях колебания доходов

населения. Таким образом, на республиканском уровне следует своевременно реагировать на колебание цен на мясо и мясопродукты, способствовать развитию мясного и молочного животноводства с целью сокращения дефицита данной продукции и искусственного скачка цен на готовую продукцию.

7. Обосновано, что в задачах Министерства сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики нечетко сформулированы направления регулирования именного агропродовольственного рынка, который формирует спрос на конечную продукцию и обозначает ориентиры продовольственной безопасности территории. В Республике не сформирован государственный механизм регулирования агропродовольственным рынком. Не получили дальнейшего развития рынок страхования, субсидирования, бюджетно-налогового регулирования и прочие.

РАЗДЕЛ 3 НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

3.1. Планирование роста спроса и предложения на агропродовольственном рынке как необходимое условие повышения эффективности АПК

Увеличение предложения конкретного вида сельскохозяйственной продукции на агропродовольственном рынке по сравнению с реальным спросом на 10% влечет снижение цены на 20-40% [42, с. 11], что, собственно, и наблюдалось в 2020-2021 гг. на рынке зерна Российской Федерации. Например, в 2021 г. производство зерна и зернобобовых культур выросло по сравнению с 2019 годом в РФ на 13%, а цены реализации сельскохозяйственных товаров по всем каналам реализации снизились на 14,1%. При этом уровень рентабельности производства зерновых культур снизился с 24,8 до 13,3% .

Прогнозирование реальной емкости рынков сельскохозяйственного сырья и агропродовольственных товаров следует считать важной задачей государственного уровня. Рост объемов производства агропродовольственной продукции при незначительном росте доходов населения, и почти неизменных объемах потребления повлечет за собой разбалансированность агропродовольственного рынка. Ситуация на рынке агропродовольствия будет усложняться и ограниченными возможностями Луганской Народной Республики по экспорту агропродовольственной продукции.

Следует отметить, что в научной литературе нет единства трактовки понятия «емкость рынка». Так, например, Е.П. Голубков отдает предпочтение использованию понятия «рыночный потенциал – это предел, к которому должен стремиться рыночный спрос при приближении затрат на маркетинг в отрасли к такому размеру, что их дальнейшее увеличение уже не

приводит к росту спроса при определенных условиях внешней среды» [17, с. 94]. В другой работе этот же автор сравнивает размер потенциального спроса со значением спроса при нулевой цене [77, с. 85].

Другие авторы, в частности А.И. Ковалев и В.В. Войленко, называют емкостью рынка «объем реализованного на данном рынке страны определенного товара в течение определенного отрезка времени» [44, с. 104] и выражают его формализовано, как:

$$C = P + P_0 - E + I + D - M - E_0 + I_0, \quad (3.1)$$

где С - емкость рынка;

Р - отечественное производство продукции в стране;

P_0 - остаток запасов продукции в стране;

Е - экспорт;

И - импорт;

Д – снижение (М – увеличение) запасов у продавцов и потребителей в стране;

E_0 - непрямой экспорт;

I_0 – косвенный импорт.

Но следует отметить, что формула (3.1) не раскрывает сути понятия «емкость рынка». На наш взгляд, емкость рынка - это максимально возможное количество товаров, которое может быть потреблено на рынке за единицу времени. А данная формула показывает совокупное предложение товаров за определенный момент времени. Предприятию же при определении перспектив своей деятельности необходимо знать максимальный спрос на данный товар и только потом – существующее предложение этого товара на рынке.

Относительно агропродовольственного рынка, то в силу его специфики, традиционно потребность в продуктах питания определяют с использованием норм рационального питания, которые разрабатываются Министерство здравоохранения ЛНР с учетом требований Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

Для того, чтобы выйти на прогнозируемый уровень производства основных видов продовольствия, по нашему мнению, необходимо учесть такие факторы:

- изменение численности населения;
- нормы питания;
- уровень платежеспособного спроса.

С учетом первых двух факторов рассчитаем потенциальный спрос и возможности наращивания основных агропродовольственных товаров в ЛНР в 2023-2027 гг. Прогнозируемые объемы потребления агропродовольствия на 2023 г. базируются на нормах физиологического прожиточного минимума, поскольку в настоящее время в ЛНР очень низкий платежеспособный спрос населения с дальнейшим ежегодным приростом на 5%. Для прогнозирования объемов потребления агропродовольственной продукции на 2023-2027 гг. используем уже нормы научно обоснованного полноценного рациона. В то же время для 2026 г. прогнозируется увеличение емкости агропродовольственного рынка за счет совершенствования технологий производства готовых продуктов питания, расширение ассортимента продукции, в том числе за счет выпуска полуготовых фабрикатов, а также повышение роли сферы питания вне дома. Согласно Программе социально-экономического развития Луганской Народной Республики до 2023 года [92] прогноз численности населения ЛНР составит в 2023 году 1,50 млн. чел., в 2025 году 1,654 млн. чел., в 2027 году 2,0 млн. чел.

По результатам расчетов, потенциал роста объемов производства агропродовольственной продукции для ЛНР довольно высок, в частности, по мясопродуктам наблюдается рост в 4,8 раза, молокопродуктам – в 113 раз, овощам – в 11 раз, а по картофелю следует создавать новое производство (табл. 3.1).

Однако высокие показатели потребления агропродовольственной продукции, в соответствии с научно обоснованными нормами рационального питания, присущи лишь для высокоразвитых стран, с долей расходов на

Таблица 3.1 – Прогнозирование изменения емкости рынка агропродовольственной продукции ЛНР в 2023-2027 гг.

Вид агропродовольственной продукции	Фактически, 2021 год			Прогноз объема потребления						Потенциал роста объемов производства продукции для нужд населения 2027 г. к 2021 г.	
				2023 г.		2025 г.		2027 г.			
	производство, т	потребление		всего, т	на одного человека, кг	всего, т	на одного человека, кг	всего, т	на одного человека, кг	т	раз
всего, т		на одного человека, кг									
Молоко и молочные продукты	5519	59816	42	387000	258	469405	284	624360	312	618841	113,1
Мясо и мясопродукты	29982	55544	39	88500	59	107345	65	142780	71	112798	4,8
Яйца (тыс. шт.)	186413	294809	207	315000	210	382074	231	508200	254	321787	2,7
Картофель	0,3	56968	40	112500	75	136455	83	181500	91	181500	Новое производство
Хлеб и хлебопродукты	40738	156662	110	199500	133	241980	146	321860	161	281122	7,9
Овощи	26810	51271,2	36	183000	122	221967	134	295240	148	268430	11,0
Масло растительное	6552	15666,2	11	18000	12	21833	13	29040	15	22488	4,4

продовольственные товары в совокупных расходах на одного человека до 20%.

По нашим расчетам, для достижения аналогичных показателей в ЛНР при уровне цен на продукты питания 2021 г., совокупные расходы в расчете на одного человека должны вырасти в 5 раз (табл. 3.2). При этом в 2023 году планируется увеличение цен в 1,08 раз, в 2025 г. – в 1,05 раз, а в 2027 г. в 1,03 раз, что соответствует среднему индексу цен в 2021 г. в РФ. Решение этой проблемы требует значительных усилий, направленных на повышение занятости населения, производительности труда, а также на общий экономический рост в регионе.

При таких условиях возникает необходимость в прогнозировании потребности в агропродовольственной продукции с учетом влияния изменения платежеспособного спроса населения. Такие проблемы в ЛНР исследованы не достаточно и требуют значительных наработок.

Предлагаем для исследования влияния платежеспособного спроса на емкость агропродовольственного рынка использовать экономико-математическая модель, основными параметрами которой выступают такие факторы: рыночные цены, доходы и расходы населения, ограниченность и различные стратегии формирования бюджетов жителей регионов.

Для оценки изменения спроса в зависимости от изменения цен, будем использовать известную теорию сбалансированности бюджета потребителя Е. Слуцкого [110, с. 243], которая позволяет учесть, опираясь на рыночные механизмы саморегулирования, вероятное поведение покупателя на рынке агропродовольственной продукции при изменении ценового вектора.

Основными принципами, составляющими концептуальную основу модели, можно определить следующие:

– оценку изменения объемов потребления основных продуктов питания от изменения ценового вектора осуществим на основе AIDS-модели [136, с. 313];

Таблица 3.2 - Прогнозирование роста уровня платежеспособного спроса населения на 2023 – 2027 гг. в среднем на одного человека в год, руб.

Вид продукции	Фактическое потребление 2021 г.		Прогноз						Темп роста платежеспособного спроса 2027 г. к 2021 г., раз
			2023 г.		2025 г.		2027 г.		
	кг	руб.	кг	руб.	кг	руб.	кг	руб.	
Молоко и молочные продукты	42	13542,48	258	89845	284	103844	312	117504	8,7
Мясо и мясопродукты	39	13093,86	59	21393	65	24747	71	27843	2,1
Яйца (тыс. шт.)	207	13724,1	210	15037	231	17368	254	19670	1,4
Картофель	40	1274,4	75	2581	83	2999	91	3386	2,7
Хлеб и хлебобулочные изделия	110	4798,2	133	6266	146	7222	161	8203	1,7
Овощи	36	1816,56	122	6649	134	7668	148	8723	4,8
Масло растительное	11	935	12	1102	13	1253	15	1489	1,6
Расходы на продовольственные товары – всего, руб.	x	135804	x	277257	x	203562	x	200000	1,5
Совокупные расходы – всего, руб.	x	250560	x	616128	x	878540	x	1000000	5,0
Доля продовольственных товаров в структуре совокупных расходов, %	x	54,2	x	45	x	30	x	20	x

- стабилизационную матрицу $x(t)$ ценовых эластичностей спроса на продукцию в регионе определяем через систему линейных алгебраических уравнений, которые некорректно поставлены, на основе использования теории параметризованных непрерывных дробей и аппроксиманта Паде [32, с. 43];

- учитываем нормативные требования к составу суточных рационов жителей регионов, которые формируют ограничения нашей модели;

- оценку потребности в агропродовольственной продукции на прогнозируемый период осуществляем при условии минимизации затрат населения с сохранением достигнутого в базовый период уровня потребления.

Центральной проблемой модели прогнозирования региональной потребности в агропродовольственной продукции является определение матрицы $x(t)$ ценовых эластичностей спроса на агропродовольственную продукцию при условии ожидаемого изменения цен в регионе, которая задается вектором ожидаемым (прогнозируемым) изменением цен в регионе в момент t_0 :

$$b(t_0) = \lg(p(t) / p(t_0)), \quad (3.2)$$

где $b(t_0)$ – ожидаемое (прогнозируемое) изменение цен в момент t_0 ;

$p(t)$, $p(t_0)$ – векторы цен на агропродовольственную продукцию соответственно для прогнозируемого t и базового t_0 периодов.

С этой целью используем AIDS-модель [136, с. 312]:

$$w(t_0) = \alpha(t_0) + x(t)a(t_0) + c\beta(t_0) \quad (3.3)$$

$$\langle \alpha(t_0), a(t_0) \rangle + \frac{1}{2} \langle a(t_0), x(t)a(t_0) \rangle > k \quad (3.4)$$

$$x(t)e = 0 \quad (3.5)$$

$$\langle \alpha(t_0), e \rangle = 1, \quad e = (1, 1, \dots, 1)^T \in E^n \quad (3.6)$$

где $w(t_0)$ – вектор долей бюджета $x(t_0)$, предназначенных для потребления отдельных продуктов питания;

$\alpha(t_0), \beta(t_0)$ – потребление агропродовольственной продукции в регионе в соответствии с минимально необходимым уровнем и уровнем обеспеченности;

$e=(1,1,\dots,1)T, \langle \cdot, \cdot \rangle$ - означает скалярное произведение в пространстве E^n ;

E^n - евклидово пространство.

Потребление агропродовольственной продукции среднестатистическим жителем региона в момент t_0 определяется компонентой $R(t_0)$ и характеризуется еще и такой переменной как $x(t_0)$ – годовым бюджетом потребителя, выделенным на питание.

В (3.2)-(3.3) вектор $a(t_0)$ и константы k, c равны

$$a(t_0) = \log p(t_0), c = \log(x(t_0)/p(t_0)), k = \log p(t_0), \quad (3.7)$$

где $p(t_0)$ – индекс цен.

В модели (3.2)-(3.4) коэффициенты искомой матрицы являются перекрестными ценовыми эластичностями спроса на агропродовольственную продукцию в регионе. Они означают, что 1% роста цены j -го продукта обуславливает изменение спроса на i -й продукт на величину $100x_{ij}$ при условии $\frac{x(t_0)}{p(t_0)} = const.$

Как известно, в анализе производственных функций центральное место занимает исследование их дифференциальных характеристик, среди которых важнейшей является эластичность производства u относительно фактора i :

$$e_i = \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{x_i}{u}.$$

Этот коэффициент показывает, на сколько процентов растет производительность u при росте затрат данного фактора X_i на 1%.

Анализ задачи (3.2)-(3.5) показал ее как некорректно поставленную.

В практических задачах экономики чаще всего следует учитывать большое число возможно противоречивых требований. Такие проблемы возникают при математическом моделировании в условиях

неопределенности. Их можно решать только с помощью некоторого компромисса – все требования могут быть удовлетворены не полностью, а лишь частично.

Для алгебраической системы линейных алгебраических уравнений с неизвестными вектором $\alpha(t_0)$ и матрицей $X = (x_{ij})$ предпринята попытка увеличения точности и выбор более удачного алгоритма в отношении сужения класса матриц с неопределенным рангом. Это осуществляется на основе использования аппроксиманта Паде.

В системе (3.2) - (3.5) коэффициенты известны неточно. Кроме того, для нее запись исходных данных и их вычислений связана с погрешностями округлений, влияние которых равносильно некоторому искажению коэффициентов системы.

Избежать указанных искажений мы не в состоянии, но можем, во-первых, оценить полученную погрешность и, во-вторых, постараться выбрать такой метод решения системы, который бы не увеличил неопределенность результата, уже заложенного в саму систему.

Возмущение коэффициентов системы линейных алгебраических уравнений может не только искривлять ее решение, но и иметь и более серьезные последствия. Учет погрешностей округлений и возмущений делают размытыми границы множеств матриц некоторого фиксированного ранга, понятия линейной зависимости системы векторов и т.д.

В работе для устранения этих недостатков использован вычислительный метод Келли-Гамильтона-Сявавка поиска псевдо обратной матрицы.

В уравнении (3.2) вектор $\alpha(t_0)$ неизвестен, а вектор $\beta(t_0)$ считается заданным. Для его определения используем вспомогательную задачу линейного программирования:

найти такие $\beta_j(t_0)$, для которых

$$\sum_{j=1}^n a_j(t_0)\beta_j(t_0) \rightarrow \max \quad (3.8)$$

при условии

$$\sum_{j=1}^n \beta_j(t_0) = 0 \quad (3.9)$$

и ограничениях

$$-d_j \leq \beta_j(t_0) \leq d_j, \quad 0 \leq d_j \leq 1, \quad j = \overline{1, n}. \quad (3.10)$$

Такой подход (а именно поиск матрицы эластичности на основе решения задач (3.7)-(3.9)) отличает метод нашей работы от модели, которая изложена в работе И. Твердохлеба [116, с. 63].

Числовой эксперимент 1. Предпринята попытка ретроспективного прогноза на 2027 год объемов ожидаемого платежеспособного потребления агропродовольственной продукции для Луганской Народной Республики с использованием данных за 2021 год. Исходные данные для моделей рассчитывались как средневзвешенная рыночных цен в базовом периоде соответствующей группы агропродовольственной продукции, причем $t_0=2021$, $t=2022$.

Для этого, прежде всего, решим задачу линейного программирования (3.7)-(3.9) с $d_j=0,1$ ($j=1,10$). В ней конкретно $a(t_0) = (1,117603; 0,173186; -0,408935; 0,394452; -0,113509; 0,342423; 0,767156; 0,453318; 0,748188; 0,936514)$.

Тогда с использованием средства Solver табличного процессора MS Excel, находим координаты вектора $\beta(t_0)$:

$$\beta(t_0) = (0,1; -0,1; -0,1; -0,1; -0,1; -0,1; 0,1; 0,1; 0,1; 0,1).$$

Числовой эксперимент 2. Центральной проблемой модели прогнозирования потребности в агропродовольственной продукции является определение матрицы $x(t)$ ценовых эластичностей спроса на агропродовольственную продукцию при условии ожидаемого изменения цен

в регионе. Для этого, прежде всего, следует определить $w(t_0)$, вектор долей бюджета $x(t_0)$, предназначенных для потребления отдельной агропродовольственной продукции:

$$w(t_0) = (0,213872832; 0,209164972; 0,036917685; 0,167035911; 0,62108517; 0,103683712; 0,091901472; 0,04919337; 0,028478782; 0,037642746).$$

Тогда по формуле (3.6) установим значения c и k . Поскольку $p(t_0) = 1,015$ имеем

$$c = \log(1986,04 / 1,015) = 3,291522$$

$$\text{и } k = \log 1,015 = 0,006466.$$

При таких числовых значениях матрица $x(t)$ будет иметь вид (Приложение Б).

Коэффициенты найденной матрицы $x(t)$ показаны в табл. 3.3.

Числовой эксперимент 3. При известной матрице $x(t)$ оценка потребности в продуктах питания для региона в момент времени t сводится к следующей оптимизированной задаче: найти такие $y_j (j = \overline{1, n})$, чтобы

$$w = \max \left(10 \times \left[\sum_{j=1}^n y_j \sum_{i=1}^n l_i R_{ij}(t) \right] \right) \quad (3.10)$$

при условии

$$R_{ij}(t) = \begin{cases} \frac{x(t_0) \times w_i(t_0) + \left(\frac{p_j(t)}{p_j(t_0)} - 1 \right) \times x_{ij}(t) \times 10^2}{d \times p_i(t)} \\ 0 \text{ или } (i, j = \overline{1, n}) \end{cases} \quad (3.11)$$

$$n p_i \left(x(t_0) \times w_i(t_0) + (p_j(t) / p_j(t_0) - 1) \times x_{ij}(t) \times 10^2 \right) \geq 0; \quad (3.12)$$

$$10 \times \sum_{j=1}^n y_j \left[\sum_{i=1}^n h_{ri} R_{ij}(t) \right] \geq h_r^0 \quad (r = \overline{1, 3}); \quad (3.13)$$

$$10 \times \sum_{j=1}^n y_j \left[\sum_{i=1}^n b_{mj} R_{ij}(t) \right] \geq b_m^0 \quad (m = \overline{1, M}); \quad (3.14)$$

$$\sum_{j=1}^n y_j \left[\sum_{i=1}^n p_i(t) R_{ij}(t) \right] \leq x(t_0) / d; \quad (3.15)$$

$$\sum_{j=1}^n y_j = 1; \quad (3.16)$$

$$y_j \geq 0 \quad (j = \overline{1, n}), \quad (3.17)$$

где l_i – калорийность единицы i -й агропродовольственной продукции;

b_{mj} – содержание m -го витамина в единице j -й агропродовольственной продукции;

h_{rj} – содержание r -го химического компонента (в граммах) в единице j -й агропродовольственной продукции;

$R_{ij}(t)$ – прогнозное содержание в натуральном выражении i -й агропродовольственной продукции в суточном рационе среднестатистического жителя ЛНР в момент времени t при условии, что изменение спроса на i -ую агропродовольственную продукцию определяется изменением цены на j -ую агропродовольственную продукцию;

$P_j(t_0); P_i(t)$ – рыночная цена j -ой агропродовольственной продукции соответственно в базовый и прогнозный периоды;

d – количество дней в периоде.

Условие (3.12) означает, что калорийность суточного рациона жителя ЛНР в прогнозный период не должна быть меньше минимально необходимой L_0 и определяется на основе норм. Соотношение (3.13) и (3.14) определяют химический и витаминный состав оптимального суточного рациона. Обычно химический состав агропродовольственной продукции контролируется по содержанию жиров, белков и углеводов. Именно требования к содержанию названных элементов в суточном рационе реализованы в (3.13). Платежеспособность спроса на продукты питания в модели учитывается через бюджетное ограничение (3.15) на стоимость суточного рациона в прогнозный период t при условии ожидаемого изменения цен в соответствии с сохранением достигнутого уровня потребления и экономически рационального поведения потребителя.

В соотношении (3.11) при определении $R_{ij}(t)$ коэффициенты $X_{ij}(t)$ матрицы – $X(t)$ используются в контексте AIDS-модели (3.12). Множитель 10, который фигурирует в целевой функции и условиях (3.12)-(3.14), необходим для возведения к общему знаменателю единиц измерения объемов потребления продуктов питания (в кг) и единиц, согласно которым рассчитывают химический и витаминный состав (на 100 граммов продукта).

Для этого рассчитаем вектор $b(t_0)$ по формуле:

$$b_i(t_0) = \lg(p_i(t) / p_i(t_0)), \quad i = \overline{1,10},$$

использовав здесь согласно источнику [133] цены $p_i(t)$ основных продуктов питания.

При таких условиях будем иметь

$$b(t_0) = (0,031; 0,0039; 0,02172; 0,08267; 0,06775; 0,03779; -0,04043; 0,00305; 0,015988; 0,018211).$$

Тогда прогнозное содержание в натуральном выражении i -й агропродовольственной продукции в суточном рационе среднестатистического жителя ЛНР в момент времени t $R_{ij}(t)$ при условии, что изменение спроса на i -ую агропродовольственную продукцию определяется изменением цены на j -ую агропродовольственную продукцию определяется матрицей (3.10)-(3.17) (Приложение В).

В дальнейшем, используя данные химического, минерального и витаминного состава основной агропродовольственной продукции, согласно источнику [32, с. 64], устанавливаем оптимальные значения $y_j (j = \overline{1,10})$:

$$y^{\text{опт}} = (1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0).$$

Это означает, что выбор суточного рациона в $t = 2021$ году задается вектором $R(t)$ с координатами $R_i(t)$, которые рассчитываются по формуле:

$$R_i(t) = \sum_{j=1}^n y_j^{\text{опт}} R_{ij}(t), \quad i = \overline{1,n}$$

Выполнив эти расчёты, будем иметь вектор потребления $v(t)$, когда $t=2021$ (табл. 3.4).

$v(t) = (30,12; 255,14; 182,51; 110,60; 138,16; 85,86; 34,11; 34,14; 9,62; 818)$.

Таблица 3.4 - Сравнение прогнозируемых по модели и статистических объемов потребления основной агропродовольственной продукции для ЛНР на 2021 год, кг в год

Вид продукции	Оптимальное значение y_i	Оптимальный суточный рацион, кг	Среднедушевое потребление в год, кг		Отклонение прогноза от статистического значения	
			прогнозное	статистическое	кг	%
Молоко и молочные продукты	0	0,700	255,1	237,4	+17,74	107,5
Мясо и мясопродукты	1	0,083	30,1	32,4	-2,28	92,9
Яйца (тыс. шт.)	0	0,500	182,5	204,0	-21,5	89,5
Хлеб и хлебобулочные изделия	0	0,303	110,6	110,4	+0,21	100,2
Картофель	0	0,379	138,5	135,6	+2,9	102,1
Овощи	0	0,235	85,9	104,4	-18,5	82,3
Масло растительное	0	0,026	9,6	10,8	-1,2	88,9

Проведенное исследование дает основания сформулировать следующие выводы и предложения:

1. Анализ существующих методов оценки потребности в агропродовольственной продукции подтвердил актуальность повышения требований к достоверности сделанных прогнозов. Решение этой проблемы требует использования обоснованных методов, а именно применения рациональных алгоритмов псевдо обращения почти вырожденных матриц, которые доказали свою эффективность в процедуре принятия решений.

2. Наиболее рациональным было бы такое поведение среднестатистического жителя Луганской Народной Республики в 2021 году на агропродовольственном рынке, которое согласовывалась бы со следующими рекомендациями: изменение потребления агропродовольственной продукции осуществлялось бы на основе перекрестных ценовых эластичностей $x_{ij}(t)$ и определялось бы на 100%

изменением цен на мясо и мясопродукты. В этом случае житель ЛНР вложился бы в свое бюджетное ограничение. Однако следует отметить, что, для того чтобы получить платежеспособный оптимальный суточный рацион среднестатистического жителя Луганской Народной Республики в 2021 г., следовало было ослабить требования к качеству практически по всем параметрам. Наблюдаем недобор суточной потребности в витаминах всей группы практически наполовину.

3. Сопоставление прогнозируемых среднедушевых объемов потребления основной агропродовольственной продукции в Луганской Народной Республике со статистическими показателями показало достаточно высокую точность прогноза. Точность прогнозов для всех видов агропродовольственной продукции лежит в пределах 0,2-24,3%.

4. Отклонения прогнозных оценок от статистических показателей можно объяснить тем, что статистические данные могут быть не точными, поскольку проводятся на основе опросов домохозяйств, а также тем, что среднестатистический потребитель не всегда ведет себя на рынке рационально.

В целом можно отметить актуальность и целесообразность использования предложенной экономико-математической модели для оценки потребности в агропродовольственной продукции в зависимости от изменения ценовой политики в регионе. Положительными аспектами модели являются ориентация на платежеспособный спрос на агропродовольственную продукцию и рациональность поведения потребителя на рынке агропродовольственных товаров, точность оценок и ограниченность статистической базы.

Планирование и прогнозирование объемов производства и сбыта агропродовольственной продукции необходимо осуществлять и на уровне самих предприятий. Поскольку современный агропродовольственный рынок – это «рынок покупателя», который насыщен однородной продукцией и

функционирует в условиях острой конкуренции между товаропроизводителями, продавцами за конечного потребителя.

3.2. Прогнозирование уровня рентабельности агропродовольственного рынка

Отечественная практика рыночных преобразований обуславливает необходимость государственного регулирования для предупреждения негативного антирегуляторного влияния рынка на безопасность экономической системы и отдельных отраслей. Из-за нехватки условий для саморегулирования экономических процессов, развитие агропродовольственного рынка как отрасли экономики невозможно без эффективного действия организационно-экономического механизма государственного регулирования. Понимание его сущности на всех этапах рыночных преобразований позволяет осознать изменения, происходящие в аграрном секторе экономики. Поэтому его основой должны стать политические, юридические и экономические отношения, а сам организационно-экономический механизм должен быть своеобразным «симбиозом» рыночного и государственного регулирования. Основные его принципы должны базироваться на экономических законах, а также определяться социально-экономическим и политическим строем страны, учитывая отраслевые особенности агропродовольственного рынка.

Рассматривая принципы государственных регуляторных отношений, при этом учитывая несостоятельность рыночного механизма противостоять затяжному спаду производства, долгосрочной инфляции, уровню безработицы, необходимо обратить внимание на оптимальное дополнение стимулов рыночного механизма рычагами государственного влияния, в основе которого должен быть подход, при котором государство не должно

придерживаться координат, заданных основными законами рыночной экономики. В то же время, следует не допустить чрезмерного вмешательства государства в агропродовольственный рынок, поскольку это может привести к возникновению серьезных диспропорций в отрасли и снижению эффективности функционирования данного сектора национальной экономики.

Очевидно, что модернизация современной аграрной политики должна быть ориентирована на повышение уровня рентабельности под действием пяти независимых факторов, а именно: уровня реального паритета, доли инвестиций в валовой продукции сельского хозяйства, уровня субсидирования сельского хозяйства, уровня поддержки потребителя, уровня поддержки товаропроизводителя.

В подразделе 1.3 диссертационного исследования были обобщены методологические подходы к оценке объемов государственной поддержки отечественного агропродовольственного рынка и обоснован ее уровень на основании системы показателей, которые предназначены для оценки эффективности развития механизма регулирования агропродовольственного рынка. Из перечисленной системы показателей наиболее приемлемыми с точки зрения математического расчета в условиях Луганской Народной Республики были выбраны показатели уровня поддержки потребителя и уровня поддержки товаропроизводителя.

Анализируя статистические данные за предыдущие годы [132-133] с целью определения уровня экономической эффективности развития агропродовольственного рынка на перспективу, мы разработали эконометрическую модель, на основании которой можно найти прогнозные значения матрицы зависимых переменных y_0 , которые соответствуют ожидаемым значениям матрицы независимых переменных x_0 .

С помощью оболочки программы Excel для построения корреляционной модели влияния финансово-экономических показателей на изменение рентабельности агропродовольственного рынка было проведено

выборочное статистическое наблюдение данных показателей за восемь лет (2014-2021 гг.).

Спланируем значение уровня рентабельности развития агропродовольственного рынка на 2027 год и предположим, что значения независимых факторов будут изменяться до 2027 года и равны:

ценовой диспаритет $x_1 = 0$;

доля привлеченных инвестиций $x_2 = 11,07$;

уровень субсидирования $x_3 = 0$;

уровень поддержки товаропроизводителя $x_4 = 3,17$;

уровень поддержки потребителя $x_5 = 0,96$.

В этом случае точечный прогноз на перспективу можно рассчитать, используя уравнение регрессии:

$$y = -201,16 - 66,32x_1 + 12,57x_2 - 202,12x_3 - 20,90x_4 + 15,92x_5.$$

(3.1)

Исследование параметров модели с помощью коэффициента детерминации, критерия Фишера и критерия Стьюдента ($R^2 = 0,982$; $F = 21,822$ при $F_{\text{табл}}=19,30$; $t=2,306$ при $t_{\text{табл}}=2,04$ для уровня значимости 0,05) подтвердили ее достоверность.

После вычислений получаем оценку прогнозного значения математического ожидания и индивидуального значения уровня рентабельности агропродовольственного рынка при известных общих значениях независимых факторов исследования: статистические показатели индекса реального паритета, доли инвестиций в аграрный сектор, доли субсидирования сельского хозяйства, уровня поддержки потребителя и уровня поддержки товаропроизводителя.

Предположим, что к 2027 году индекс диспаритета уменьшится до нулевого значения, доля инвестиций в аграрный сектор будет увеличиваться ежегодно на 2,4%, доля субсидирования будет уменьшаться до минимума, уровень поддержки потребителя будет увеличиваться ежегодно примерно на

20%, а уровень поддержки товаропроизводителя будет уменьшаться ежегодно на 2,5%, что запланировано в Программе социально-экономического развития Луганской Народной Республики на 2023 год [92]. Спрогнозируем уровень рентабельности агропродовольственного рынка на период 2022 - 2027 гг.

Учитывая параметры эконометрической модели нашего исследования, их экономическое содержание, коэффициенты эластичности и коэффициенты детерминации, имеем следующие ожидаемые данные: если придерживаться четко очерченной стратегии государственного регулирования, можно достичь безубыточного развития агропродовольственного рынка при небольших изменениях независимых факторов. А именно, за период с 2022 до 2027 год по нашим расчетам, уровень рентабельности вырастет до 20% (табл. 3.9).

Таблица 3.9 - Ожидаемый уровень рентабельности агропродовольственного рынка в зависимости от изменений отдельных факторов

Годы	Уровень рентабельности, % (y)	Индекс реального диспаритета цен (x ₁)	Доля инвестиций в аграрный сектор, % (x ₂)	Доля субсидирования (x ₃)	Уровень поддержки товаропроизводителя (x ₄)	Уровень поддержки потребителя (x ₅)
2022	-19,8	0,08	9,83	0,09	3,60	0,38
2023	-10,7	0,04	10,07	0,07	3,51	0,46
2024	-2,8	0,02	10,31	0,05	3,42	0,55
2025	6,9	0,01	10,56	0,02	3,33	0,66
2026	13,4	0,00	10,81	0,01	3,25	0,80
2027	19,5	0,00	11,07	0,00	3,17	0,96

Рассчитаем интервальный прогноз математического ожидания $M(y_0)$.

$$x_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 11,07 \\ 0 \\ 3,17 \\ 0,96 \end{pmatrix} - \text{матрица прогнозных значений независимых факторов } x_i.$$

В результате проведенных расчетов мы получили следующий доверительный интервал для прогнозных значений:

$$18,6341 \leq M(y_0) \leq 26,274949$$

При этом интервальный прогноз индивидуального значения будет соответствовать такому доверительному интервалу:

$$18,47 \leq y_0 \leq 26,439127$$

В экономической интерпретации это означает: если значение независимых параметров получат в 2027 году значение, соответственно, (0; 11,07; 0; 3,17; 0,96), то средний уровень рентабельности агропродовольственного рынка попадет в интервал от 18,63 до 26,27%, в то же время отдельный (индивидуальный) уровень рентабельности агропродовольственного рынка будет находиться в интервале: 18,47 – 26,44%. Следовательно, при $\alpha = 0,1$ уровне доверия $(1 - \alpha) = 0,90$, что соответствует вероятности $p = 0,90\%$, прогноз математического ожидания уровня рентабельности развития агропродовольственного рынка на 2027 год попадает в интервал 18,63 – 26,27%, а прогноз индивидуального значения в этот же период лежит в интервале 18,47 – 26,44%.

Таким образом, для повышения уровня рентабельности агропродовольственного рынка первоочередной задачей государства является устранение ценового диспаритета, развитие рыночной среды, что повысит инвестиционную привлекательность отрасли. Реализация на практике указанных мероприятий повысит престижность работы в сельском хозяйстве и тем самым создаст благоприятные условия для привлечения в аграрный сектор высококвалифицированных кадров, и в дальнейшем будет иметь позитивное влияние на эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятий аграрной сферы, что чрезвычайно актуально в условиях ограниченности бюджетных средств. Применение приведенного методического подхода организационно-экономического механизма государственной поддержки развития агропродовольственного рынка будет способствовать переходу от государственной поддержки

малоконкурентного сельскохозяйственного производства к научно обоснованной государственной поддержке развития сельскохозяйственных предприятий на инновационной основе.

Современное состояние аграрной политики и формирования организационно-экономического механизма регулирования агропродовольственного рынка сопровождается внедрением программ декларативного или рекомендательного характера. По нашему мнению, для обеспечения благоприятных условий эффективного развития агропродовольственного рынка необходимо существенно усовершенствовать механизмы поддержки аграрного сектора, которые согласуются с требованиями Российской Федерации, поскольку в условиях интеграции в экономическое пространство России возникает необходимость модернизации системы государственной поддержки. При этом влияние организационно-экономического механизма должно быть направлено на формирование благоприятных условий эффективного развития агропродовольственного рынка и стимулирования повышения его конкурентоспособности в нестабильных условиях. Основными формами реализации его практического действия является концентрация бюджетных средств, выделяемых для аграрной сферы, и ориентация их на приоритетные направления развития с применением рыночных механизмов. Организационно-экономический механизм регулирования агропродовольственного рынка в нестабильных условиях призван обеспечивать органическую взаимосвязь саморегулируемых рычагов, интересов и стимулов достижения экономического эффекта. При этом саморегулируемая функция экономического механизма не исключают государственного регулирования рыночных процессов в соответствии с законами и принципами рыночной экономики, что обусловлено необходимостью устранения недобросовестной конкуренции. Государственная составляющая организационно-экономического механизма должна быть пересмотрена, приобретая новый смысл и функции на правах партнерства (рис. 3.1).

В нестабильных условиях хозяйствования к основным экономическим механизмам развития агропродовольственного рынка относятся ценовой и финансовый.

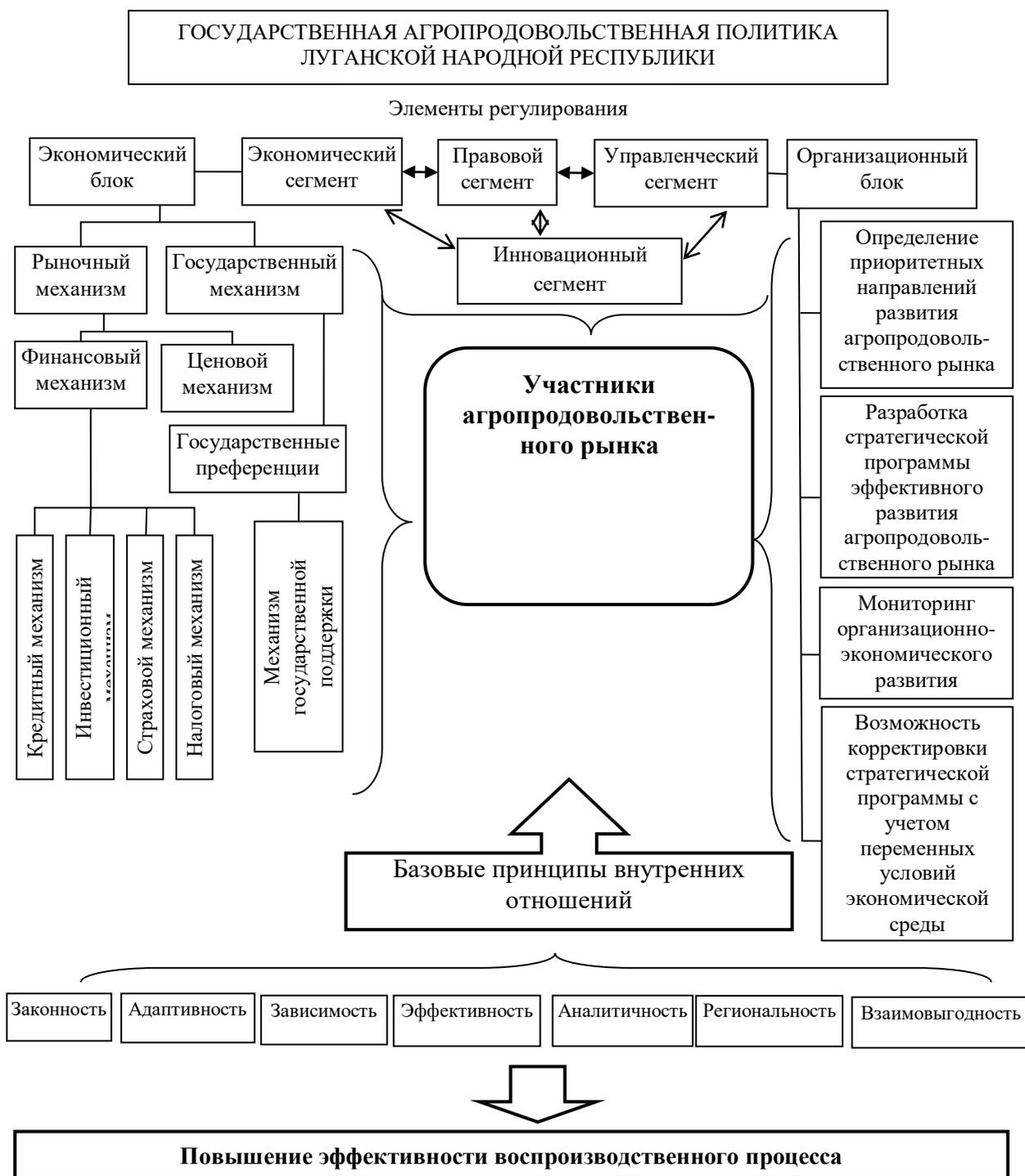


Рисунок 3.1 - Модель организационно-экономического механизма государственного регулирования агропродовольственного рынка в ЛНР
(разработано автором)

В частности, ценовой механизм как составная часть организационно-экономического механизма государственного регулирования развития агропродовольственного рынка представляет собой систему институтов государственно-рыночного регулирования, которые управляют ценами и тарифами прямыми и косвенными методами.

К последним относятся введение налоговых льгот и платежей, а также государственная поддержка цен через дотации. К методам прямого воздействия относится установление фиксированных цен и их предельных уровней, то есть формирование «ценового коридора», который предусматривает осуществление товарных и финансовых интервенций государственными институтами для координации спроса и предложения продукции, а, следовательно, установление цены равновесия (рис. 3.2).

Во время трансформационных преобразований наиболее дискуссионным является подход к установлению минимальной цены по среднестатистическим показателям продаж в течение предыдущих пяти маркетинговых периодов. Основной недостаток такого подхода мы видим в том, что цены на агропродовольственную продукцию, вместо того чтобы ориентироваться на перспективу, связываются с ценами на материально-сырьевые ресурсы, сформировавшиеся в предыдущие периоды, когда сформировался значительный диспаритет цен, и как следствие получаем усугубление проблемы.

Несмотря на то, что наращивание ценового диспаритета – обычный для рыночной экономики процесс, следует отметить, что в случае возникновения угрожающих ценовых диспропорций между промышленными и сельскохозяйственными отраслями развитые государства срочно применяют эффективные меры для их уравнивания. В Луганской Народной Республике такая практика пока не получила широкого применения. В результате этого на отечественном агропродовольственном рынке сложились неотрегулированные ценовые отношения. С целью устранения недостатков современной системы ценового регулирования, в долгосрочной перспективе

ценовая политика должна быть разновекторной, поскольку, с одной стороны, необходимо стабилизировать цены, а с другой - обеспечить эквивалентность межотраслевого обмена.

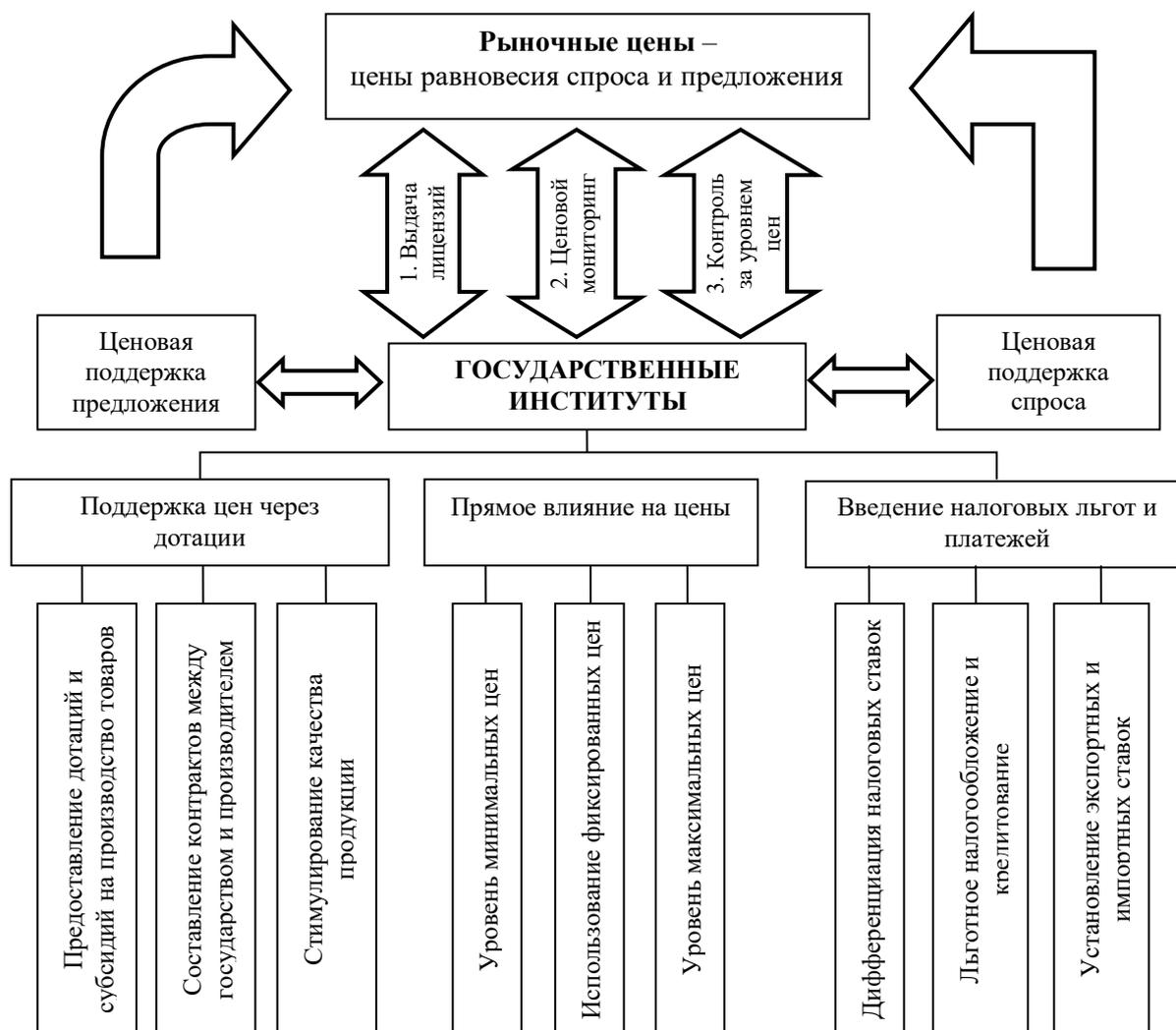


Рисунок 3.2 - Ценовой механизм государственного регулирования организационно-экономических процессов на агропродовольственном рынке ЛНР (разработано автором)

Нехватка государственных средств на осуществление регулирования цен общепринятыми методами побуждает к поиску других путей. Прежде всего, для восстановления паритета цен необходимо отработать методологию определения реальных затрат с учетом стоимости земельного капитала и обеспечение их возмещения в ходе последующего товарообмена.

Научнообоснованная база расчета издержек производства будет основой для регулирования рыночных цен. При этом необходимо принимать во внимание то, что каждый субъект предпринимательства должен получить прибыль. И если рыночные цены на продукцию сельского хозяйства устанавливаются на прогнозируемом уровне, то государству не нужно регулировать ценообразование. Но, если цены опускаются ниже такого уровня, то государство, не вмешиваясь в рыночный процесс ценообразования, вынуждено компенсировать товаропроизводителю убытки от сложившихся рыночных цен.

Основной целью государственного регулирования цен на агропродовольственном рынке является достижение такого уровня доходности производства у аграриев, который был бы приемлемым как с позиции потребителя, так и сельскохозяйственного товаропроизводителя. Государственная ценовая политика будет эффективной при условии обеспечения ценами необходимых темпов расширенного воспроизводства, а прибыль на вложенный капитал не ниже, чем по другим направлениям его использования. Применение различных методов регулирования ценообразования должно поэтапно приближать отечественную ценовую политику к свободному формированию цен, которое имело бы целью обеспечение соответствующего уровня экономической эффективности в сельском хозяйстве. Поэтому государство как экономический институт должно со временем отойти от политики прямой поддержки и сосредоточить свое влияние на усилении антимонопольного контроля за ценами на материально-технические ресурсы, энергоносители и услуги, предоставляемых аграриям при условии введения единой методологии ценообразования на основе концепции цены производства.

Рыночное (свободное) регулирование процессов ценообразования на агропродовольственном рынке должно достигаться повышением платежеспособного спроса населения за счет роста его доходов. Введение в последнее время Правительством Луганской Народной Республики

повышения минимальной заработной платы и окладов способствовало росту платежеспособного спроса на агропродовольственную продукцию, а в результате антикоррупционных мер существенно уменьшился нелегальный импорт, что в целом положительно повлияло на конъюнктуру внутреннего рынка, связанную с формированием предложения.

В то же время, применение государственного регулирования цен через установление дотаций населению с низкими доходами проблематично. Поскольку такой помощью необходимо было бы охватить подавляющее большинство населения Луганской Народной Республики, поэтому, по нашему мнению, повышение платежеспособного спроса необходимо осуществлять путем создания рабочих мест с достойным уровнем заработной платы, а также через улучшение кредитного обеспечения, внедрение рациональной ценовой, налоговой, таможенной и страховой политики, повышения эффективности использования ресурсов на всех стадиях производства и сбыта агропродовольственной продукции.

Изучив основные механизмы регулирования реализации агропродовольственной продукции, необходимо учитывать сложность современной ситуации и неравенство участников рыночных отношений, что обуславливает необходимость трансформации сферы агропродовольственного рынка в направлении обеспечения сельскохозяйственным товаропроизводителям доступа к конечному рынку сбыта. Такого результата можно достичь только созданием сельскохозяйственных оптовых продовольственных рынков, владельцами которых выступали бы сельскохозяйственные товаропроизводители на принципах экономического сотрудничества.

Государственное регулирование рынка должно сосредоточить свое влияние на ограничении монополизации отдельных субъектов, как рынка агропродовольственной продукции, так и рынка ресурсов и услуг для сельского хозяйства с целью недопущения углубления ценового диспаритета. Ключом к решению обозначенной проблемы является возрождение

сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. Однако для этого необходимо усовершенствовать отечественное законодательство, а именно разработать Закон Луганской Народной Республики «О сельскохозяйственной кооперации».

Учитывая острые проблемы, система государственного регулирования агропродовольственного рынка должна охватывать организационные и экономические направления.

Организационными направлениями должны стать:

- создание нормативно-правовой базы и информационно-аналитического обеспечения агропродовольственного рынка;
- создание и развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка;
- ведение мониторинга и прогнозирования конъюнктуры агропродовольственного рынка;
- разработка методологического обеспечения и государственных программ по формированию и развитию агропродовольственного рынка;
- усиление контроля за качеством и безопасностью агропродовольственной продукции;
- создание межведомственных и региональных согласовательных комиссий по вопросам урегулирования межотраслевых и межхозяйственных отношений;
- внедрение новых рыночных стандартов;
- осуществления сертификации складских помещений для хранения агропродовольственной продукции.

Экономические направления регулирования агропродовольственного рынка должны охватывать:

- составление балансов агропродовольственных ресурсов, их оптимизацию;

- регулирование и поддержку предложения, а также сбалансирование и стимулирование спроса;
- согласование спроса и предложения, поддержку их равновесия;
- регулирование экспорта и импорта агропродовольственной продукции.

Программа развития организационно-экономического механизма регулирования агропродовольственного рынка должна быть направлена на формирование баланса между рыночным регулированием торговли агропродовольственной продукцией и стремлением достичь целей взвешенной аграрной политики с целью обеспечения продовольственной безопасности в Республике (рис. 3.3).



Рисунок 3.3 - Организационно-экономический механизм регулирования агропродовольственного рынка ЛНР (разработано автором)

При этом важную роль должно играть международное экономическое сотрудничество, которое в современных условиях является важным фактором развития экономики и объектом государственного регулирования. Следует отметить, что в предыдущие годы государственные механизмы регулирования внешнеэкономической деятельности в Луганской Народной Республике, в частности в агропродовольственной сфере, не были совершенными, что в значительной степени повлияло на производственный потенциал и финансово-экономическое состояние отрасли.

Нужно также учитывать недостаточный профессиональный уровень, опыт и компетентность аппарата управления, отсутствие достоверной и своевременной информации о состоянии объектов и процессов государственного регулирования, международную несубъектность Луганской Народной Республики. Ведь в этих условиях отечественный сельскохозяйственный товаропроизводитель не имеет возможности своевременно получать и использовать актуальную технологическую, маркетинговую информацию, осваивать современные методы ведения хозяйства, что в конечном итоге приводит к несправедливому распределению доходов, а, следовательно, низкому уровню эффективности ведения хозяйственной деятельности.

Кроме того, аграрию трудно самостоятельно ориентироваться в отечественном законодательстве, особенно в условиях нестабильной среды и интеграции в российское законодательство. При таких условиях актуализируется вопрос налаживания функционирования информационной системы для предоставления заинтересованным субъектам агропродовольственного рынка информации о состоянии и тенденциях его развития, результатах биржевых торгов, изменениях в конкурентной среде и правовом обеспечении производственно-коммерческой деятельности аграрных предприятий.

Предоставлением этих услуг должны заняться государственные службы, которые при условии внедрения цифровизации, будут изучать потребности сельскохозяйственных производителей в информационно-консультационном обслуживании, формировать базы данных по технике, технологии, агрономии, праву, экономике, экономической ситуации, как на внутреннем, так и на внешнем рынках, что будет способствовать эффективному ведению хозяйственной деятельности участниками агропродовольственного рынка. Только совмещая рыночные механизмы с государственным регулированием развития агропродовольственного рынка, государственные службы должны стать реализаторами государственной аграрной политики.

В сложных хозяйственных условиях Луганской Народной Республики, когда участники агропродовольственного рынка вынуждены функционировать в нестабильных военных условиях, хозяйствующие субъекты, как правило, испытывают нехватку собственных средств из-за неразвитости всех рыночных институтов. В таких условиях повышается роль финансового механизма, который представляет собой систему, элементами которой выступает совокупность финансовых методов, инструментов и рычагов, которые, функционируя в свободном информационном пространстве, в рамках нормативно-правового обеспечения, призваны удовлетворить экономические интересы участников финансовых отношений, посредством создания и использования централизованных и децентрализованных фондов финансовых ресурсов.

Прогрессивному развитию механизма привлечения финансовых ресурсов участниками агропродовольственного рынка препятствует несовершенство правового регулирования его функционирования, низкий уровень квалификации руководителей хозяйств в сфере финансовых операций, сложность системы предоставления аграрных кредитов, непризнанность Луганской Народной Республики, что значительно

усложняет возможность их получения сельскохозяйственными предприятиями.

Учитывая сложность экономической ситуации, обусловленную несовершенством кредитно-финансовой системы, основным источником финансового оздоровления хозяйствующих субъектов должно стать привлечение инвестиций. В таких условиях функции по регулированию и поддержке развития инвестиционной деятельности на агропродовольственном рынке как необходимой предпосылки стабильного его развития берет на себя государство через применение прямых и косвенных методов государственного воздействия (рис. 3.4).

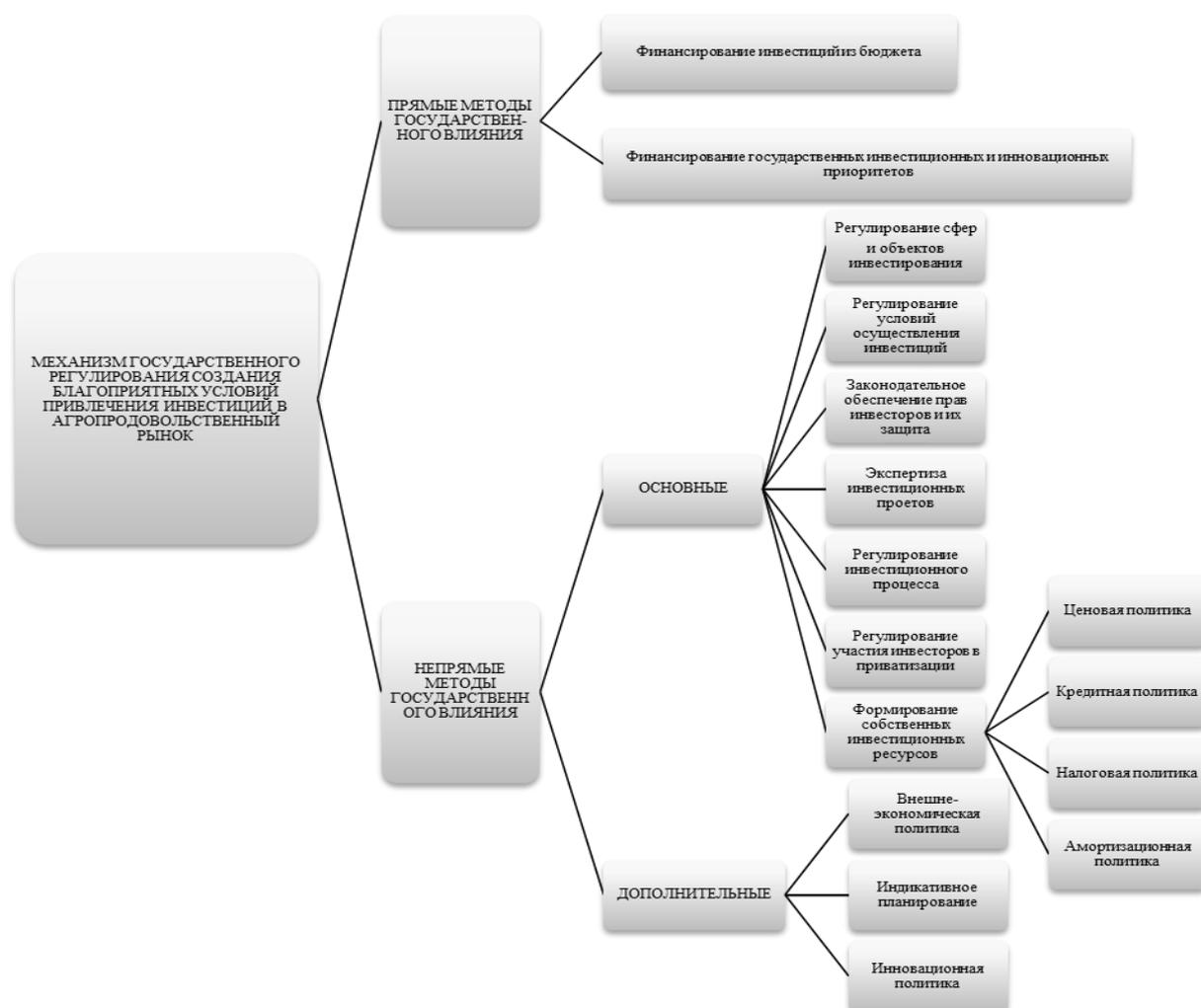


Рисунок 3.4 - Механизм государственного регулирования стимулирования привлечения инвестиций в агропродовольственный рынок ЛНР (разработано автором)

Однако сегодня отсутствует действенный механизм привлечения инвестиций в агропродовольственный рынок как на макро-, так и на микроуровнях, что является результатом сложной военно-политической ситуации.

А это крайне негативный фактор, поскольку именно от состояния и эффективности инвестиционной деятельности в аграрной сфере зависит создание развитой экономической системы в агропромышленном комплексе и, соответственно, повышение уровня жизни сельского населения. Поэтому создание эффективного механизма государственного регулирования агропродовольственного рынка, направленного на формирование благоприятного инвестиционного климата в сельском хозяйстве Луганской Народной Республики, даст толчок к активизации инвестиционных процессов.

Учитывая рискованность предпринимательской деятельности в аграрном секторе экономики, из-за его зависимости от природно-климатических условий, которые в дальнейшем приводят к проблематичному получению кредитных ресурсов, важную роль в становлении эффективного организационно-экономического механизма государственного регулирования приобретает механизм страховой защиты участников агропродовольственного рынка. Данный механизм представляет собой нормативно-правовое и информационное обеспечение, а также совокупность экономических методов и рычагов, действие которых направлено на преодоление сельскохозяйственных рисков и обеспечение непрерывности развития агропродовольственного рынка за счет осуществления процедур организации страхования с целью повышения эффективности ведения хозяйственной деятельности в аграрной сфере.

Бесспорным является тот факт, что агропродовольственный рынок Луганской Народной Республики выжил благодаря сглаженной налоговой политики – сельскохозяйственному налогу и налогу с оборота. Именно поэтому налоговый механизм является следующим по значению элементом

финансовых отношений на агропродовольственном рынке, где его сущность можно определить как совокупность организационно-правовых норм и методов управления системой налогообложения. В свою очередь налоги, с одной стороны, выступают основной составляющей доходов государства, а с другой – налоговый механизм используется государством для осуществления экономического влияния на общественное производство, его динамику и структуру, состояние научно-технического прогресса и др.

Для эффективного функционирования налогового механизма целесообразно приступить к формированию налоговых инструментов в соответствии с требованиями Российской Федерации, а также внести изменения в законодательные и нормативно-правовые акты, которые регулируют налогообложение сельскохозяйственных предприятий, с целью усовершенствования механизма государственной поддержки. В то же время в программу рыночной трансформации государственной поддержки агропродовольственного рынка можно и нужно ввести и другие меры, которые соответствуют основным критериям российского рынка, поскольку, развивая собственную аграрную политику, Луганской Народной Республики должна ориентироваться на перспективу интеграции с РФ. Для этого нашей Республике необходимо пройти достаточно длительный путь развития аграрной политики, используя опыт стран Центральной и Восточной Европы, а также стран – членов ЕС. Поэтому при формировании механизма государственного регулирования развития агропродовольственного рынка должны постоянно учитываться новейшие достижения мировой и российской практики, которые в целом будут воплощаться в жизнь через реализацию организационных и экономических мероприятий (табл. 3.10).

Реализация указанного ряда мер обеспечит продовольственную безопасность и эффективную интеграцию агропродовольственного рынка Луганской Народной Республики в российское экономическое пространство, поскольку успешное развитие его хозяйствующих субъектов возможно при

условии полноценной деятельности всей совокупности взаимосвязанных экономических механизмов.

Таблица 3.10 - Направления реализации механизма государственного регулирования агропродовольственного рынка ЛНР (*разработано автором*)

Организационные направления	Экономические направления
Структурная перестройка агропродовольственного рынка с целью обеспечения комплексности производства, переработки, хранения, транспортировки и реализации продукции	Государственная поддержка агропродовольственного рынка с целью повышения конкурентоспособности продукции на мировом рынке
Гарантирование равных условий поддержки всех участников агропродовольственного рынка независимо от их видов, типов, размеров, форм собственности и хозяйствования	Государственное регулирование и поддержка агропродовольственного рынка
Разграничение государственной поддержки агропродовольственного рынка и сельских территорий	Обеспечение стабильности агропродовольственного рынка
Создание здоровой конкурентной среды и цивилизованного предпринимательства на агропродовольственном рынке	Регулирование экономической ситуации через осуществление резервных, интервенционных, залоговых и региональных закупок и продажи продукции через прозрачные процедуры рынка
Усиление регуляторной роли государства в аграрной сфере и недопущение монополистического и административного вмешательства в формирование цен на рынке	Обеспечение равномерности, справедливости и прозрачности поддержки участников с учетом площади земли в обработке, ее плодородия, поголовья скота
Развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка	Оптимизация продовольственных ресурсов
Усиление контроля за качеством и безопасностью агропродовольственной продукции	Расширение использования рыночных форм и механизмов ценообразования на агропродовольственную продукцию
Формирование эффективного конкурентоспособного агропродовольственного рынка, способного обеспечить продовольственную безопасность Луганской Народной Республики и растущий экспорт отдельных его видов продукции	Выплата фиксированных сумм в расчете на гектар пашни и на условную голову скота на уровне, достаточном для компенсации ежегодных потерь сельскохозяйственных предприятий от диспаритета цен
Государственное содействие расширению емкости агропродовольственного рынка	Достижение стабильности производства продовольствия, объемов продаж и ценообразования
Формирование нормативно-правовой базы и информационно-аналитического обеспечения агропродовольственного рынка	Концентрация инвестирования непосредственно в развитие отраслей агропродовольственного рынка
Введение службы мониторинга, которая бы занималась прогнозированием и регулированием конъюнктуры агропродовольственного рынка, с целью уменьшения его зависимости от субсидирования, дотаций и госзаказов	Финансирование из государственного бюджета аграрного фонда для регулирования конъюнктуры агропродовольственного рынка в объемах, необходимых для обеспечения годовой потребности Луганской Народной Республики в продовольствии
Создание межведомственных и региональных комиссий по вопросам урегулирования межотраслевых и межхозяйственных отношений	Оптимальное сочетание рыночных и внерыночных механизмов регулирования экономики

Отсутствие или ненадлежащее функционирование хотя бы одного звена в механизме государственного регулирования агропродовольственного рынка будет сопровождаться негативными изменениями организационного и экономического характера, что в конечном итоге приведет к снижению уровня экономической эффективности АПК.

3.3. Усиление государственного протекционизма производства агропродовольственной продукции

В Луганской Народной Республике, как и в большинстве современных государств, сельское хозяйство является одной из отраслей экономики, которая требует наибольшего внимания и поддержки со стороны государства через комплекс законодательно и организационно определенных долгосрочных бюджетных мероприятий, которые являются объективно необходимыми для формирования благоприятной конкурентной среды отрасли. Строя собственную систему государственного регулирования развития агропродовольственного рынка, следует использовать опыт экономически развитых стран мира и Российской Федерации, которые уже прошли путь становления рыночного механизма хозяйствования. Однако, несмотря на использование этого практического опыта необходимо также учитывать отечественные особенности функционирования агропродовольственного рынка с целью внесения необходимых корректив в организацию такой системы и механизм взаимодействия всех ее участников.

Несмотря на внешние приоритеты развития Республики, сейчас у отечественного сельскохозяйственного товаропроизводителя множество проблем, к которым следует отнести спад объемов производства аграрной продукции, обусловленный недофинансированием воспроизводственного

процесса, низким уровнем покупательной способности внутреннего потребителя и высокими требованиями к качеству продукции.

Такое положение дел обуславливает необходимость государственной защиты отечественных рынков, что с одной стороны позволит оградить потребителя, а с другой – нарастить объемы высококачественной агропродовольственной продукции, которая была бы конкурентоспособной на мировом рынке. Именно эти обстоятельства обуславливают необходимость государственной политики протекционизма, которая, с нашей точки зрения, должна осуществляться в направлении обеспечения прибыльности сельхозпроизводителей и стабильности экономической ситуации на агропродовольственном рынке; поддержки отечественных товаропроизводителей на внешнем рынке; обеспечение продовольственной безопасности; обеспечение производственных процессов в отрасли необходимым количеством ресурсов, а также предупреждение негативных процессов миграции трудовых ресурсов и т. п. (рис. 3.5).

Необходимость поддержания прибыльности сельхозпроизводителей обусловлена:

- низким уровнем доходов сельхозпроизводителей по сравнению с другими отраслями экономики; высоким уровнем энерго- и материалоемкости производственных операций;
- высокой степенью риска аграрного производства, обусловленного его сезонностью; несостоятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей как операторов рынка противостоять экспансии крупного капитала;
- выполнением аграрным сектором отличных от других секторов экономики, кроме товарной функции (производство сельскохозяйственной продукции), нетоварных функций (обеспечение продовольственной безопасности, обустройство сельской территории и тому подобное);

- низким уровнем развития сельской социальной инфраструктуры как составляющей среды для воспроизводства рабочей силы для сельского хозяйства сферы дополнительного трудоустройства крестьян.

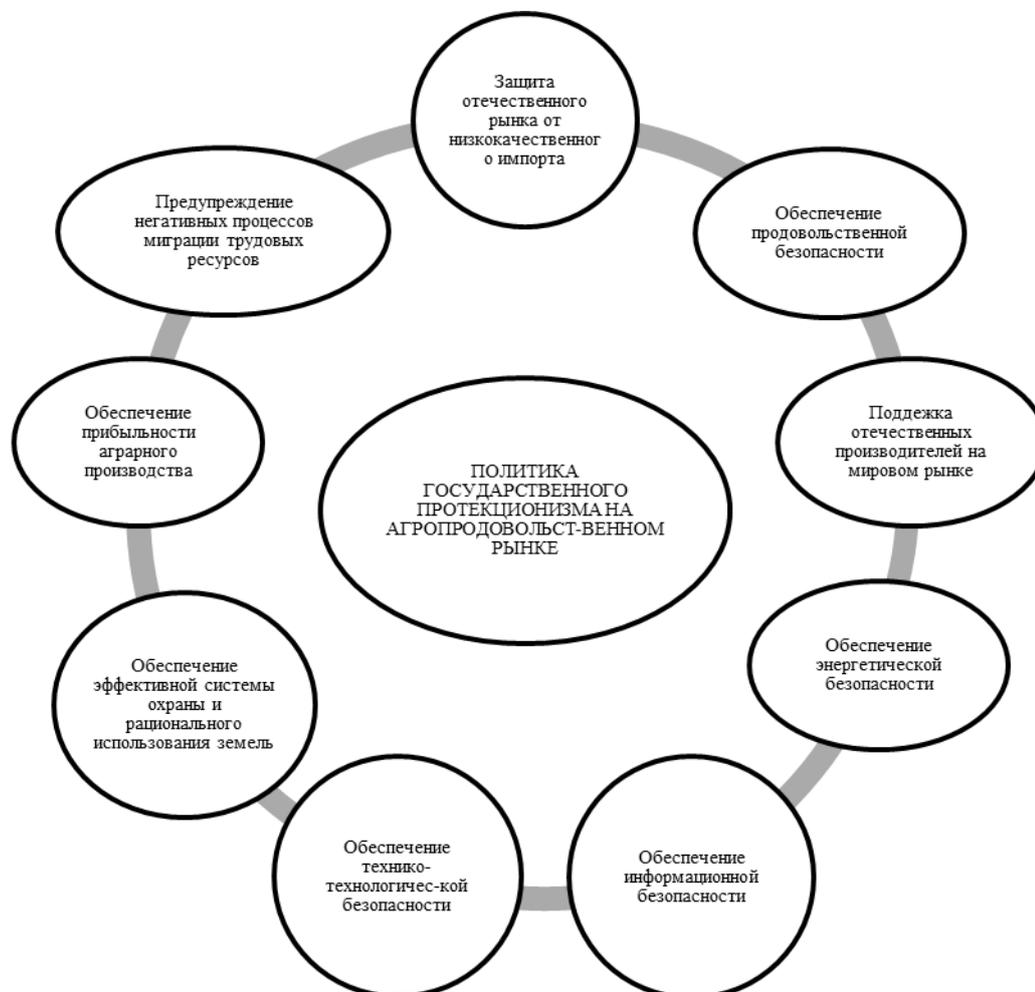


Рисунок 3.5 - Основные направления политики государственного протекционизма агропродовольственного рынка ЛНР (разработано автором)

Система государственной поддержки и регулирования агропродовольственного рынка Луганской Народной Республики отстает от цивилизационного развития и российских стандартов. Общим недостатком системы государственной поддержки агропродовольственного рынка Луганской Народной Республики является преобладание компенсационно-затратного подхода к распределению финансовых ресурсов бюджета.

Средства по программам поддержки распределяют по количественным показателям, а качественные почти не учитывают. Можно приводить и другие недостатки государственной политики поддержки агропродовольственного рынка Луганской Народной Республики, при которой львиная доля ресурсов поступает частным посредническим структурам и конкурентоспособным аграрным формированиям. Понятно, что дальнейшее наращивание объемов финансирования отрасли по старой идеологией не повлияет на устранение имеющихся структурных перекосов в агропродовольственном рынке Луганской Народной Республики, не будет способствовать модернизации средств производства и технологий, увеличению темпов прироста продукции растениеводства и животноводства, повышению ее доходности и, в конечном итоге, повышению благосостояния жителей сельских территорий. Указанные недостатки мотивируют необходимость формирования механизма государственной поддержки, который бы способствовал устойчивому экономическому интереса, созданию условий для производства конкурентоспособной продукции, реализация которой обеспечивала бы расширенное воспроизводство аграрного производства и гарантировала его доходность. При этом меры государственной политики регулирования рыночных цен, поддержки доходов производителей должны сочетаться с мерами повышения доходов населения за счет сбалансированного использования рыночных и государственных механизмов регулирования агропродовольственного рынка Луганской Народной Республики.

На основании систематизации многочисленных программ финансирования аграрного сектора экономики в соответствии с порядком использования средств в 2021 году сделана попытка схематично показать механизм государственной поддержки агропродовольственного рынка Луганской Народной Республики (рис. 3.6).

Производственная деятельность в сельском хозяйстве в условиях нестабильности внешней среды должна осуществляться на основе

самофинансирования, то есть доходы должны возмещать расходы и таким образом обеспечивать как минимум простое воспроизводство.



Рисунок 3.6 - Механизм государственной поддержки аграрного сектора (дополнено автором).

Мы считаем, что, устанавливая минимальную цену будущих периодов на агропродовольственную продукцию, необходимо учитывать изменение факторов, которые будут иметь на нее влияние в будущем. Например, такие, как удорожание энергоресурсов, минеральных удобрений, посадочного материала, что на сегодня является чрезвычайно актуальным, при этом должна быть обеспечена рентабельность отдельных видов

агропродовольственной продукции от 15% до 30% при условии минимальных цен. С целью наращивания объемов производства и обеспечения эффективного ведения хозяйственной деятельности из государственного бюджета выделяются средства.

Однако, несмотря на ощутимый рост уровня государственной поддержки в Республике, эффективность деятельности большинства аграрных предприятий остается низкой. Поэтому имеют значение не только объемы государственной поддержки, механизмы ее предоставления, но и применение более совершенных методов использования таких средств. В этом важную роль будет играть внедрение программно-целевого подхода к управлению бюджетным процессом, суть которого заключается в согласовании расходов с полученным результатом. То есть акценты переносятся в средствах для финансирования определенного мероприятия на результаты, которые должны быть получены от использования этих средств. Существующая в Луганской Народной Республики система государственной поддержки аграрного сектора охватывает значительное количество программ, которые были изучены в подразделе 2.3. Фактическое положение дел с финансированием сельского хозяйства не обеспечивает задекларированное государством намерение относительно предоставления этой отрасли народного хозяйства Луганской Народной Республики приоритетного развития.

Анализ источников финансирования сельского хозяйства Луганской Народной Республики доказывает, что большая часть расходов в отрасли относится к расходам общегосударственного значения, финансируемые из государственного бюджета согласно приказов Министерства сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики, где ежегодно в соответствии с программами поддержки утверждаются критерии распределения средств. Исследования показали, что распределение средств из бюджета по большинству программ распределяется согласно количественным показателям, которые не гарантируют эффективной

поддержки, так как в современных условиях около трети аграрных предприятий остаются убыточными.

Такое положение дел является следствием хаотичной политики государства, которое стремится защитить отечественного товаропроизводителя от жестких условий нестабильности. Однако такую государственную политику можно сравнить с поведением молодых родителей, которые, дав жизнь новому человеку, вместо того, чтобы научить его основным законам и правилам поведения в обществе, стремятся разными способами оградить его от него. Поэтому с целью устранения указанных проблем необходимо сосредоточить действия государства по защите отечественного товаропроизводителя от нестабильной среды, а, наоборот, помочь сориентироваться в данных условиях хозяйствования, что позволит им не только удержаться на рынке, а еще и эффективно развиваться.

Таким образом, даже в тех случаях, когда проблемой для общества стал сам рынок, а точнее аномальные отклонения его от границы допустимых параметров, в частности, вследствие военно-политических колебаний или стремление отдельных операторов получить монопольно высокую прибыль, государство должно действовать только рыночными методами, избегая провокаций относительно прямого вмешательства в процесс формирования цен. Гораздо рациональнее обеспечивать стабильность ценовой политики системным макроэкономическим регулированием и монетарными мерами, стимулируя спрос на продовольствие потребителей внутреннего и внешнего рынка. В этих условиях, с одной стороны, увеличение реальных доходов населения способствует повышению спроса на продовольствие, который в свою очередь определяет темпы и качество экономического роста на агропродовольственном рынке. С другой стороны, государство адресными мерами стимулирует повышение спроса, используя для этого специальные продовольственные субсидии малообеспеченным домохозяйствам, продовольственную поддержку отдельных групп населения, бесплатное

питание в дошкольных учреждениях и общеобразовательных школах, оказание гуманитарной помощи и т.п.

С этих позиций наиболее адекватным механизмом предоставления государственной поддержки участникам агропродовольственного рынка, который удовлетворяет требования открытой для конкуренции экономики, является переход к прямым выплатам, которые бы не зависели от физических объемов производства, достигнутых ранее или запланированных на будущее. Основная цель такой поддержки заключается не в стимулировании производства продукции, а в обеспечении устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей для создания конкурентного агропродовольственного рынка, содействии поиску субъектами хозяйствования внутренних резервов для повышения конкурентоспособности, стабилизации рынка труда, расширенного воспроизводства человеческих ресурсов и комплексного развития сельской местности. При этом деятельность предприятий будет осуществляться не в ожидании финансовых вливаний от государства, а исходя из рыночных ориентиров. Такая поддержка должна быть доступна всем без исключения участникам агропродовольственного рынка, включая крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения. При этом важно обеспечить максимальный размер выплат на одно хозяйство и значительно усилить государственное влияние с целью создания условий для наращивания адаптивных возможностей всеми контрагентами агропродовольственного рынка. Следует отметить, что такой конкурентный путь является единственно оправданным в условиях вступления Луганской Народной Республики в российское экономическое пространство.

С развитием интеграционных процессов с Российской Федерацией и открытостью экономики, наличие действенного механизма государственной поддержки участников агропродовольственного рынка как фактора стабилизации условий воспроизводства отрасли приобретает все большую важность. Присоединение Луганской Народной Республики к РФ связано с

рядом проблем относительно конкурентоспособности продукции агропродовольственного рынка и обуславливает необходимость разработки эффективной стратегии формирования механизма государственной поддержки, направленного на обеспечение его прозрачности и прогнозируемости, расширение спроса на продукцию отечественного агропродовольственного сектора, правовое обеспечение вертикальной интеграции на агропродовольственном рынке, стимулирования инвестиционной деятельности и развития рыночной инфраструктуры, улучшение конкурентной среды, увеличение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, улучшение условий воспроизводства производства, содействие экспорту отечественной продукции и рост благосостояния сельского населения Республик Донбасса.

Анализируя уровень потребления населением Луганской Народной Республики основных продуктов питания, приведенный в подразделе 2.1, с нашей точки зрения, реализуя политику государственного протекционизма отечественного агропродовольственного рынка, целесообразно разделить стратегически важные виды агропродовольственной продукции на два направления – экспортно ориентированную и ориентированную на отечественного потребителя. Первое из них призвано сориентировать отечественного товаропроизводителя на мировом рынке по реализации продукции, которая потребляется сверхурочно. Второе должно способствовать наполнению внутреннего рынка продукцией, которую население Луганской Народной Республики потребляет меньше рациональной нормы (рис. 3.7).

Сегодня в сельскохозяйственном производстве задействовано только треть производительных сил природы и общества, поэтому во внешнеэкономических отношениях нужно, с одной стороны обеспечивать, защита отечественного товаропроизводителя, а с другой – стимулировать экспорт агропродовольственной продукции.



Рисунок 3.7 - Классификация стратегически важных видов сельскохозяйственной продукции (разработано автором).

При этом следует помнить о необходимости повышения конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке. Учитывая это, усилия государства и участников агропродовольственного рынка должны быть направлены на достижение стандартов качества как российского, так и мирового агропродовольственного рынка.

Для преодоления нестабильных условий в сельском хозяйстве, осуществления глубоких социально-экономических преобразований на селе, создания технико-технологических и организационно-экономических условий для производства конкурентоспособной агропродовольственной продукции, интеграции в российское экономическое пространство, формирования благоприятной жизненной среды на селе важную роль играет аграрная наука, ее участие в разработке и реализации государственной научно-технической политики в аграрной сфере.

Реализация большого экспортного потенциала аграрного сектора Луганской Народной Республики сдерживается отсутствием международной стандартизации отечественной продукции, хотя по качеству и безопасности она не уступает российским образцам. Недостаточным является развитие

инфраструктуры продвижения продукции на внешние рынки, отсутствует активная реклама. Ограниченным и малопривлекательным является ассортимент, внешний вид отдельных видов агропродовольственной продукции, их упаковка, расфасовка и др.

Поэтому с целью устранения существующих недостатков в механизме государственной поддержки агропродовольственного рынка в условиях дефицита финансовых возможностей государства необходимо сосредоточить внимание на формировании благоприятных условий для привлечения российских инвестиций, что даст аграриям возможность сформировать современное, основанное на высоких инновационных и информационных технологиях производство агропродовольственной продукции. Однако для формирования благоприятного инвестиционного климата необходимым является обеспечение развития инфраструктуры агропродовольственного рынка, формирование рынка земель сельскохозяйственного назначения, введение эффективной системы охраны и рационального использования сельскохозяйственных земель, а также введения энергетической безопасности на основе внедрения альтернативных источников энергии. Ведь ни для кого не секрет, что от того, насколько благоприятными будут условия привлечения инвестиций в агропромышленный комплекс и развитие сельских территорий зависит будущее аграрного производства и села вообще.

Однако в настоящее время аграрный сектор по объективным причинам является наиболее рискованной, финансово неустойчивой, непривлекательной для инвестиций отраслью. Если предприятия других отраслей экономики могут своевременно ориентироваться в текущей нестабильной ситуации на основе глубокого анализа и учета регулируемых рисков, то аграрные предприятия не могут самостоятельно минимизировать все свои риски из-за объективных условий ведения производства. Именно поэтому в решении проблемы снижения уровня рисков в сельском хозяйстве и агропродовольственном рынке активное участие должно принимать

государство. Это подтверждается как мировым опытом государственного регулирования производства, так и значительными структурно-отраслевыми сдвигами в экономике Российской Федерации не в пользу аграрного сектора. Учитывая риски, связанные со снижением уровня защиты внутреннего рынка, важно, чтобы поддержка собственных сельскохозяйственных производителей и обеспечения продовольственной безопасности страны оставались приоритетными направлениями аграрной политики и не были принесены в жертву либерализации агропродовольственных рынков. Для достижения надлежащего уровня продовольственной безопасности страны и рациональных норм потребления основных агропродовольственных продуктов на первый план выходит повышение конкурентоспособности отечественного агропродовольственного комплекса, которая требует внедрения совершенной системы продовольственных стандартов качества, а также действенного механизма их правового экономического сопровождения и регулирования.

Особенностью развития современного углубленного механизма государственной поддержки предприятий должно стать то, что его принципы во времени и территориальном пространстве формировались с учетом такого важного и фундаментального фактора, как синтетический бонитет. Это будет способствовать устранению несовершенного распределения бюджетных средств между регионами и в организационно-методическом плане обеспечивать при росте показателя синтетического бонитета земель регионов некоторую экономию расходов бюджетных средств. Кроме того, следует принимать во внимание уровень интенсивности использования земель сельскохозяйственного назначения в процессе сельскохозяйственного производства. Для этого необходимо учитывать коэффициент экологической безопасности сельскохозяйственных угодий, который характеризует уровень освоенности, распаханности сельскохозяйственных угодий, а также уровень мелиорации. То есть должен происходить процесс выравнивания и более широкого привлечения для интенсификации производства продукции

почвенно-климатического фактора, что имеет принципиальное значение для развития сельскохозяйственных предприятий. Учитывая нынешнее экологическое состояние сельскохозяйственных земель, характер их использования, необходимо существенно усилить контрольно-стимулирующие функции государства по рациональному использованию и охраны земель сельскохозяйственного назначения, соблюдения экологических требований каждым аграрным товаропроизводителем.

Что касается государственного агропродовольственного протекционизма, то он предусматривает поддержку и защиту отечественного товаропроизводителя от недобросовестной внешней конкуренции различными средствами и методами государственного регулирования. В этом понимании для Луганской Народной Республики существенным является ограничительный фактор – бюджетные возможности Республики, а также взятые обязательства, связанные с процедурой интеграции в российское экономическое пространство. Важно также выяснить, какой ценой для государства и потребителей достигнут определенный уровень конкурентоспособности на внешних рынках. Этот уровень может обеспечиваться с помощью использования антирыночных регуляторов, в частности, предоставлением различных налоговых льгот, экспортными субсидиями и высокими импортными пошлинами, что в краткосрочном периоде станет конкурентным преимуществом, а в долгосрочном – приводит к неэффективному использованию ресурсов и потере рынков.

Из-за отсутствия информационного обеспечения на уровне производителей эффект от многих мер не всегда является ощутимым в масштабах всего сектора, сдерживает достижение определенных целей. Решению таких проблем призваны способствовать аграрные совещательные службы, развитие которых необходимо рассматривать в контексте программно-целевого управления. Задачами государственной совещательной деятельности на современном этапе развития отечественного агропродовольственного рынка должны стать: повышение эффективности

аграрного производства; увеличение доходов сельскохозяйственных предприятий; решение социальных проблем на селе; содействие развитию малого бизнеса и занятости сельского населения; развитие гражданского общества на селе.

Сельское хозяйство, как и национальная экономика, несмотря на существующие невзгоды и проблемы, находится на стадии формирования постиндустриальной экономики. Формально они уже таковыми стали, но на практике адаптация сельского хозяйства к конкурентному рынку происходит медленно, что свидетельствует о наличии ряда нерешенных проблем по формированию и функционированию внутригосударственного и межгосударственного агропродовольственного рынка.

С целью осуществления протекционистской политики на этапе трансформационных преобразований системного характера в агропродовольственном рынке, государство стимулирует предпринимательскую инициативу, создает с другими отраслями благоприятную конкурентную среду, что обеспечивает частную инвестиционную активность. Внедрение ресурсосберегающих технологий, агроэкологическое хозяйствование дает возможность государству создать конкурентоспособные субъекты хозяйствования, которые могут работать на внутреннем и на внешнем агропродовольственном рынке в условиях нестабильной внешней среды. Следовательно, только при условии введения системы мер и действенных механизмов государственной поддержки будет обеспечиваться ее эффективность, а через нее – и высокая эффективность сельскохозяйственного производства, прибыльность отраслей, надежность продовольственной безопасности страны и конкурентоспособности аграрного сектора экономики.

Выводы к разделу 3

1. Прогнозирование объемов сбыта агропродовольственной продукции должно базироваться на определении реальной емкости агропродовольственных рынков в регионах Луганской Народной Республики. Потребность населения в основных продуктах питания должна определиться на основе норм рационального питания, изменений численности населения с учетом их платежеспособного спроса.

2. Действиями высшего руководства, менеджерами и специалистами отечественных аграрных предприятий будет определяться успешность развития агробизнеса в Луганской Народной Республике. Следует учитывать, что жизнедеятельность современного рынка агропродовольственной продукции зависит от покупателя. Данный рынок перенасыщен однородной продукцией и существует в условиях острой конкуренции товаропроизводителей и потребителей конечной продукции.

3. Развитие агропродовольственного рынка в Луганской Народной Республики имеет экстенсивный характер, а аграрная экономика региона направлена преимущественно на производство молока и молочных продуктов, и на обработку земли для выращивания зерновых и масличных культур.

4. Формирование постиндустриального общества требует расширения и усложнения регуляторных функций государства, что является особенно актуальным в условиях нестабильной внешней среды, когда многие проблемы решаются на основе взвешенной политики, которые требуют вмешательства государственных институтов. Рыночная система может регулировать только те общественные потребности, которые можно обнаружить через платежеспособный спрос. Поэтому рынок не имеет механизма, который способен обеспечивать удовлетворение общегосударственных, то есть коллективных, потребностей, связанных с

содержанием аппарата государственного управления, армии, полиции, науки, культуры, образования и др.

5. Осознание необходимости активного макрорегулирования в Луганской Народной Республике неотделимо от вопроса о том, в чьих интересах должно действовать государство, формируя экономическую политику, направленную на интеграцию в российское экономическое пространство.

6. Для прогрессивного развития агропродовольственного рынка в Луганской Народной Республике необходимо ввести более результативный экономический механизм государственного и рыночного регулирования, который бы охватывал реальную финансовую поддержку сельского хозяйства, достижения эквивалентности товарообмена, свободный доступ производителей к кредитам, которые предоставлялись бы под низкие проценты в пользование, внедрение экономически обоснованной таможенной, страховой и налоговой политики, повышения платежеспособного спроса на агропродовольственном рынке для обеспечения расширенного воспроизводства в аграрном производстве.

7. Дальнейшее развитие агропродовольственного рынка должно основываться на обновленной аграрной политике, которая должна представлять собой совокупность научно обоснованных мероприятий, направленных на структурную перестройку отрасли, совершенствование его функционально-компонентной и территориальной структуры, сбалансированное развитие всех его отраслей, максимальное использование всех механизмов стимулирования развития производительных сил, интеграционных процессов, комбинирование, комплектации и кооперация производства, повышение экономической эффективности их функционирования и создание благоприятной экономической среды.

8. Одним из перспективных направлений исследования в сфере государственной поддержки агропродовольственного рынка является поиск возможностей получения обоснованных данных о вариационном

разнообразии природно-климатических и производственных условий Луганской Народной Республики как основного критерия разработки и осуществления государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий; совершенствование системы «стандартов» государственной поддержки производства.

9. Государственное регулирование развития агропродовольственного рынка направлено на завершение процесса спецификации прав собственности на землю и имущество, оптимизацию организационно-правовых и производственных форм хозяйствования, создание самодостаточной и полноценно функционирующей инфраструктуры агропродовольственного рынка, приведение в соответствие с международными правилами государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, выполнение требований потребителей по сертификации и стандартизации агропродовольствия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Аргументировано, что аграрный рынок связан как с обеспечением сельского хозяйства необходимыми для него средствами производства, услугами и прогрессивными технологиями, так и с продажей произведенных товаров, в то время как агропродовольственный рынок ограничивается только сельскохозяйственной продукцией. Главная его функция – производство и реализация сельскохозяйственной продукции на уровне удовлетворения спроса на нее.

2. Выявлено, что к особенностям функционирования агропродовольственного рынка следует отнести следующие: совершенная конкуренция, использование земля как средства производства, сезонность, диспаритет цен, зависимость спроса от денежных доходов потребителей, постоянные колебания рынка, высокий уровень межотраслевой интеграции, зависимость от поведения соединенных товаров, природно-климатических условий и др.

3. Доказано, что на агропродовольственном рынке ЛНР существует дефицит овощной продукции и картофеля. Остро стоит вопрос о самообеспеченности и импортозамещении молочной и мясной продукции. Производственные мощности республик по производству молочной и мясной продукции работают на импортном сырье, что свидетельствует о недостаточном развитии собственного скотоводства. Хозяйства населения производят до 90% картофеля и овощной продукции для собственного потребления, однако городское население не в состоянии обеспечить себя данным видом продукции. В Республике экспортируется ежегодно 1500-2000 т муки, 4500-5000 т колбасных изделий. Требуется решения проблема сбалансированного внутреннего потребления продукции агропродовольственного рынка и стимулирования производства отдельных видов продукции.

4. В Луганской Народной Республике существует зависимость спроса на агропродовольственную продукцию от доходов населения, что влияет на развития агропродовольственного рынка. На протяжении последних пяти лет доля расходов на питание сокращается, что связано с растущими затратами на услуги ЖКХ и транспортные расходы. В ЛНР удельный вес расходов на продукты питания на 5% больше уровня ДНР и среднего по РФ. В 2020 г. наблюдается прямая зависимость изменения индекса цен на продовольственные товары в ЛНР, что объясняется импортом практически всех товаров агропродовольственного рынка из приграничного региона. Таким образом, импортозамещение агропродовольственной продукции позволит сократить цены и увеличить объемы потребления продукции.

Обосновано, что в задачах Министерства сельского хозяйства и продовольствия ЛНР нечетко сформулирован механизм регулирования развития именно агропродовольственного рынка, который формирует спрос на конечную продукцию и обозначает ориентиры продовольственной безопасности территории. В Республике не сформирован государственный механизм регулирования агропродовольственным рынком. Не получили дальнейшего развития рынок страхования, субсидирования, бюджетно-налогового регулирования и прочие.

5. Прогнозирование объемов сбыта агропродовольственной продукции должно базироваться на определении реальной емкости агропродовольственных рынков в регионах Луганской Народной Республики. Потребность населения в основных продуктах питания должна определяться на основе норм рационального питания, изменений численности населения с учетом их платежеспособного спроса. Действиями высшего руководства, менеджерами и специалистами отечественных аграрных предприятий будет определяться успешность развития агробизнеса в Луганской Народной Республике. Следует учитывать, что жизнедеятельность современного рынка агропродовольственной продукции зависит от покупателя. Данный рынок перенасыщен однородной продукцией

и существует в условиях острой конкуренции товаропроизводителей и потребителей конечной продукции.

б. Аргументировано, что формирование постиндустриального общества требует расширения и усложнения регуляторных функций государства, что является особенно актуальным в условиях нестабильной внешней среды, когда многие проблемы решаются на основе взвешенной политики, которые требуют вмешательства государственных институтов. При этом влияние организационно-экономического механизма должно быть направлено на формирование благоприятных условий эффективного развития агропродовольственного рынка и стимулирования повышения его конкурентоспособности в нестабильных условиях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдашева, С. Б. Теория организации отраслевых рынков : учеб. / С. Б. Авдашева, Н. М. Розанова. – М. : Магистр, 1998. – 320 с.
2. Агропродовольственный рынок региона: теория и практика : монограф. / ред. П. Ф. Парамонова. – Краснодар : КубГАУ, 2016. – 429 с.
3. Анализ рынков в современной экономической социологии : сб. / ред. В. В. Радаев, М. С. Добрякова. - 2-е изд. - М. : ГУ ВШЭ, 2008. - 422 с.
4. Анализ экономической ситуации в Республике. – Донецк: Министерство промышленности и торговли Донецкой Народной Республики, 2021. – 51 с.
5. Андреев, А. В. Актуальные проблемы методологии регулирования агропродовольственных рынков / А. В. Андреев, Н. П. Фадеева // Модернизация государственного и муниципального управления : концепции, технологии, практики : сб. науч. тр. / ред. О. Ю. Абакумов. – Саратов, 2019. – С. 7-11.
6. Берикашвили, В. Ш. Статистическая обработка данных, планирование эксперимента и случайные процессы : учеб. пособ. для бакалавр. и магистр. / В. Ш. Берикашвили, С. П. Оськин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2019. – 164 с.
7. Бойкова, М. В. Зарубежный опыт таможенного администрирования / М. В. Бойкова; под общ. ред. В. В. Макрусева. – М. : РИО Российской таможенной академии, 2017. – 130 с.
8. Бондарчук, А. В. Необходимость развития механизмов регулирования агропродовольственного рынка / А. В. Бондарчук, Е. Ю. Дерюгина // Экономический вестник ДонГТИ. – 2022. – №11. – С. 5-12
9. Бондарчук, А. В. Формирование воспроизводственного процесса в агропромышленном комплексе на основе капитализации : монограф. / А. В. Бондарчук. – Луганск : Главпечать, 2017. – 211 с.
10. Бондарчук, А. В. Экономические особенности развития агропродовольственного рынка / А. В. Бондарчук, Е. Ю. Дерюгина

// Научный вестник Луганского государственного аграрного университета. – Луганск : ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ. – 2022. – № 1(14). – С. 129-135.

11. Бунчиков, О.Н., Джуха, В.М., Гайдук, В.И., Бунчикова, Е.В. Эффективность функционирования регионального аграрного бизнеса: анализ деятельности и направления развития / О.Н. Бунчиков, В.М. Джуха, В.И. Гайдук, Е.В. Бунчикова : материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции (п. Персиановский, 22 декабря 2022г.) «Современные научные исследования в АПК: актуальные вопросы, достижения и инновации». В 3 т. Т. III. – Персиановский : Донской ГАУ, 2022. – С. 139-143.

12. Бунчиков, О.Н., Сироткин, В.А. Эффективность функционирования российского аграрного бизнеса в условиях санкций / О.Н. Бунчиков, В.А. Сироткин // Московский экономический журнал. - 2022. - Т. 7. - № 7.

13. Васильев, В. П. Государственное регулирование экономики : учеб. и практ. для бакалавр. и спец. / В. П. Васильев. –3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 164 с.

14. Войтов, А. Г. Экономика. Общий курс : учебник фундаментальной теории экономики по дисциплинам: экономика (введение, основы, общая теория), рыночная экономика, экономическая теория, теоретическая экономика, политэкономия, микроэкономика, макроэкономика / А. Г. Войтов. – 10-е изд., перераб. и доп. – Москва : Дашков и К, 2007. - 609 с.

15. Воробьев, Н. Н. Формирование организационно-экономического механизма агропродовольственного рынка (теория и практика) : автореф. дис. на соиск. учен. степ. докт. экон. наук (08.00.05) / Н. Н. Воробьев; Рос. гос. соц. универс.. – Москва, 2006. – 45 с.

16. Глушак, О. В. Оценка системы таможенного регулирования в рамках Евразийского экономического союза и перспективы его развития / О. В. Глушак, Н. Ю. Новиков // Вестник БГУ. – 2018. – №2 (36). – С. 276-280.

17. Голубков, Е. П. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика / Е. П. Голубков. – М. : Финпресс, 1998. – 234 с.

18. Государственное регулирование переходной экономики / ред. С. А. Пелиха; Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск : Право и экономика, 2008 – 484 с.

19. Дерюгина, Е. Ю. Государственно-частное партнерство как организационная форма внедрения системных инноваций на предприятиях / Е. Ю. Дерюгина // Вестник Адыгейского государственного университета. Майкоп : АГУ.- 2013. – №2 (120). – С. 269-279.

20. Дерюгина, Е. Ю. К вопросам регулирования агропродовольственного рынка / Е. Ю. Дерюгина // Инновационные пути импортозамещения продукции АПК : международной научно-практической конференции (пос. Персиановский, 23-24 апреля 2015 г.) / Донской государственный аграрный университет. – Персиановский : ДонГАУ, 2015. – С. 158-163.

21. Дерюгина Е.Ю. Методологические аспекты макроэкономической политики денег / Н.Н. Скороход, Е.Ю. Дерюгина // Экономика знаний: теория, практика, перспективы развития: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летнему юбилею института (г. Донецк, 25 октября 2019 г.). – Донецк, 2020. – С. 112-123.

22. Дерюгина Е.Ю. Рост спроса и предложения на агропродовольственном рынке как необходимое условие повышения эффективности АПК / А.В. Бондарчук, Е.Ю. Дерюгина // Научный вестник Луганского государственного аграрного университета. – Луганск: ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ. - 2022. - № 4(17). – С. 105-112.

23. Дерюгина Е. Ю. Особенности механизма действия экономических законов в инвестиционной экономике на агропродуктовом рынке / Е. Ю. Дерюгина // Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт,

перспективы: материалы XVI Международной научно-практической конференции 25-26 ноября 2021 г. – Донецк: ДОННТУ, 2021. – С. 541-546.

24. Дерюгина Е.Ю. Оптимальное сочетание государственных и рыночных механизмов регулирования агропродовольственного рынка в ЛНР // Гуманитарный вестник Донского государственного аграрного университета. – п. Персиановский: Издательство Донского государственного аграрного университета. - 2022. - №3. – С. 135-148.

25. Дерюгина Е. Ю. Сочетание объективного и субъективного в процессе управления инвестиционной деятельностью на предприятиях / Е. Ю. Дерюгина // Научный вестник Национального Горного университета: научно-технический журнал. Тематический выпуск: экономико-правовые условия деятельности предприятия. – Днепропетровск, 2011. – С. 43-48

26. Дерюгина Е.Ю. Теоретические основы развития агропродовольственного рынка // Научный вестник Луганского государственного аграрного университета. – Луганск: ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ. - 2021. - № 4(13). – С. 144-148.

27. Дерюгина, Е. Ю. Теория ренты и налогообложение в сфере природопользования / Н. Н. Скороход, Е. Ю. Дерюгина // Политэкономические проблемы современных агроэкономических систем : материалы 4-й Международной научно-практической конференции (29 мая 2019 г., г. Воронеж) / ред. Е. Б. Фалькович, Е. Е. Мамистовой. – Воронеж : ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С.63-68.

28. Дерюгина, Е. Ю. Цели инвестиционно-инновационного проекта как отражение противоречий экономических интересов субъектов / Е. Ю. Дерюгина // Экономика, менеджмент, маркетинг и логистика: теория, практика, перспективы : материалы международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых (г. Ялта, 15-16 апреля 2011 года). – Ялта : РВНЗ КГУ, 2011. – С. 315-319.

29. Дерюгина, Е. Ю. Экономика знаний как детерминанта инвестиционной деятельности предприятия / Е. Ю. Дерюгина

// Управленческие технологии в решении современных проблем развития социально-экономических систем : моногр. / ред. Е. В. Мартяковой. – Донецк : ДонНТУ, 2011. – С. 645-651.

30. Дмитриев, М. Н. Развитие организационно-экономического механизма управления строительным комплексом в регионе (на примере Нижегородской области) : монограф. / М. Н. Дмитриев, И. В. Арженовский, Н. А. Шлёнов; Нижегород. гос. архитектур.- строит. ун-т. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2017. – 178 с.

31. Дугина, Е. Л. Государственное регулирование и ценовая политика на агропродовольственном рынке / Е. Л. Дугина, Е. В. Доржиева, М. В. Соколова // Экономика, управление и образование : материалы национал. научно-практ. конф. 17-18 октября 2018 г. Улан-Удэ. – Улан-Удэ: ВСГУТУ, 2018. – 2018. - С. 32-34.

32. Дудин, М. Н. Социально-экономическая статистика : учеб. и практ. / М. Н. Дудин, Н. В. Лясников, М. Л. Лезина. – М. : Юрайт, 2019. – 234 с.

33. Егорова, Е. А. Интеграция Беларуси, Казахстана и России в аграрной сфере в рамках Таможенного союза : автореф. дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.14 / Е. А. Егорова. – Москва, 2012. – 26 с.

34. Жданова, О.С. Государственная политика в сфере сельского хозяйства ЛНР: методы и инструменты: монография / О.С. Жданова. – Луганск: Пресс-Экспресс, 2022. – 347 с.

35. Зайцева, Е. А. Эффективность государственного регулирования агропродовольственного рынка / Е. А. Зайцева // Научное обозрение: теория и практика. – 2018. – № 9. – С. 24-30.

36. Звонарев, С. В. Основы математического моделирования : учеб. пособ. / С. В. Звонарев. – Екатеринбург : Урал. ун-т, 2019. – 112 с.

37. Зотович, Н. В. Организационно-экономический механизм управления предприятиями энергетики : монограф. / Н. В. Зотович. – Пермь, 2014. – 285 с.

38. Какое количество потребляемого в ДНР мяса, молока и яиц, производят местные предприятия – статистика [Электронный ресурс] // «Горловская мозаика». – Режим доступа : www.URL: http://mozaika.dn.ua/index.php?newsid=292710 . – (Дата обращения: 7.10.2020 г.)

39. Калугина. З. И. Трансформация аграрного сектора России: проблемы эффективности и адаптации населения / З. И. Калугина // Мир России. Социология. Этнология. – 2000. - №3. - С. 48-94

40. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег [Текст] / Д. М. Кейнс ; пер. с англ. Гребенников и др. – Москва : Бизнеском, 2013. - 402 с.

41. Классификацией видов экономической деятельности КВЭД-2010, введенной в действие распоряжением Совета Министров Луганской Народной Республики от 12.03.2015 №02-05/32/15 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Луганской Народной Республики. – Режим доступа : <https://sovminlnr.ru/akty-soveta-ministrov/rasporyazheniya/>. – (Дата обращения: 14.05.2020 г.)

42. Клоков, Е. Н. Протекционизм в современной международной торговле: Автореф. дис. ...на кандидата экономических наук : 08.00.14 / Е. Н. Клоков. – М. – 28 с.

43. Кобрина, Е. Кредит на развитие сельского хозяйства под 5 %: как и где получить [Электронный ресурс] / Е. Кобрина // Режим доступа: podelu.ru/article/kredit-na-razvitie-selskogo-khozyaystva-pod-5-kak-i-gde-poluchit/. – (Дата обращения: 6.02.2020 г.)

44. Ковалев, А. И. Маркетинговый анализ : монограф. / А. И. Ковалев, В. В. Войленко. – 2. изд., перераб. и доп. – М. : Центр экономики и маркетинга, 2000. - 255 с.

45. Ковалев, В. В. Экономический словарь: экономические термины и экономический сленг : 3000 слов / В. В. Ковалев. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2009. – 283 с.

46. Коваленко, Н. Я. Экономика материальных ресурсов в сельском хозяйстве : учеб. пособ. / Н. Я. Коваленко, В. С. Сорокин. – М. : РГАУ - МСХА, 2005. – 71 с.

47. Коваленко, Ю. Н. Управление развитием агропродовольственного комплекса : монография / Ю. Н. Коваленко, А. В. Улезько. – Воронеж : ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – 194 с.

48. Ковальчук, В. Г. Современные механизмы государственного регулирования в Украине / В. Г. Ковальчук // Управленческое консультирование. – 2013. – №12 (60). – С. 21-28.

49. Конституция Луганской Народной Республики (с изменениями, внесенными Законом Луганской Народной Республик от 03.06.2020 № 168-П) [Электронный ресурс] // Народный Совет Луганской Народной Республики – Режим доступа : <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/591/>. – (Дата обращения: 18.09.2021 г.)

50. Костюченко, Т. Н. Особенности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве : монограф. / Т. Н. Костюченко, Д. В. Сидорова. - Ставрополь : АГРУС, 2013. - 154 с.

51. Лановой, В. Т. Рынок и воспроизводство / В. Т. Лановой. – К. : Наукова думка, 1991. – 232 с.

52. Макаревич, Л. О. Агропромышленная интеграция в системе сбалансированного развития агропродовольственных систем : монограф. / Л. О. Макаревич, А. В. Улезько. – Воронеж : ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. – 381 с.

53. Макконнелл, К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 972 с.

54. Маршалл А. Принципы экономической науки / А. Маршалл; пер. с англ. – М. : Прогресс, 1993. – Т.1. – 415 с.

55. Международный обзор госдотаций аграриям [Электронный ресурс] // SME Banking club.– Режим доступа : <https://smebanking.news/ru/18320-mezhdunarodnyj-obzor-gosdotacij-agrariyam/> - (Дата обращения: 10.01.2020 г.)

56. Мещеряков, Г. В. Формирование организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью предприятия : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Г. В. Мещеряков – Санкт-Петербург, 2013. – 153 с.

57. Мизес Людвиг фон. Человеческая деятельность : трактат по экономической теории / Людвиг фон Мизес ; пер. с англ. А. В. Куряев. – Челябинск : Социум, 2012. – 875 с.

58. Минимальный набор продуктов питания для основных социально-демографических групп населения, утвержденный Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 03.06.2015 г. № 10-40 [Электронный ресурс] // TrudTK.ru – Режим доступа : <https://gisnra-dnr.ru/wp-content/uploads/2016/10/Sostav-potrebitelskoj-korziny.pdf>. – (Дата обращения: 6.06.2020 г.)

59. Моисеенко, Ж. Н. Направления государственной поддержки малых форм хозяйствования : монограф. / Ж. Н. Моисеенко; Донской ГАУ. – Персиановский, 2021. – 175 с.

60. Назаренко, В. И. Теоретические основы аграрной политики на Западе и Россия : монограф. / В. И. Назаренко. – Москва : Ин-т Европы РАН, 2009. – 389 с.

61. Налоговая нагрузка по видам экономической деятельности в 2020 году // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55729/92b83705522122399b6bf1729bac0c6532d781df1/#dst102948. – (Дата обращения: 12.07.2021 г.)

62. Народное хозяйство СССР в 1989 году : стат. ежегодник / ЦСУ при Совете Министров СССР. – Москва : Госстандарт, 1989. – 296 с.

63. Наумов, Ю.Ф. Экономические аспекты повышения энергетической эффективности производства сельскохозяйственной продукции : монограф. / Ю.Ф. Наумов, А. В. Бондарчук. – Луганск : Элтон-2, 2008. – 120 с.

64. Носова, С. С. Микроэкономика. Макроэкономика : учеб. для студ. вузов, обучающ. по направ. подготовки 080100 "Экономика" (квалификация (степень) "бакалавр") / С. С. Носова. – Москва : КноРус, 2013. – 467 с.

65. О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ // КонсультантПлюс. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117362/. – (Дата обращения: 3.12.2019 г.)

66. О карантине растений [Электронный ресурс] : Закон Луганской Народной Республики от 28 сентября 2021 года № 314-III // Народный Совет Луганской Народной Республики. – Режим доступа : <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/zakonodatelstvo/16120/>. – (Дата обращения: 15.03.2020 г.)

67. О развитии сельского хозяйства [Электронный ресурс] : Закон Луганской Народной Республики от 8 июля 2016 года № 106-II // КонсультантПлюс. – Режим доступа : <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/3152/>. – (Дата обращения: 11.02.2021 г.)

68. О развитии сельского хозяйства [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29 декабря 2006 Г. № 264 // КонсультантПлюс. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/. – (Дата обращения: 27.07.21 г.)

69. О семеноводстве [Электронный ресурс] : Закон Луганской Народной Республики от 21 января 2019 года № 21-III // Народный Совет Луганской Народной Республики. – Режим доступа : <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/7813/>. – (Дата обращения: 10.06.2020 г.)

70. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента Российской

Федерации от 30 января 2010 г. N 120 // «Гарант-Сервис-Университет». – Режим доступа : <https://base.garant.ru/73438425/>. – (Дата обращения: 15.02.2020 г.)

71. Об утверждении методик расчета баланса денежных доходов и расходов населения и основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения [Электронный ресурс] : пост. Госкомстата РФ от 16.07.96 № 61 // «Гарант-Сервис-Университет». – Режим доступа : <https://base.garant.ru/1549121/>. – (Дата обращения: 16.03.2020 г.)

72. Об утверждении перечня направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов [Электронный ресурс] : приказ Минсельхоза от 24.01.2017 № 24 // Официальный интернет –портал правовой информации. – Режим доступа : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201702030032>. – (Дата обращения: 22.05.2020 г.)

73. Об утверждении Плана сельскохозяйственного страхования на 2020 год [Электронный ресурс] : приказ Минсельхоза России от 2 декабря 2019 г. № 667 // Министерство юстиции Российской Федерации. – Режим доступа : <https://minjust.consultant.ru/special/documents/document/45107>. – (Дата обращения: 11.07. 2020 г.)

74. Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям, международным финансовым организациям и государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ № 1528 от 29.12.2016 г.– Режим доступа : <https://base.garant.ru/71580832/>. – (Дата обращения: 20.04.2021 г.)

75. Об утверждении Положения о Государственном антимонопольном комитете Луганской Народной Республики : пост. Сов. Мин. ЛНР от 28 декабря 2018 г. № 914/18 [Электронный ресурс] // Совет Министров Луганской Народной Республики : официальный сайт. – Режим доступа :

https://sovminlnr.ru/docs/2021/04/12/doc_914_18.pdf . – (Дата обращения: 22.02.2021 г.)

76. Османов К. М. Характеристика и оценка инструментов для регулирования агропродовольственных рынков / К. М. Османов // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2020. – № 3 (69). – С. 142-146.

77. Основы маркетинга : учеб. для студ. высш. учеб. завед., обучающихся по эконом. спец. / Е. П. Голубков. – 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Финпресс, 2008. – 702 с.

78. Официальный сайт Государственного антимонопольного комитета Луганской Народной Республики [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <https://gaklnr.su>.

79. Официальный сайт Государственного комитета статистики Российской Федерации [Электронный ресурс] : – Режим доступа : http://www.gks.ru/free_doc/2009/b09_44/07-12.htm.

80. Официальный сайт Государственного таможенного комитета ЛНР [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <https://gtklnr.su>

81. Официальный сайт Государственного унитарного предприятия Луганской Народной Республики «Аграрный фонд» [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <https://агрофондлнр.рф>

82. Официальный сайт Департамента таможенного дела Министерства доходов и сборов ДНР [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <https://da-info.pro>

83. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <https://mshiplnr.su>

84. Папахчян И.А. Направления повышения эффективности системы государственного регулирования сельского хозяйства (по материалам Краснодарского края): автореф.... дис. на доктора экономических наук : 08.00.05. – Краснодар : КубГАУ, 2018. – 24 с.

85. Повзло Е.Ю. Влияние инвестиционной политики предприятия на внешние эффекты / Е.Ю. Повзло // Современные направления теоретических и прикладных исследований: материалы 10-й Международной научно-практической конференции 15-25 марта 2008 г. – Одесса, 2008. – С. 66-70.

86. Подсолнечник в Донбасском регионе : монограф. / Н. В. Решетняк [и др.]. – Луганск : ЛНАУ, 2017. – 550с.

87. Поллард Дж. Справочник по вычислительным методам статистики / Дж. Поллард; перевод с англ. В. С. Занадворова. – М. : Финансы и статистика, 1982. – 344 с.

88. Положение о Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики [Электронный ресурс] : пост. Правительства Луганской Народной Республики от 14 августа 2020 года № 565/20 //глав Луганской Народной Республики : документы. – Режим доступа : https://sovminlnr.ru/docs/2021/06/14/doc_565_20.pdf . – (Дата обращения: 17.03.2021 г.)

89. Полунина, Н. Ю. Организационно-экономические аспекты регулирования межгосударственных связей агропродовольственного рынка / Полунина Н. Ю. Полунина Н. Ю., Попова Е. А. // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : матер. II-ой междунар. научно-практ. конф. – 2020. – С. 259-263.

90. Попытченко, Л. М. Изменение климата и формирование продуктивности подсолнечника в Донбассе / Л. М. Попытченко, Н. В. Решетняк // Экология промышленных регионов : матер. Всеукраинской научно-практ. конф., посвященной Всемирному дню охраны окружающей среды. – Алчевск, 2010. – С. 45-49.

91. Предпринимательство и агробизнес / под ред. А. Д. Владыки, А. С. Малахова. – СПб. : Академии менеджмента и агробизнеса Нечерноземной зоны России, 1996. – 140 с.

92. Программа социально-экономического развития Луганской Народной Республики до 2023 года // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.merlnr.su/news/2477-programma-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-luganskoj-narodnoj-respubliki-do-2023-goda.html> . – (Дата обращения: 12.01.2020 г.)

93. Программе социально-экономического развития Луганской Народной Республики на 2018 год [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.merlnr.su/>. - (Дата обращения: 22.01.2021 г.).

94. Программе социально-экономического развития Луганской Народной Республики на 2019 год [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <https://www.merlnr.su/>. - (Дата обращения: 10.07.2020 г.)

95. Пыткин, А. Н. Организационно-экономический механизм управления предприятиями энергетики : монограф. / А. Н. Пыткин, А.И. Хисамова. – Пермь : Пермский ин-т экономики и финансов, 2015. – 207 с.

96. Растворцева, С. Н. Внешнеэкономическая деятельность российских предприятий в условиях глобализации / ред. С. Н. Растворцевой; ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский гос. ун-т», эконом. фак. – СПб., 2011 – 116 с.

97. Ростовская область в цифрах 2020: Стат.сб./Ростовстат.- Ростов-на-Дону, 2020. – 729 с.

98. Рудой, Е. В. Развитие агропродовольственного рынка Сибири (теория, методология, практика) : автореф. ...на соиск. ученой степени доктора экономических наук :– Новосибирск : НГАУ, 2011. – 48 с.

99. Рынок продовольственных товаров: состояние и перспективы развития : монограф. / М. А. Николаева [и др.]. - Москва : Ru.SCIence, 2020. – 223 с.

100. Самсонова, О. Ю. Развитие локального агропродовольственного рынка (на примере Усть-Донецкого района Ростовской области) / О. Ю. Самсонова // Экономический вестник РГУ. – 2008. - Том № 3, ч. 2. – С. 321-325.

101. Самуэльсон, Пол А. Экономика : [перевод с английского] / Пол Э. Самуэльсон, Вильям Д. Нордхаус. – Москва : Вильямс, 1997. – 800 с.
102. Сафиуллин, М. А. Организационно-экономический механизм управления региональной системой сельскохозяйственного воспроизводства (на примере Республики Татарстан) : диссертация ... доктора экономических наук : 08.00.05 / М. А. Сафиуллин. – Казань, 2011. – 367 с.
103. Сельское хозяйство в России. 2021.: Статистический сборник. – М.: Росстат, 2021. – 100 с.
104. Середин, А. С. Формирование и развитие агропродовольственного рынка (на примере Белгородской области) : автореф... дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук (08.00.05) / А. С. Середин; Белгор. гос. сельскохоз. акад. – Белгород, 2011. – 24 с.
105. Серова, Е. В. Мировая аграрная политика / Е. В. Серова, О. В. Шик ; Гос. ун-т Высш. шк. экономики. – Москва : ГУ ВШЭ, 2007. – 406 с.
106. Симчера, В. М. Методы многомерного анализа статистических данных : учеб. пособ. / В. М. Симчера. – М. : Финансы и статистика, 2008. – 389 с.
107. Скиба, Т. Ю. Теоретико-методологические основы механизмов государственного управления / Т. Ю. Скиба // *Studia Humanitatis*. – 2013. – №3. – С. 98.
108. Словарь современной экономической теории Макмиллана / ред. Дэвида У. Пирса ; [пер. с англ. Пивовара А. Г.]. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 607 с.
109. Слуцкая, К. Ю. Государственное регулирование агропродовольственного рынка / К. Ю. Слуцкая // *NovaInfo.Ru*. – 2016. – Т. 4. № 44. – С. 43-47.
110. Слуцкий, Е. Е. К теории сбалансированного бюджета потребителя / Е. Е. Слуцкий // *Экономико-математические методы*. – М., 1963. – Вып. 1. – С. 243-245

111. Сорока, Е. Г. Экономика IT-отрасли : учеб. пособ. / Е. Г. Сорока // Негос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Сибирский ин-т бизнеса и информ. технологий". – Омск, 2014. – 119 с.

112. Состав потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения на территории Луганской Народной Республики : пост. Правительства Луганской Народной Республики от 28 июля 2020 г. № 511/20 [Электронный ресурс] // Коллегия Юристов Донбасса. — Режим доступа : http://lawdonbass.ru/zakonodatelstvo/postanovleniya_sovmina/ob_utverzhenii_sostava_potrebitel'skoy_korziny_dlya_osnovnyh_socialno_demograficheskikh_grupp_naseleniya_na_territorii_luganskoj_narodnoj_respubliki-511_20/ . – (Дата обращения: 11.03.2022 г.)

113. Стасюлис, М. В. Развитие агропродовольственного рынка юга Сибири на основе межрегиональных продовольственных связей : автореф.... дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук (08.00.05) / М. В. Стасюлис; Новосиб. гос. аграрн.универс. – Новосибирск, 2015. – 28 с.

114. Статистика рынка товаров и услуг : учеб. / ред. И. К. Беляевский. – 2-е изд. перераб. и доп. – М. : Финансы и статистика, 2002. – 656 с.

115. Султан, Р. Н. Роль государства в регулировании агропродовольственного рынка РФ / Р. Н. Султан // Новая наука: стратегии и векторы развития. – 2016. – № 5-1 (82). – С. 225-228.

116. Твердохлеб, И. Оценка региональной потребности в продуктах питания с использованием моделей приоритетного потребления / И. Твердохлеб // Региональная экономика. – 2001. – №1. – С. 63-76.

117. Тенденции развития экономики и промышленности в условиях цифровизации / ред. А. В. Бабкина. – СПб. : Политехн. ун-та, 2017. – 658 с.

118. Теньковская, Л. И. Тенденции, состояние и перспективы развития сельского хозяйства экономических районов России : монограф. / Л. И. Теньковская, Ф. З. Мичурина. – Пермь : ИПЦ Прокрость, 2015. – 188 с.

119. Тесля, Д. В. Механизмы и инструменты государственного регулирования агропродовольственного рынка / Д. В. Тесля // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики : материалы научно-практ. конф. – 2015. – С. 239-244.

120. Тихонова, А. В. Государственное регулирование основных факторов производства в АПК : монограф. / А. В. Тихонова. – Москва : ИНФРА-М, 2018. – 122 с.

121. Трибушинина, О. С., Куркина Н. Р. Оценка уровня продовольственного самообеспечения региона / О. С. Трибушинина, Н. Р. Куркина // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 6 (часть 5) – С. 1023-1027.

122. Фетюхина, О. Н. Теоретические аспекты развития агропродовольственного рынка России в условиях глобализации [Электронный ресурс] / О. Н. Фетюхина // Управление экономическими системами. – Режим доступа : <http://www.uecs.ru/marketing/item/519-2011-07-14-10-53-11>. – (Дата обращения: 4.06.2021 г.)

123. Финансовые и денежно-кредитные методы регулирования экономики : учеб. / ред. Н. А. Истоминой. – Екатеринбург : Урал. ун-та, 2020. – 302 с.

124. Чемберлин, Э. Х. Теория монополистической конкуренции : Реориентация теории стоимости / Э. Х. Чемберлин; пер. с англ. Э. Г. Лейкина; под ред. О. Я. Ольсевича. – М. : Экономика, 1996. – 349 с.

125. Чернышов, П. Г. Генезис агропродовольственного рынка и рыночной инфраструктуры / П. Г. Чернышов // Вестник Адыгейского государственного университета: сетевое электронное научное издание [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://vestnik.adygnet.ru/files/2013.3/2690/chernyshov2013_3.pdf. – (Дата обращения: 17.10.2021 г.)

126. Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерение : докл. к XX апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и

общества, Москва, 9–12 апр. 2019 г. / ред. Л. М. Гохберг ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М., 2019. – 82 с.

127. Шорохова, И. С. Статистические методы анализа : учеб. пособ. / И. С. Шорохова, Н. В. Кисляк, О. С. Мариев; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург : Урал. ун-т, 2015. – 300 с.

128. Шувалов, С. С. Контактная система как механизм государственного регулирования экономики : монограф. / С. С. Шувалов. – М. : ИЭ РАН, 2017. – 224 с.

129. Шебарова, Н. Н. Внешнеторговая политика: соотношение свободы торговли и протекционизма : монография / Н. Н. Шебарова. – Самара : НТЦ, 2002. – 263 с.

130. Экономическая теория : учеб. для студ. вузов / С. В. Мочерный, В. Н. Некрасов, В. Н. Овчинников, В. В. Секретарюк. – М. : Книга-сервис, 2003. – 415 с.

131. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия : в 4 т. / гл. ред. А. М. Румянцев. - Москва : Сов. энциклопедия, 1972. – Т. 1: «А» - ИНДЕКСЫ. – 518 с.

132. Экономическое и социальное положение Донецкой Народной Республики за 2021 год : статист. бюл. – Донецк : Государственная служба статистики ДНР, 2022. – 121 с.

133. Экономическое и социальное положение Луганской Народной Республики за 2020 год : статист. бюл. – Луганск, 2021. – 82 с.

134. Экономическое и социальное положение Луганской Народной Республики за 2021 год : статист. бюл. – Луганск : Государственный комитет статистики ЛНР, 2022. – 81 с.

135. Этимологический словарь русского языка : в 4 томах / М. Фасмер; пер. с нем. и доп. О. Н. Трубачева. – 4-е изд., стер. – Москва : Астрель : АСТ, 2007. – Т.3. – 530 с.

136. Deaton A.S. and Muelbauer J. An Almost Ideal Demand System // Amer. Econ. Rev. – June 1980. – Vol. 70. - № 63. – P. 312-326.

137. Encyclopaedia Britannica, Inc; Издание 15-е, 1977. – С.19112

138. Parsche, Rudiger Taxing Means of Agricultural Production in Germany: A Relatively High Tax Burden Compared to Other Important EU Competitors / Rudiger Parsche and Doina Maria Radulescu // CESifo DICE Report. – 2014. – vol. 2, issue 2. – P. 48-54.

Анкета

1. Качеством, какой агропродовольственной продукции, продаваемой в ЛНР, Вы не удовлетворены?

- А) мяса и мясопродуктов;
- Б) молока и молочной продукции;
- В) хлеба;
- Г) яиц;
- Д) картофеля или овощей;
- Е) всем удовлетворён;
- Ж) все не удовлетворяет?

2. Ассортиментом, какой агропродовольственной продукции, продаваемой в ЛНР, Вы не удовлетворены?

- А) мяса и мясопродуктов;
- Б) молока и молочной продукции;
- В) хлеба;
- Г) яиц;
- Д) картофеля или овощей;
- Е) всем удовлетворен;
- Ж) все не удовлетворяет?

3. Какую долю доходов вы расходуете на агропродовольственную продукцию?

- А) более 75%;
- Б) 50-75%;
- В) 25-50%;
- Г) менее 25%.

4. При росте Ваших доходов Вы увеличите объем потребления:

- А) мяса и мясопродуктов;
- Б) молока и молочной продукции;
- В) хлеба;
- Г) яиц;
- Д) картофеля или овощей
- Е) не увеличиваю?

5. При сокращении доходов Вы начнете экономить, прежде всего, на:

- А) мясе и мясопродуктах;
- Б) молоке и молочной продукции;
- В) хлеба;
- Г) яиц;
- Д) картофеля или овощей
- Е) не экономлю?

6. По вашему мнению, необходимо ли государственное регулирование агропродовольственного рынка в ЛНР?

- А) да;
- Б) нет;
- В) не интересуюсь этим вопросом.

7. Цены, на какие виды продукции вы считаете завышенными в ЛНР?

- А) на мясо и мясопродукты;
- Б) на молоко и молочную продукцию;
- В) на хлеб;
- Г) на яйца;
- Д) на картофель или овощи;
- Е) на все перечисленные выше.

8. Укажите причины вашей неудовлетворенности агропродовольственной продукцией в ЛНР?

- А) высокие цены;
- Б) низкое качество агропродовольственной продукции;
- В) отсутствие на рынке некоторых видов агропродовольственной продукцией;
- Г) импортное производство.

9. По вашему мнению, необходимо ли государственное регулирование цен на агропродовольственную продукцию в ЛНР?

- А) да;
- Б) нет;
- В) не интересуюсь этим вопросом.

10. Укажите Ваш пол:

- А) мужчина;
- Б) женщина.

Приложение Б

	-0,097114	0,06396	0,20381	0,006947	0,13468	0,02054	-0,0939	-0,00858	-0,08862	-0,14172
	0,063962	-0,01328	-0,10165	-0,00187	-0,0617	-0,00748	0,0349	0,00434	0,03317	0,049609
	0,203806	-0,10165	-0,15461	-0,02661	-0,20204	-0,04406	0,09498	-0,007	0,08894	0,148239
	0,006947	-0,00187	-0,02661	0,001835	-0,01221	0,00256	0,0082	0,00479	0,008111	0,008258
X(t)=	0,134675	-0,0617	-0,20204	-0,01221	-0,06449	-0,02366	0,06633	0,00059	0,062477	0,100024
	0,020545	-0,00748	-0,04406	0,002559	-0,02366	0,00019	0,01467	0,00487	0,014195	0,018173
	-0,0939	0,0349	0,09498	0,008196	0,06633	0,01467	-0,02079	0,00073	-0,03891	-0,0662
	-0,00858	0,00434	-0,007	0,004786	0,00059	0,00487	0,00073	0,00227	0,001086	-0,0031
	-0,088622	0,03317	0,08894	0,008111	0,06248	0,0142	-0,03891	0,00109	-0,01818	-0,06227
	-0,141719	0,04961	0,14824	0,008258	0,10002	0,01817	-0,0662	-0,0031	-0,06227	-0,05102

Приложение В

R=	30,1166	30,2103	30,2418	30,178	30,3291	30,1809	30,2269	30,1672	30,144	30,1245
	255,143	254,776	254,533	254,829	254,214	254,811	254,662	254,855	254,929	254,983
	182,507	176,5	176,895	177,469	170,51	177,852	176,77	178,817	179,643	180,378
	110,597	110,574	110,535	110,593	110,511	110,588	110,556	110,581	110,59	110,592
	138,163	136,411	135,904	136,771	135,846	136,817	136,4	137,056	137,316	137,531
	85,8633	85,7707	85,7059	85,8224	85,6336	85,8007	85,7457	85,8014	85,8222	85,8324
	34,1136	34,3054	34,3353	34,2761	34,454	34,2689	34,2786	34,244	34,2165	34,1907
	34,1386	34,1751	34,1483	34,1959	34,1643	34,1763	34,1586	34,1614	34,1623	34,1562
	9,62208	9,78858	9,81344	9,76421	9,91649	9,75715	9,79446	9,73507	9,7232	9,68904
	8,18107	8,34918	8,38182	8,31667	8,48487	8,31578	8,36276	8,2972	8,27153	8,2732

Приложение Г

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ «АГРОЛУГАНЬ»



SCIENTIFIC-PRODUCTION
ENTERPRISE AGROLUGAN

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ «АГРОЛУГАНЬ» (ООО «НПП «АГРОЛУГАНЬ»)
ЕГРЮЛ 61104274,

адрес: 91021 Луганская Народная Республика, г. Луганск, улица Андрея Линева, дом 106, офис 416
т/счет 40702810100115848401 в Госбанке ЛНР, БИК 611027201 тел. (0642)599097, 0504756491
сайт: www.agrolugan.com.ua e-mail: agrolugan_oonpp@mail.ru

*от 26.08.2022
№ 01/01/1970*

Диссертационный совет
Д 01.008.01 на базе ГОУ ВО ЛНР
«Луганский государственный аграрный
университет»

СПРАВКА

о внедрении результатов диссертационного исследования
Дерюгиной Елены Юрьевны

представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами –
АПК и сельское хозяйство) (экономические науки)

Результаты научных исследований, которые были получены в рамках
диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата экономических
наук Дерюгиной Елены Юрьевны, учтены в деятельности ООО «НПП
«Агролугань».

Разработанные автором предложения по планированию роста спроса и
предложения на агропродовольственном рынке позволят сформировать
долгосрочную экономическую политику в регионе и определить направления
развития предприятия на перспективу.

Директор ООО НПП «Агролугань»

Митько В.Н.





Муниципальное образование
«ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОН»

Ростовской области
АДМИНИСТРАЦИЯ

346480, пер. Советский, 10
р.п. Каменоломни, Октябрьский район,
Ростовская область, Россия
тел.8 (86360) 2-29-00, 2-21-56
факс 8 (86360) 2-29-10
№ 01/03/1245 от 19.08.2022

Диссертационный совет
Д 01.008.01 на базе ГОУ ВО ЛНР
„Луганский государственный аграрный
университет“

СПРАВКА

о внедрении результатов диссертационного исследования
Дерюгиной Елены Юрьевны

представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) (экономические науки)

Результаты научных исследований, которые были получены в рамках диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата экономических наук Дерюгиной Елены Юрьевны, учтены в деятельности сельскохозяйственных предприятий агропромышленного комплекса Октябрьского района.

Предложенная в диссертации эконометрическая модель прогнозирования рентабельности агропродовольственного рынка позволила разработать управленческие решения по устранению ценового диспаритета, развитию рыночной среды, что повысило инвестиционную привлекательность отрасли.

Заместитель Главы Администрации
Октябрьского района, начальник
отдела по сельскому хозяйству и
перерабатывающей промышленности



Н.В. Мартюк

Приложение Е



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ГОУ ВО ЛНР ЛГАУ)

91008, Луганская Народная Республика, г. Луганск, Артемовский район, городок ЛНАУ, 1
Тел.: (0642) 96-60-00. e-mail: rector@lnau.su <http://www.lnau.su>

06.12.2022 № 46/174
на № _____ от _____

Диссертационный совет Д 001.008.01
на базе ГОУ ВО ЛНР «Луганский
государственный аграрный
университет»

СПРАВКА

о внедрении результатов диссертационного исследования

Дерюгиной Елены Юрьевны

на тему: «Развитие агропродовольственного рынка
Луганской Народной Республики»,

представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами –
АПК и сельское хозяйство),

в учебный процесс ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный аграрный
университет»

Основные научные наработки и выводы диссертации Дерюгиной Е.Ю. использовались в учебном процессе в ряде дисциплин с целью совершенствования их учебно-методического обеспечения и содержательного изложения учебного материала. Идеи и основные положения работы излагались в дисциплинах: «Аграрная экономика», «Экономика отраслей АПК». Положения, обобщения и выводы диссертации дополнили конспекты лекций, были включены в методические рекомендации по проведению семинарских занятий для студентов образовательно-квалификационного уровня «бакалавр», «магистр» и использованы в следующих темах:

1. Темы «Аграрная экономика как подсистема АПК», «Земельные ресурсы и эффективность их использования» дисциплины «Аграрная экономика», в которых используется прогнозирование уровня рентабельности агропродовольственного рынка.

2. Темы «Затраты производства и себестоимость сельскохозяйственной продукции», «Экономическая эффективность сельскохозяйственного

Продолжение приложения Е

2

производства» дисциплины «Экономика отраслей АПК», в которой отражено планирование роста спроса и предложения на агропродовольственном рынке.

Справка представлена в диссертационный совет Д.01.008.01 на соискание ученой степени доктора и кандидата наук в ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный аграрный университет».

Проректор по научной работе,
доцент, к.э.н.



А.В. Худoley

