

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ДОНБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

На правах рукописи



Сулейманова Татьяна Анатольевна

**РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ РЕГИОНА НА
ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами –
АПК и сельское хозяйство) (экономические науки)

Диссертация

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор
Коваленко Наталья Валерьевна

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ КЛАСТЕРНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	13
1.1. Экономическая природа кластерных образований и их особенности формирования	13
1.2. Институциональная среда кластерных образований	25
1.3. Особенности функционирования кластерных образований в региональной экономике	31
РАЗДЕЛ 2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КЛАСТЕРНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ	45
2.1. Анализ методических подходов к оценке готовности и эффективности функционирования региональных кластерных образований	45
2.2. Методические рекомендации по институциональной оценке целесообразности образования и эффективности функционирования кластерных систем в сельскохозяйственной отрасли	55
2.3. Анализ оценки эффективности функционирования сельскохозяйственного кластера в Луганской Народной Республике	66
РАЗДЕЛ 3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО КЛАСТЕРА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ В ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ	73
3.1. Основные направления региональной кластерной политики сельскохозяйственной отрасли в Луганской Народной Республике	73
3.2. Рекомендации по формированию структуры регионального сельскохозяйственного кластера в Луганской Народной Республике	104
3.3. Особенности системы управления кластерными образованиями в сельскохозяйственной отрасли Луганской Народной Республики с учетом специфики региональной экономики на современном этапе	123
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	140
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	145
ПРИЛОЖЕНИЕ А	
Статистические данные по Луганской Народной Республике за 2019 год	162
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	
Статистические данные по Луганской Народной Республике за 2020 год	165

Приложение В

Справки о внедрении результатов исследования

173

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях хозяйствования одним из перспективных направлений развития сельского хозяйства является формирование и эффективное функционирование кластерных образований. Такой формат организации экономических взаимоотношений повышает эффективность деятельности предприятий разных форм собственности в рамках региона при определенных условиях.

Агропромышленный комплекс и входящий в него сектор сельского хозяйства являются системообразующей отраслью экономики Луганской Народной Республики (далее – ЛНР), обеспечивающей продовольственную безопасность региона. Выполнение этой задачи зависит от уровня развития и технической оснащенности сельскохозяйственных предприятий, предприятий-поставщиков материальных ресурсов и услуг данным предприятиям, предприятий-исполнителей работ, предприятий, занимающихся производством, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции.

На сегодняшний день применение процессов кластеризации в аграрном секторе ЛНР может стать началом подъема экономического потенциала республики и способствовать взаимодействию субъектов малого и среднего бизнеса, локализованным в одном регионе, применяя при этом передовые технологии производства с привлечением научно-исследовательского сектора Луганской Народной Республики.

Анализ мирового опыта в данном направлении показывает, что создание и функционирование кластерных образований в Луганской Народной Республике может выступать источником доходов региона, способствовать устойчивому развитию экономики, обеспечить стабильность в экономической сфере, снизить социальную напряженность в регионе, в прогнозе способствовать эффективности капиталовложений, выступать как «локомотив» внедрения инноваций, повысить вероятность вложения инвестиций.

В этой связи аграрная политика ЛНР должна быть продуманной и базироваться на многогранности сельского хозяйства, оказывать положительное влияние на реализацию главных социально-экономических, демографических, экологических и социальных задач государственного управления.

Степень разработанности темы исследования. Вопросам развития кластерных теорий посвящены работы многих зарубежных исследователей, среди которых можно выделить: Т. Андерсона, Э. Бергмана, А. Маршалла, М. Фельдмана и др. Научные работы экономических географов А. Горкина и П. Смирнягиной посвящены интерпретации кластера, как совокупности предприятий в определенном пространстве.

Среди российских экономистов, внесших вклад в развитие эффективных кластерных инициатив, выделяются Н. Волкова, С. Кочетков, Л. Марков, А. Мигранян, Ю. Михеев, С. Осиненко, И. Пилипенко, О. Силич и др.

Исследования отечественных ученых явились толчком для образования методологии создания теории кластеров. Среди таких ученых выделяются – И. Александров, М. Бандман, Н. Баранский, Н. Барсукова, А. Березов, О. Богданова, Г. Бондарева, М. Буянова, А. Воронцов, В. Горев, В. Горочная, А. Гранберг, М. Дмитриева, А. Заркович, О. Ибраева, А. Идрисов, П. Калинин, А. Ковалева, Е. Козина, Н. Колосовский, И. Корчагина, П. Косинский, Д. Костюкевич, Г. Кржижановский, А. Кудинов, С. Куприянов, Т. Левченко, О. Леметти, О. Малева, Н. Малышева, А. Медведев, Е. Монастырский, С. Помитов, М. Романова, С. Стрябкова, П. Суханова, Д. Титива, В. Третьяк, О. Трофимова, Е. Тунгусова, В. Федоров, М. Хлынина и др.

Вопросам кластерного образования посвящено значительное количество трудов. Однако в теоретических и методических аспектах большей части научных исследований не отражена эффективность функционирования регионального кластера с точки зрения институционального подхода.

Институциональный подход позволяет представить эффективность функционирования региональных кластерных образований в сложных социально-экономических и политических условиях. Это обусловило актуальность выбора данной темы исследования и определило ее цель и задачи.

Объектом исследования являются современные процессы развития сельскохозяйственной отрасли региона на основе кластерного подхода.

Предметом исследования являются теоретические, методические и практические аспекты развития сельскохозяйственной отрасли региона на основе кластерного подхода.

Предметная область исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами, в т.ч.: АПК и сельское хозяйство), в частности п. 1.2 «АПК и сельское хозяйство», в т. ч.: п.п. 1.2.8. «Институциональные преобразования в АПК», п.п. 1.2.9. «Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК», п.п. 1.2.14. «Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве», п.п. 1.2.15. «Развитие сельскохозяйственной кооперации, в том числе производственной, обслуживающей и кредитной».

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является теоретическое обоснование, разработка методических положений и научно-практических рекомендаций относительно развития сельскохозяйственной отрасли региона на основе кластерного подхода.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

исследовать сущность и эволюцию подходов к определению экономического содержания понятия «кластер»;

обосновать основные подходы характеристики институциональной среды кластерных образований;

разработать методику оценки целесообразности образования и эффективности функционирования региональных кластерных систем в сельскохозяйственной отрасли на основе институционального подхода;

провести оценку эффективности функционирования сельскохозяйственного регионального кластера Луганской Народной Республики;

обосновать концептуальные положения по формированию структуры регионального сельскохозяйственного кластера в Луганской Народной Республике;

усовершенствовать механизм управления кластеризацией сельскохозяйственной отрасли Луганской Народной Республики.

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке и обосновании теоретико-методических подходов и практических рекомендаций, которые направлены на развитие сельскохозяйственной отрасли региона на основе кластерного подхода. Наиболее значимые результаты, которые характеризуют научную новизну и выносятся на защиту, следующие:

усовершенствованы:

методика оценки эффективности функционирования региональных кластерных систем в сельскохозяйственной отрасли на основе институционального подхода с использованием математического аппарата теории матриц, которая дает возможность оценить сбалансированность взаимных интересов участников кластера, как определенных институтов, что позволяет повысить эффективность управления процессами кластеризации в регионе;

подход к определению кластера как экономического содержания понятия (кластер – эластичное и самостоятельное объединение институтов, как элементов единой экономической системы, в рамках которого создается продукция (работы, услуги) на определенной географическими принципами

территории, с целью достижения максимального совпадения их интересов и повышения конкурентоспособности каждого из них);

механизм управления кластеризацией сельскохозяйственной отрасли Луганской Народной Республики, который включает в себя инструменты поддержки кластерных инициатив в зависимости от поставленных тактических целей управления кластеризацией;

получили дальнейшее развитие:

оценка эффективности функционирования сельскохозяйственного регионального кластера Луганской Народной Республики, которая дает возможность осуществлять мониторинг состояния сельскохозяйственной отрасли региона, что повышает точность оценки эффективности их функционирования;

современные подходы к определению основных характеристик институциональной среды кластерных образований, имеющих свои специфические особенности, учитывая которые, развитие и функционирование кластера будет наиболее эффективно;

концептуальные положения, адаптированные к формированию структуры регионального сельскохозяйственного кластера Луганской Народной Республики, в которых обоснована необходимость создания координирующего центра кластера, обеспечивающего взаимовыгодное взаимодействие между собой участников для создания определенного совместного продукта.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость полученных результатов исследования заключается в дальнейшем развитии теоретико-методических положений. Полученные научные результаты и подходы дополняют и расширяют понятия и положения теории региональной кластеризации.

Сформулированные в исследовании выводы и разработанные на этой основе рекомендации расширяют теоретические аспекты решения проблемы кластерного подхода в сельскохозяйственной отрасли региона.

К результатам, которые имеют наибольшую практическую значимость, относятся следующие: методика оценки эффективности функционирования региональных кластерных систем в сельскохозяйственной отрасли; механизм управления кластеризацией сельскохозяйственной отрасли Луганской Народной Республики; подходы к определению основных характеристик институциональной среды кластерных образований.

Основные положения, выводы и предложения диссертационной работы использованы в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Донбасский государственный технический институт» при разработке и изложении учебной дисциплины «Экономика и управление народным хозяйством» (справка № 2137-П-06/28 от 29.11.2022 г.); нашли использование в практической деятельности предприятий Луганской Народной Республики – ГУП ЛНР «Аграрный фонд» (справка № 4/154 от 17.10.2022 г.), ГУП «Региональный аграрный холдинг Луганской Народной Республики» (справка №12/207 от 21.10.2022 г.).

Методология и методы исследования. Теоретико-методическую основу исследования составляют теоретические положения и разработки отечественных и зарубежных ученых относительно проблем развития сельскохозяйственной отрасли региона на основе кластерного подхода.

Для достижения поставленной цели в работе использованы общенаучные методы исследования: *монографический и абстрактно-логический* – при исследовании сущности и эволюции подходов к формированию региональных кластерных образований; *экономико-статистические методы* – при обработке и анализе массовых статистических данных; *методы индукции и дедукции* – при анализе методических подходов к оценке готовности и эффективности функционирования региональных кластерных образований; *графический метод* – для наглядного отображения производственных и экономических связей, процессов и явлений; *экономико-математический* – при проведении оценки эффективности функционирования

региональных кластерных систем в сельскохозяйственной отрасли на основе институционального подхода с использованием математического аппарата теории матриц; *системный подход* – для представления механизма управления кластеризацией сельскохозяйственной отрасли Луганской Народной Республики; *кластерный анализ* – при проведении оценки эффективности функционирования сельскохозяйственного регионального кластера Луганской Народной Республики, *логика и обобщение* – при формулировании выводов по результатам исследования.

Информационную базу исследования составили законодательные и нормативно-правовые акты Луганской Народной Республики, данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики, данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации, данные Государственного комитета статистики Луганской Народной Республики, данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, научная литература, материалы периодических изданий и электронные ресурсы сети Internet, характеризующие эффективность развития сельскохозяйственной отрасли региона на основе кластерного подхода, публикации в средствах массовой информации по рассматриваемой проблеме, а также результаты собственных исследований и наблюдений.

Положения, выносимые на защиту.

экономическое содержание понятия «кластер»;

подходы к определению основных характеристик институциональной среды кластерных образований;

методика оценки целесообразности образования и эффективности функционирования региональных кластерных систем в сельскохозяйственной отрасли на основе институционального подхода;

оценка эффективности функционирования регионального сельскохозяйственного кластера в Луганской Народной Республике;

концептуальные положения по формированию структуры регионального сельскохозяйственного кластера;

механизм управления кластеризацией сельскохозяйственной отрасли Луганской Народной Республики.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность и обоснованность научных результатов подтверждается наличием большой информационной базы, использованием базовых положений экономической теории, современных научных подходов, относящихся к объекту и предмету исследования, а также применением комплекса теоретических и эмпирических методов исследования.

Основные научные результаты исследования апробированы на научно-практических конференциях: Международной научно-практической интернет-конференции «Актуальные проблемы социально-экономического развития предприятий промышленного региона» (г. Алчевск, 2019г.); Научно-практической интернет-конференции «Проблемы формирования социально-ориентированной экономики в условиях институциональных изменений» (г. Алчевск, 2019 г.); Всероссийской научно-практической конференции преподавателей и сотрудников «Экономика и управление народным хозяйством» (г. Брянск, 2019 г.); Международной научно-практической конференции «Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы» (г. Донецк, 2020 г.); II Международной научно-практической интернет-конференции «Актуальные проблемы социально-экономического и экологического развития промышленного региона» (г. Алчевск, 2020г.); III Международной научно-практической интернет-конференции «Актуальные проблемы социально-экономического и экологического развития промышленного региона» (г. Алчевск, 2021г.); Международной научно-практической конференции «Интеграция науки и практики в АПК: проблемы и перспективы» (г. Луганск, 2021 г.); XVII Международной научно-практической конференции «Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы», с докладом (г. Донецк, 2021 г.); IV Международной

научно- практической конференции «Направления повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления» (г. Алчевск, 2021 г.); IV Международной научно-практической интернет-конференции «Актуальные проблемы социально-экономического и экологического развития промышленного региона» (г. Алчевск, 2022г.); IV Международной научно-практической конференции «Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона» (г. Донецк, 2022 г.).

Публикации. Результаты диссертационного исследования опубликованы в 18 научных работах, среди которых 7 статей в рецензируемых научных изданиях и 11 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 6,31 п.л., из них 4,6 п.л. принадлежит лично автору.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы, содержащего 119 наименований, и содержит 3 приложения (объемом 14 страниц). Общий объем работы составляет 175 страниц.

РАЗДЕЛ 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ КЛАСТЕРНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

1.1 Экономическая природа кластерных образований и их особенности формирования

В современном мире для повышения эффективности народного хозяйства значительное внимание уделяется использованию кластерных образований как формы преобразования региональных экономик.

Принято считать, что термин «кластер» (англ. cluster– группа, скопление) впервые введен в экономическую практику и использовался М.Портером в 90-х годах XX века в процессе изучения им структуры и продуктивности хозяйственных взаимосвязей в различных сферах производства и организациях. Ему удалось сгруппировать теоретические и эмпирические исследования в области пространственного экономического развития и, как следствие, появился термин «кластерный подход».

При изучении конкурентоспособности компаний М.Портером было уделено особое внимание их экономическому окружению. Он считал, что кластер – это географически территориальное сосредоточение взаимосвязанных предприятий, организаций и компаний, имеющие общую целевую направленность и дополняющие друг друга [1].

Однако принципы кластерных образований просматривались еще со времен ремесленного производства, когда в роли кластерообразования выступало объединение предприятий как экономической агломерации на отдельно взятой территории [2].

В экономической теории в работах исследователей можно проследить зарождение и становление основ кластерных образований. Так, в классической

теории А.Смит, Д.Рикардо, Э.Хекшер, Б.Олин определили фундаментальные положения региональной узконаправленности и экономический эффект, связанный с экономией от масштаба. Ученые Тюнен И., Лаунхардт В, Вебер А., Кристаллер В. сформировали теоретические основы расположения индустриальной и аграрной промышленности. Исследования отечественных ученых явились толчком для образования методологии создания теории кластеров в России. Среди таких ученых выделяются – Н.Баранский, Н.Колосовский, А.Гранберг, И.Александров, Г.Кржижановский, М.Бандман [3]. В таблице 1 представлена эволюция основных подходов к определению термина «кластер».

Таблица 1 – Эволюция основных подходов к определению термина «кластер»

Период	Автор	Взгляд на кластерообразование
1	2	3
1776 год	А.Смит	Полный приоритет в производстве товаров обеспечивается с помощью распределения труда и кооперации производства в условиях свободной конкуренции с отсутствием государственного вмешательства в экономический взаимоотношения предприятий [4]
1817 год	Д.Рикардо	Преимущество концентрированности производства продукции в рамках нескольких стран за счет соотношения издержек производства продукции одной страны с издержками других стран, более выгодно для первой [4]
1826 год	И.Тюнен	Отрасль рассматривается как система концентрических колец вокруг центра, который выступает монополистическим сбытовым рынком для продукции [4]

Продолжение таблицы 1

1	2	3
1882 год	В.Лаунгардт	Кластерное образование представлено как объемная фигура в виде локационного треугольника. Расположение индустрии внутри этого треугольника должно способствовать минимизации логистических затрат [2]
1890 год	А.Маршалл	Кластерные образования рассматриваются как «промышленные районы», описывает непосредственную связь между расположением предприятий и их экономической эффективностью. Рассматриваются промышленные районы, географическая специфика размещения предприятий, трудовые ресурсы в этих районах и возможность соединения этих составляющих в одно образование – «узел Маршалла» [5]
1929 год	А.Вебер	Величина и мощность производств определяются скоплением факторов их размещения «без слияния в одно предприятие» в виде расширения узконаправленной специализации в пределах одного региона [6]
1930 год 1993 год	Э.Хекшер, Б.Олин	Совершенствование регионального разделения труда способствует созданию конкурентоспособного региона с перемещением в него факторов производства (труд, капитал, земля) [3]

Продолжение таблицы 1

1	2	3
1933 год	В.Кристаллер	Теория основывается на одинаковом расположении населенных пунктов от центрального пункта, где все жители могут приобретать все товары [3]
1940 год	А.Леш	Обосновал создание общей теории пространственной экономики [3]
начало 20-х годов XX века	И.Александров, Г.Кржижановский, М.Бандман	Применены принципы формирования региональных территориально-производственных комплексов на основе экономического районирования [3]
середина 20-х годов XX века	Н.Колосовский, Н.Баранский, А.Гранберг	Экономическое районирование, связанное с территориальным положением районов и разделении труда [3]

Составлено автором на основе [4, 2, 5, 6, 3]

В отечественной практике термин «кластер» впервые появился в 30 г.г. XX века в математике, когда был разработан кластерный анализ большого количества данных. Далее термин «кластер» начинает использоваться в научно-исследовательских трудах практически во всех естественных науках и уже во 2 половине XX века отечественные ученые начинают давать разнообразные трактовки термина «кластер». В исследованиях представлены как обширные определения данного понятия, так и весьма узкие с конкретной трактовкой. При этом исследователи признают, что исчерпывающая интерпретация «кластера» является затруднительной.

Активное применение данного термина берет свое начало в трудах советских экономических географов А.Горкина и П.Смирныгина, они интерпретируют кластер, как совокупность предприятий в определенном пространстве [7].

Мигранян А. при изучении формирования кластерных образований в государствах с переходной экономикой интерпретировал кластер как концентрацию продуктивной формы связи в процессе экономической деятельности, которую реализуют конкурентоспособные предприятия, поддерживая конкурентные преимущества на всех уровнях рынка [8].

Третьяк В. дает определение кластеру как отраслевое или территориальное объединение предприятий, которое способствует развитию эффекта «внешней экономии» с помощью формирования узкопрофильных компаний [9].

Помитов С. исходит из того, что кластер состоит из комплекса промышленных предприятий, научно-исследовательского сектора, образовательных учреждений, поставщиков, расположенных в территориальной близости. Главной целью, по мнению С. Помитова, является создание новаторской продукции и получение конкурентных преимуществ [10].

В научных трудах Левченко Т. и Тунгусова Е. кластер рассматривается по географическим и отраслевым принципам. Участниками кластера выступают предприятия однородной деятельности, которые территориально расположены в одном регионе. Главная цель кластера – создание добавленной стоимости [11].

Идрисов А. трактует кластер как механизм с постоянными взаимодействующими элементами. При этом обращает внимание на характерные принципы всего механизма, которые отсутствуют у элементов вне кластера [11].

Горев В. анализирует кластерные образования как совокупность факторов, которые формируют конкурентные преимущества на всех уровнях экономики [11].

Ученые Барсукова Н., Кудинов А., Малева О., Титива Д. и др. рассматривают кластер как пространство для активизации новаторских процессов на региональном уровне [14].

Проведенный анализ эволюции кластерных образований позволяет сделать вывод о том, что если вначале своего зарождения кластерные образования рассматривались в рамках промышленного подхода как формы развития экономики на региональном и государственном уровнях, то в конце XX века теория кластерообразования исследуется с позиции конкурентоспособности и инновационной активности. В целом анализ кластерообразования позволяет сформировать определенные исторические этапы данной теории (рисунок 1).

Так как термин «кластер» по своей сути характеризуется неоднозначно и в его понимание вкладываются разные критерии, целесообразно рассмотреть какие существуют типы и виды кластеров (таблица 2) [15].

Обзор различных источников трактовки термина «кластер» позволяет сделать выводы, что авторы акцентируют внимание на различных характеристиках данного термина. Некоторые ученые характеризуют кластер как взаимосвязанные предприятия, находящиеся территориально близко друг от друга, а другие авторы обращают внимание на отраслевую кооперацию, при этом, не беря во внимание географию их расположения. Однако большинство авторов сходятся во мнении, что при эффективном функционировании кластера важна связь между представителями рыночной экономики и представителями государственных либо региональных органов власти. При этом незначительное количество исследователей рассматривают кластер с точки зрения институционального подхода. Как экономическая мысль, институционализм берет свое начало в 20-х годах XX века в США и изучает систему социально-экономических факторов (институтов) в пространстве.

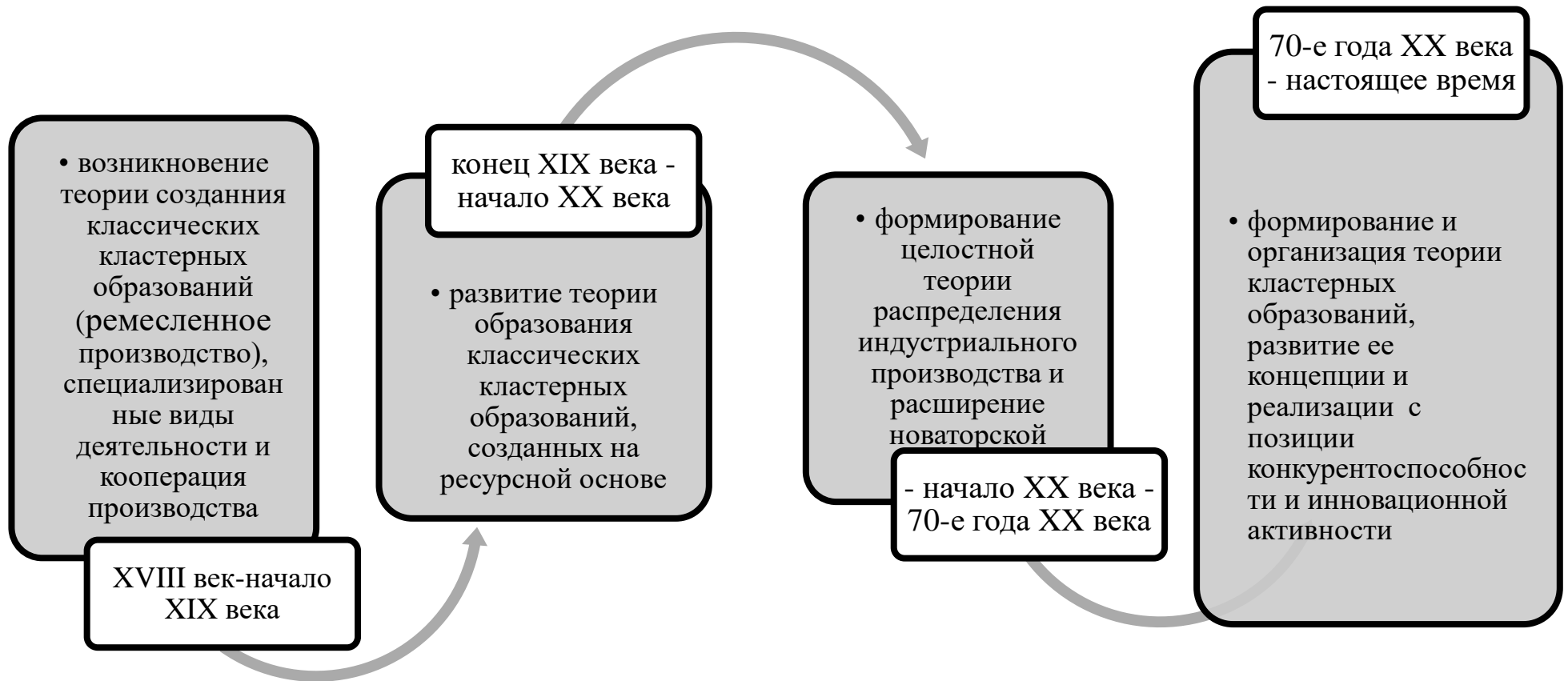


Рисунок 1 – Этапы формирования теорий кластерных образований

[предложено автором]

Таблица 2 – Типы кластеров

Систематизация особенностей	Тип кластера
1	2
Форма координации	Горизонтальный – предприятия и производители, имеющие общие или подобные технологии, схожие трудовые ресурсы по квалификационным (профессиональным) признакам, а также общий рынок созданной конечной продукции. Вертикальный – основа взаимодействия «потребитель-продавец»
Сфера разделения	Специализированные – ограниченный тип кластера в широких производственных цепочках Композитные – широкий охват деятельности, выходящий за территориальные границы, в результате которого создается новая добавленная стоимость
Масштаб кластера	Национальный (региональный) кластер Отраслевой кластер Микрокластер
Форма ресурса	Организованный на бизнесе – максимизация ресурсов и возможностей с целью развития кластера и повышения его конкурентоспособности Организованный на совокупности сведений – основой является получение новых, современных и разнообразных знаний с возможностью использования их в развитии кластера
Вид	Функционирующий кластер – деятельность участников кластера создает синергетический эффект, есть предельная масса материальных и нематериальных активов, отлично развита внутрикластерная система взаимосвязей.

1	2
	<p>Латентный кластер – присутствуют существенные внутрикластерные возможности для увеличения эффективности его функционирования, недостаточно развиты взаимосвязи между участниками кластера</p> <p>Потенциальный кластер – объединение предприятий, которые имеют определенные возможности для создания кластера, которые должны быть расширены и углублены. Такие объединения зачастую имеют недостаток в ресурсах, информации, услугах</p> <p>Возможный (желаемый) кластер – поддерживаемые кластеры со стороны государства, но не обладающие активами и не имеющие источники развития</p>
Жизненный цикл кластера	<p>Подготовительный (начальный) этап - анализ потенциала, выделение хозяйствующих субъектов, которые могут стать участниками кластера</p> <p>Зарождение - разработка целей и задач кластера, общего механизма взаимодействия участников</p> <p>Возникновение - разработка программы развития кластера, критерии и показатели эффективности</p> <p>Развитие - формирование инновационного проекта, мониторинг эффективности функционирования кластера</p> <p>Зрелость - расширение рынков сбыта, привлечение новых участников, повышение конкурентоспособности продукции</p> <p>Трансформация – взаимодействие между участниками кластера минимизируется, происходит уменьшение или распад системы</p>

Составлено на основе [14]

Наиболее содержательное определение «институтов» предложено одним из лидеров данного течения Дж.Коммонсом, который определял институты как совместная деятельность, преобладающая над индивидуальной деятельностью, в результате которой каждый участник стимулирует друг друга к единому результату. Аналогично определение «института» рассматривают, и другие исследователи нашего времени, к таким ученым относятся Р.Коуз, Д.Норт, Т.Логинова, В. Черковец и др. [13, 15-19].

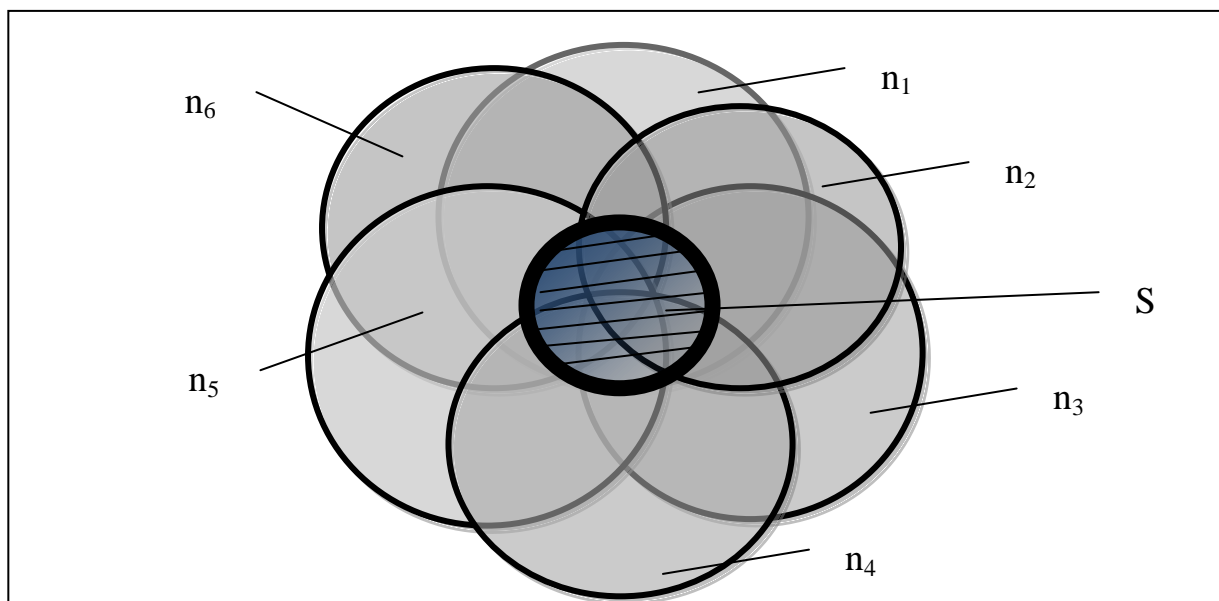
Анализ подходов к развитию кластеризации показывает о целесообразности использования институционального аспекта при исследовании кластерного образования. В этом случае участники кластерного образования рассматриваются как элементы единой экономической системы и выступают соответствующими институтами. В качестве институтов кластерного образования можно рассматривать государство, регион, крупные и малые предприятия, научные учреждения и др.

Институциональный подход позволяет представить эффективность функционирования кластерных образований, которая определяется площадью совпадения интересов (эффективности) институтов (элементов кластера), чем она больше, тем более эффективным будет функционирование кластера. Схематически площадь совпадения интересов институтов кластерного образования представлена на рисунке 2.

Процесс развития кластерных образований рассматривается как ресурс развития региональной экономики и как возможная платформа для ее роста. При рассмотрении кластера как ресурса развития региональной экономики, его необходимо относить к инвестиционным проектам. В этом случае получаем:

- бюджетную эффективность в виде дополнительных налогов в бюджет соответствующего уровня;
- экономическую эффективность за счет увеличения размеров производства и роста прибыльности предприятий;

- социальную эффективность в виде уменьшения безработицы за счет создания новых рабочих мест, роста уровня жизни населения, развитие социальной среды.



$n_1, n_2 \dots n_6$ – институты (участники) кластерного образования как элементы единой экономической системы;

S – площадь совпадения интересов институтов кластерного образования.

Рисунок 2 – Площадь совпадения интересов институтов кластерного образования [предложено автором]

При рассмотрении кластера как платформы для роста экономики получаем увеличение экономической продуктивности всей территории, которая исчисляется как произведенное количество продукции (работ, услуг) на единицу затрачиваемых ресурсов.

Кластерные образования имеют отличия от иных целостных пространственно-созданных объединений. Они заключаются в том, что кластер имеет преимущества в виде внутренней естественной взаимосвязи кооперации с конкуренцией. Это приводит к повышению конкурентоспособности кластера в целом через: активные взаимосвязи между участниками кластера посредством

обмена информацией, что совершенствует их деятельность и инновационную активность; стремление предприятий, входящих в кластер к использованию инноваций в производстве, увеличение новаторской активности участников кластера; быструю диффузию инноваций по каналам поставок и сбыта [11,12].

Совокупность вышеописанных элементов, возникающих посредством функционирования кластера создают эффект синергии, который состоит из:

- эффекта территориальной близости (экономия размеров производства, уменьшение затрат на логистику, быстрое доступный обмен знаниями, информацией и идеями);
- эффекта межпроизводственной кооперации;
- новаторского эффекта.

Общий эффект от деятельности предприятий в кластерном образовании учитывает уровень прибыльности, готовность к внедрению инновационных процессов, количество созданных новых рабочих мест, присутствие саморегулирующихся профсоюзов, уверенность участников кластера друг в друге и прозрачность взаимоотношений между ними.

В условиях глобальной экономики кластеры способствуют достижению максимальных результатов экономической эффективности и конкурентных преимуществ предприятиями, что в конечном итоге приводит к росту конкурентоспособности всей территории. Кластерный подход обеспечивает достижение комплексного использования совокупного потенциала взаимосвязанных предприятий региона.

Таким образом, кластер – эластичное и самостоятельное объединение институтов, как элементов единой экономической системы, в рамках которого создается продукция (работы, услуги) на определенной географическими принципами территории, с целью достижения максимального совпадения их интересов и повышения конкурентоспособности каждого из них.

Формирование кластерных образований с применением предложенного институционального подхода, используя теоретические, практические и институциональные аспекты, позволит получить в сложившихся условиях

хозяйствования, единую экономическую систему, которая впоследствии может явиться двигателем для экономического роста определенной территории.

1.2 Институциональная среда кластерных образований

Институциональная среда представляет собой симбиоз базовых правил политической, юридической, экономической и социальной направленности, которые создают фундамент для организации производственных процессов, обмена и распределения товаров и ресурсов и формируют четкие ограничения человеческого поведения [20, 21].

Большинство отечественных ученых из основополагающих составляющих институциональной среды выделяют [22]:

1. Формальные и неформальные принципы взаимосвязи субъектов хозяйствования в рамках единой экономической системы в форме взаимодействия всех механизмов для поддержки соблюдения этих принципов. Для этого определяются основные функции и условия удовлетворения этих принципов и оптимизации деятельности внутри единой экономической системы.

К формальным принципам относится создание нормативно-правовых актов на законодательном уровне, подзаконных актов и внутренних распорядительных документов предприятий, как участников единой экономической системы.

К неформальным принципам следует относить менталитет региона и принятые в нем правила и обычаи при взаимодействии друг с другом;

2. «Генераторы» правил – субъекты, отвечающие за создание и исполнение норм и правил взаимосвязи субъектов хозяйствования в рамках

единой экономической системы. Происходит поиск возможностей для сокращения издержек и максимизации эффективной деятельности субъектов хозяйствования с учетом их накопленного опыта ведения бизнеса, информации, полученной в результате этого опыта и человеческого фактора.

В этой связи, важное значение при становлении и эффективном функционировании экономики региона должно отводиться продуманным институциональным отраслевым преобразованиям, главной целью которых в современных условиях хозяйствования является создание объединенных форм взаимодействия предприятий.

В рамках проведенного исследования было определено, что кластерные образования представляют собой эластичное и самостоятельное объединение институтов, как элементов единой экономической системы, в рамках которого создается продукция (работы, услуги) на определенной географическими принципами территории, с целью достижения максимального совпадения их интересов и повышения конкурентоспособности каждого из них.

Такая единая экономическая система определяет четкие условия деятельности участников кластерного образования и регламентирует определенный комплекс институтов,

Институциональная среда регионального кластерного образования для его развития должна состоять из следующих институтов [23-25]:

1. Институты, создающие фундаменты для новаторской активности для привлечения инвестиций в региональную экономику.
2. Институты, побуждающие развитие инноваций в регионе и формирующие региональный инновационный потенциал.

Инновациями можно считать процесс разработки нового товара (работы, услуги) или с улучшенными характеристиками, усовершенствование компетенций в разрезе технологий, производства и организации процесса. Инновационное развитие возможно при территориальной близости участников кластерного образования, что будет способствовать скорости взаимосвязи между ними в процессе создания, проверки и улучшения характеристик

товаров (работ, услуг). Следовательно, развитие инновационного потенциала в регионе возможно посредством создания условий для участников кластерного образования на основе получения и перехода знаний между собой по внедрению инноваций за короткий временной промежуток за счет территориального размещения.

3. Институты, благоприятно воздействующие на бизнес-среду в регионе.

Благоприятная бизнес-среда создается за счет территориальной близости всех участников кластера, что способствует доверительным взаимоотношениям между ними, обмену знаниями и производственному опыту, в процессе такого открытого сотрудничества предприятия совместно идут на риски или решают возникающие рискованные ситуации. Также, к данному институту следует отнести наличие современной информационной поддержки бизнес-среды (компьютерные программные продукты, проведение вебинаров и т.д.). Таким образом, вырабатывается эффективный механизм создания и развития взаимосвязей между участниками кластера при создании благоприятной среды для бизнес-сообществ.

4. Институты, формирующие региональный человеческий потенциал.

5. Институты, деятельность которых направлена на помощь субъектам хозяйствования-участникам кластера при выходе на экспортные продажи.

6. Институты, способствующие созданию, поддержанию и развитию конкурентоспособности.

В кластерных образованиях конкуренция и кооперация выступают как составляющие единой экономической системы и их взаимосвязь можно описать как тесное сотрудничество участников кластера. В данном институте выделяется горизонтальная и вертикальная кооперации. Горизонтальная кооперация представляет собой связь участников на основе близких видов хозяйствования при помощи инфраструктуры кластера. Вертикальная кооперация способствует экспансии взаимосвязей между предприятиями кластера на основе обучения и развития конкурентоспособности каждого

участника в рамках единой экономической системы. То есть горизонтальная кооперация способствует передаче опыта, знаний и технологий между предприятиями, а вертикальная кооперация помогает усилить конкурентные преимущества каждого из предприятий.

Анализ кластерного образования как элемента институционального порядка дает возможность исследовать роль каждого участника этой единой экономической системы и проследить его влияние на региональную экономику. Органы государственной власти необходимо рассматривать не только как стабилизатор деятельности хозяйствующих субъектов, но и как полноправного участника кластера. Создание различных форм взаимодействия государства и хозяйствующих субъектов способствует выявлению наиболее оптимального механизма поддержки региональной экономики.

При анализе хозяйственной деятельности субъектов малого и среднего бизнеса, как участников кластера, ключевая роль должна отводиться выявлению форм и источников ведения такой деятельности, при которой будут формироваться интеграционные и синергетические эффекты, а также будет способствовать повышению конкурентоспособности всех участников кластерного образования. Учитывая эти эффекты, институциональная среда кластерного образования способна дать импульсы для развития инновационного потенциала экономике региона в целом [26].

Наиболее содержательное определение «институциональная среда и ее структура» предложено российским ученым Мальгиным В.А., который его формулирует как взаимодействие между участниками единой экономической системы с помощью формального и неформального характера их взаимоотношений с учетом возможностей консолидации этих действий и контроля за их исполнением [27].

Таким образом, формирование институциональной среды кластерных образований в первую очередь зависит от слаженности работы органов власти по созданию региональных институциональных систем в форме содействия развитию кластерной политики, направленной на создание продуктивных и

рациональных кооперационных связей с вовлечением большого количества участников в него – предприятий, сервисных и финансовых организаций, образовательных и научных учреждений, поставщиков товаров и услуг и т.д. Развитие кластерной политики должно осуществляться в рамках понимания региональных особенностей институциональной среды, для этого необходимо определить функции и специфику организации институтов, обозначить их четкие границы.

Кластерные образования, как институциональная категория обладают определенными признаками [27,28]:

1. Человеческий ресурс. Является фундаментом для взаимодействия государственных органов власти с другими участниками кластера. Цель – тесное открытое сотрудничество на доверительной основе для поиска общих интересов и создания конкурентного сотрудничества в кластере.

2. Организационный ресурс. Формирование кооперационных связей между участниками кластера по горизонтали и вертикали. Цель – создание добавочной стоимости и повышение мотивации участников для взаимодействия друг с другом для увеличения конкурентоспособности кластера.

3. Сформированное кластерное образование будет являться составляющим звеном инновационного развития региона. Цель – определение приоритетных направлений инновационного развития.

Институциональная среда кластерных образований имеет свои специфические характеристики, учитывая которые, развитие и функционирование кластера будет наиболее эффективно (рисунок 3).

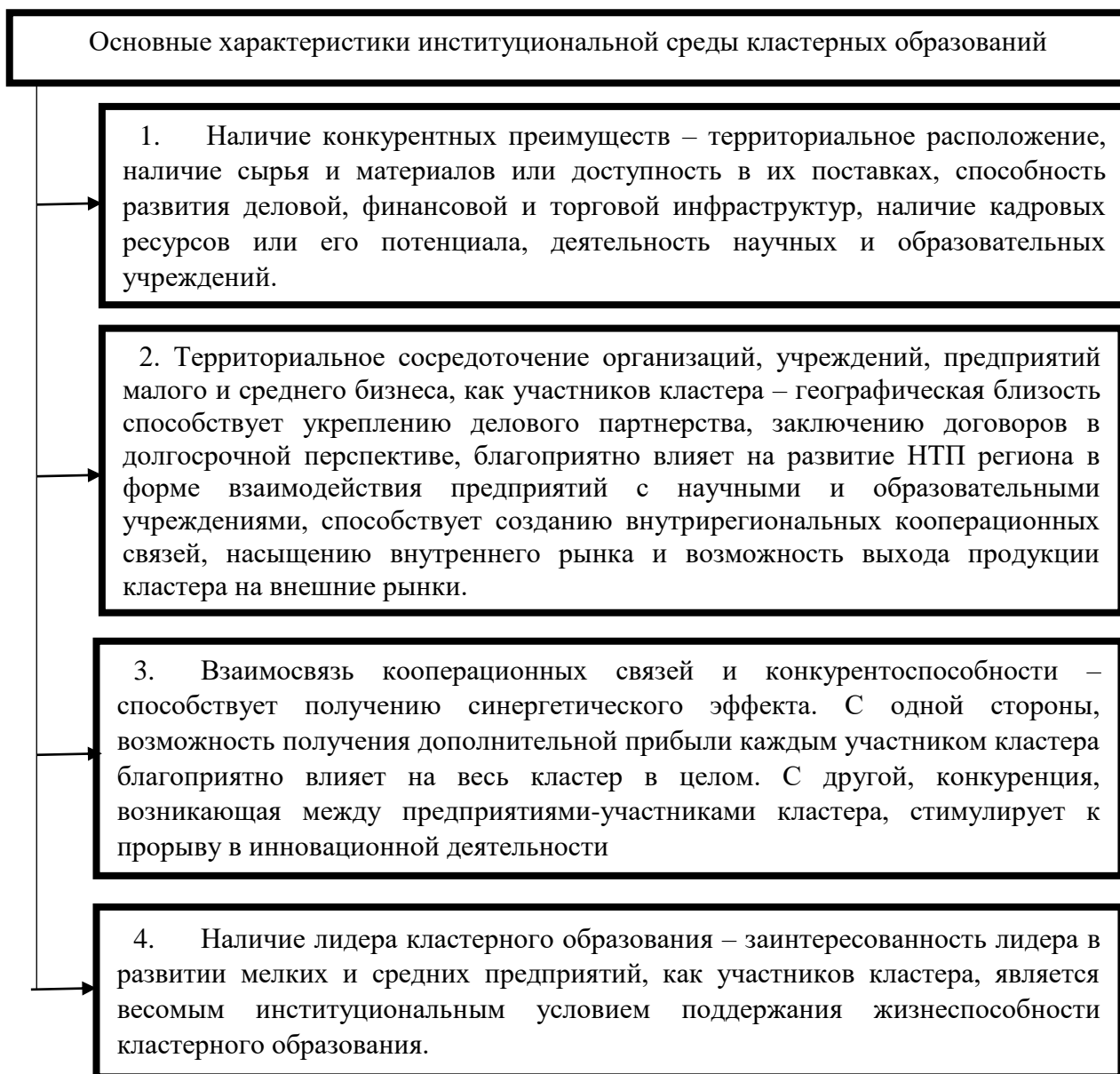


Рисунок 3 – Основные характеристики институциональной среды кластерных образований [предложено автором]

Исходя из особенностей институциональной среды при развитии и функционировании кластеров приходим к выводу, что главной целью является формирование такой среды, которая бы благоприятствовала эффективному взаимодействию предприятий между собой, с учреждениями и организациями различной направленности и с органами государственной власти с целью получения инновационного, синергетического и агломерационного эффектов. Вследствие этого будут достигнуты:

- рост производительности труда,

- повышение уровня конкурентоспособности,
- расширение рынка сбыта продукции,
- стратегические планы в долгосрочной перспективе в сфере маркетинга,
- снижение уровня ресурсных затрат за счет географической близости и концентрации предприятий.

1.3 Особенности функционирования кластерных образований в региональной экономике

Анализ опыта формирования региональных кластерных систем, как экономических образований показывает, что они являются мощным рычагом стимулирования развития региона и благоприятно влияет на:

- развитие региональной экономики, в том числе и с точки зрения повышения ее конкурентоспособности;
- возможность объединения потенциалов на региональном уровне: производственный, научный, образовательный;
- расширение и углубление интеграции между предприятиями, находящимися территориально вблизи друг от друга.

Указанные аспекты позволяют получить экономике региона эффективную взаимосвязь между деятельностью предприятиями-участниками кластера и потенциальным объемом денежных вложений, выраженную через привлечение инвестиций, развитие современных технологий и создание новых рабочих мест.

Однако при формировании региональных кластерных образований необходимо учитывать недостатки при реализации региональной кластерной политики (таблица 3) [29].

Таблица 3 – Недостатки функционирования регионального кластерного образования

Недостаток	Сущность недостатка
1	2
Бюрократические барьеры	Отсутствие единства и наличие противоречий в подзаконных актах различных министерств
Брендизация кластера	Кластерное образование идентифицируется всегда с конкурентоспособностью. Существует угроза использования кластера в виде бренда
Взаимоотношения участников кластера	Участники кластера имеют экономические взаимоотношения только внутри кластера. При выходе из кластеров субъекты хозяйствования рискуют потерей своей экономической самостоятельности и надежных экономических контрагентов.
Узкая ориентированность кластера	Наличие узкой ориентированности кластерного образования и в случае сбоя в технологической цепочке кластер теряет свои преимущества
Отсутствие гибкости кластера	Риски запоздалой переориентации
Временные тенденции	При отсутствии постоянного мониторинга рынка и при «привыкании» к стабильной деятельности кластера, можно пропустить изменяющиеся

Продолжение таблицы 3

1	2
	современные рыночные тенденции
Кооперация предприятий	Существует риск замедления конкурентной борьбы, что послужит сокращению развития и создания инноваций

Составлено автором на основе [29]

Несмотря на недостатки, создание кластерных образований способствует инновационной активности в регионе, является мощным рычагом роста региональной экономики, позволяет сократить безработицу, увеличить наполняемость бюджета, повышает конкурентоспособность, как всего региона, так и предприятий, входящих в кластер, способствует созданию новых технологических цепочек. Наличие в кластере научных организаций способствует развитию НИОКР и инновационных процессов, которые являются залогом продуктивного функционирования кластерного образования в долгосрочной перспективе.

Исследовав зарубежный и отечественный опыт формирования кластерных образований целесообразно рассмотреть их роль в социально-экономическом развитии региона.

21 февраля 2022 года Указом Президента Российской Федерации № 72 Луганская Народная Республика была признана как суверенное и независимое государство и с этого момента стало относиться к «частично признанным» государствам. Такие государства признаны отдельными государствами-членами Организации Объединенных Наций (ООН), но при этом находятся не в рамках правового поля и не могут вступить в ООН [30,31].

К «частично признанным» государствам в мировом сообществе относят Сахарскую Арабскую Демократическую Республику, Республику Абхазия,

Республику Южная Осетия, Северный Кипр Турецкой Республики, Республику Косово, Китайскую Республику, Государство Палестина [32].

При грамотном подходе органов власти к развитию региональных кластерных образований можно добиться значительных результатов в экономике в целом, обеспечив при этом стабильность и конкурентоспособность страны на мировой арене. Наглядным примером такого эффективного экономического становления «частично признанного» государства является Китайская Республика (официальное название Тайваня).

На Тайване полностью отсутствовала система государственного управления, развитие экономики начиналось практически с нуля и на сегодняшний момент это государство является главным из «восточноазиатских тигров», куда входят Гонконг, Сингапур и Южная Корея, у которого наиболее быстрые темпы экономического развития [31].

Для успешного функционирования кластерных образований на Тайване была сформирована законодательная база, разработаны программы поддержки, создано льготное кредитование и сформирована система социального обеспечения.

Отличительным признаком экономики Тайваня является преимущественное функционирование предприятий малого и среднего бизнеса на острове, которое составляет 98% от всех предприятий с долей населения, занятого в данном секторе – 78%. Значительная часть предприятий задействована в торговле – более 60%, в производственной сфере – около 13% [33].

Кластерные образования на Тайване представлены в следующих отраслях: легкая промышленность, строительство, перерабатывающая, металлургическая, судостроение и нефтехимическая промышленность. Также страна является ведущим производителем компонентов и изделий в мировой IT-индустрии.

В целом в Китайской Республике благоприятный инвестиционный климат, ускоренными темпами развивается сфера НИОКР. Все это позволяет

стране непрерывно развивать свою экономическую систему и являться ведущим мировым производителем в сфере новейших технологий.

Учитывая положительное влияние функционирования кластерных образований на рост экономики в целом, целесообразно рассмотреть возможность создания таких систем в Луганской Народной Республике.

Луганская Народная Республика образована 12 мая 2014 года. Республика находится в центральной части европейского континента. Столица - город Луганск, численность постоянного населения ЛНР на 01.02.2022 года – 1398535 человек

На юге Республика граничит с Российской Федерацией, длина границы составляет 279,5 км. На юго-западе - с Донецкой Народной Республикой. Протяженность автомобильных дорог Республики по состоянию на 24.02.2022 года составляет 6488,9 км, в том числе: государственного значения — 777,3 км, местного значения - 1495,6 км, протяженность дорог муниципальной формы собственности - 4216,0 км [34].

Земельный фонд ЛНР по состоянию на 24.02.2022 года составляет 810,2 тыс. га, из них 493,2 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 289,3 тыс. га пашни, 14,6 тыс. га многолетних насаждений, пастбищ – 144,4 тыс. га, сенокосы - 10,2 тыс. га, залежи - 34,7 тыс. га. Почвы плодородные, в основном чернозем.

В республике имеются значительные запасы высококачественного угля. Во многих районах распространены полезные ископаемые: известняк, песчаник, мел, мергель, различные глины, которые могут использоваться в производстве строительных материалов. Имеются месторождения природного газа [34]. Существующие преимущества функционирования кластерных систем для развития экономики в разрезе предприятий и региона для наглядности представим в виде рисунка 4 [35-39].

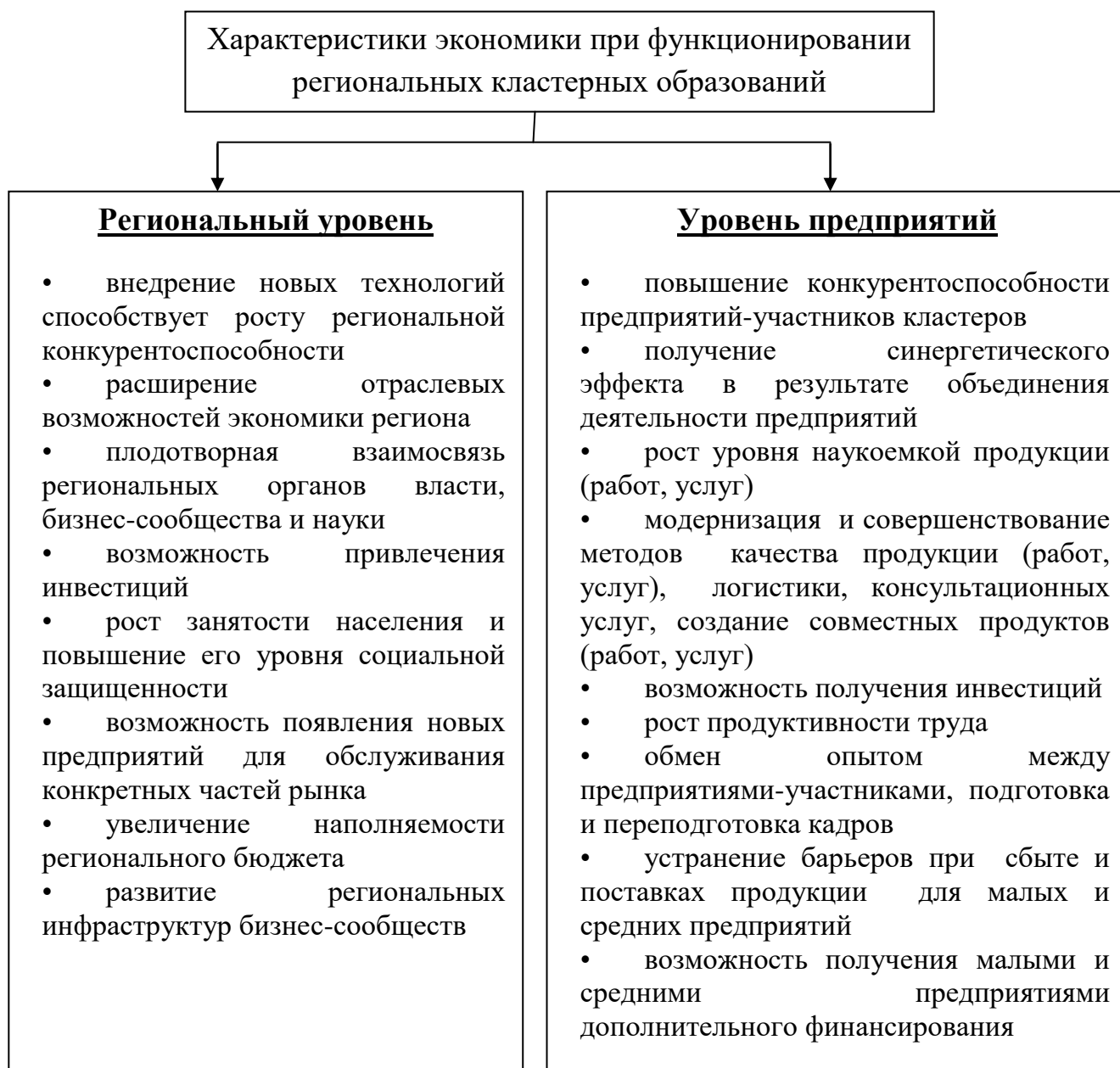


Рисунок 4 – Преимущества функционирования кластерного образования для экономики региона и для предприятий, входящих в кластер

Составлено автором на основе [35, 36, 37, 38, 39]

С учетом описанных недостатков и преимуществ функционирования кластерных образований можно рассматривать возможность создания кластерных систем на территории Луганской Народной Республики. Регион имеет удачное географическое расположение и сформированную

логистическую инфраструктуру, что значительно повышает его потенциал для создания подобных систем.

Развитие процессов кластерного образования будет способствовать динамическому развитию экономики ЛНР, для этого необходимо проводить политику государственной поддержки кластеров, главными целями которого должно быть уравнивание интересов республики и бизнеса, обеспечение оптимальных условий для предпринимательской деятельности, увеличение конкурентоспособности малого и среднего бизнеса [42].

Однако следует заметить, что региональное положение государственной поддержки в ЛНР для упрощения ведения бизнеса и устранения административных ограничений, сдерживающих развитие предпринимательской деятельности находится еще на довольно слабом уровне.

Развитие ЛНР осуществляется при неблагоприятных внешних и внутренних условиях, есть много проблем, которые необходимо решать на разных уровнях. К таким проблемам специалисты относят [40,41,43]:

- нелегальный бизнес (большое количество малых и средних предприятий находится в теневом бизнесе из-за несовершенства законодательства),
- отсутствие стартового капитала, производственных запасов и площадей, практических знаний и инициативности работников в осуществлении бизнеса,
- трудности в реализации продукции и создании соответствующей клиентской базы,
- общий спад товарного производства,
- рост цен и инфляция,
- низкий уровень платежеспособности населения,
- коррупция,
- слабая развитость инвестиционной привлекательности региона.
- политическая нестабильность.

Создание и функционирование кластерных образований в Луганской Народной Республике может являться одним из условий перехода региона к полноценным рыночным отношениям, выступать, как один из вариантов источником доходов региона, способствовать устойчивому развитию экономики, обеспечить стабильность в экономической сфере, снизить социальную напряженность в регионе; в прогнозе обеспечить эффективность капиталовложений; выступать как «локомотив» внедрения инноваций; повысить вероятность вложения инвестиций.

Формирование кластерного образования предполагает получение совокупных экономических эффектов – масштаба производства, синергии, мультипликатора, инновационной активности.

Эффект масштаба производства. Заключается в уменьшении издержек на производимую продукцию участниками кластера в долгосрочной перспективе в результате увеличения объемов производства за счет следующих факторов:

- территориальной близости предприятий-участников кластерных образований (сокращение транзакционных затрат);
- сокращения логистических затрат;
- сокращения транспортных затрат;
- сокращение информационных затрат
- доступный взаимообмен между предприятиями-участниками в форме знаний, информации, идей, опыта;
- доступ к производственным мощностям;
- перераспределения задач и ресурсов;
- маркетинговых затрат (реклама, продвижение продукции).

Эффект синергии. Совокупный экономический результат деятельности предприятий в кластерном образовании, как единой экономической системы, преобладает над суммарным результатом деятельности этих предприятий по отдельности вне кластера. При этом конкуренция внутрикластерных предприятий побуждает последних к постоянному повышению своих

конкурентных преимуществ, что ведет к эффективным формам хозяйствования (убыточные предприятия получают возможность форсировать нижний порог рентабельности и получить дополнительные конкурентные возможности).

Возникновению данного эффекта способствует близость поставщиков, потребителей и ресурсов к предприятиям кластера, количество предприятий-участников и численность занятых на них, возможность развития новаторства вследствие обмена опытом по совершенствованию продуктивности их функционирования в кластерном образовании. В результате этого создаются конкурентные преимущества и происходит снижение затрат на производство продукции.

Эффект мультипликатора. Следует различать основной и производный мультипликативный эффекты.

К основному эффекту следует относить результат деятельности крупных предприятий-участников кластера, способствующий росту их конкурентоспособности и производственно-хозяйственной деятельности.

Производный мультипликативный эффект возникает у малых и средних предприятий-участников кластера за счет близкого территориального расположения с крупными предприятиями и выражается через рост их доходности, увеличение рабочих мест, внедрение новаторских идей и технологий и распространение между ними профессиональных взаимодействий [44].

В результате возникновения основного и производного мультипликативных эффектов создается инвестиционная составляющая для обеспечения данного эффекта в пределах региона.

К эффекту мультипликатора также можно отнести возможность производства и реализации кластером конкурентоспособной продукции (работ, услуг), здесь имеется прямая связь с увеличением налоговых поступлений в региональный бюджет. При этом импорт подобной продукции в регион должен иметь квоту, так как безграничный ввоз продукции будет иметь негативные тенденции для мультипликативного эффекта.

Наличие синергетического и мультипликативного эффектов благоприятно влияет на формирование единой инфраструктуры кластерного образования, как единой экономической системы, способствует его инвестиционной привлекательности и повышает деловую репутацию.

Эффект инновационной активности. Экономическое развитие региона в форме функционирования кластера будет способствовать созданию и внедрению новейших технологий и формированию наукоемких ниш региональной экономики.

При получении вышеописанных эффектов от формирования кластерного образования, данная единая экономическая система выступает как рычаг для экономического скачка определенной территории и в перспективе может стать инвестиционным проектом. Такой подход развития предполагает получение эффективности путем анализа экономической, бюджетной и социальной составляющих. Данные составляющие позволяют результативнее оценивать эффективность для участников кластера и для всего региона в целом. В качестве основных показателей таких составляющих можно рассматривать:

1. Экономическая составляющая – чистый доход (выручка) от реализации продукции и услуг в сельскохозяйственной отрасли, финансовый результат (сальдо) сельскохозяйственной отрасли до налогообложения, результат операционной деятельности предприятий сельского хозяйства, прибыль (убыток) продукции сельского хозяйства и услуг, предоставляемых в отрасли, чистая прибыль (убыток) предприятий в сельском хозяйстве.

2. Социальная составляющая – фонд оплаты труда штатных работников в сельском хозяйстве, среднемесячная номинальная заработная плата 1 штатного работника в сельскохозяйственной отрасли, единый социальный взнос.

3. Бюджетная составляющая – подоходный налог, налог с оборота, налог на прибыль.

Формирование кластерных образований положительно влияет и на развитие предприятий и на развитие региона, но при этом нужно учитывать факторы необходимой «критической массы» [45]:

1. Наличие крупных предприятий, которые могут выступить как база кластера для взаимодействия с малыми и средними предприятиями.

2. Наличие научно-исследовательских центров, организаций, лабораторий, которые могут обеспечить научный фундамент кластера для развития научных исследований и разработки новых технологий.

3. Наличие вузов, осуществляющих подготовку соответствующих специалистов.

4. Осознание поставленных целей участниками кластера и формирование тактических и стратегических усилий в их решении.

5. Наличие регионального спроса на продукцию (работы, услуги) кластера.

6. Возможность поддержки функционирования кластера властными структурами – субсидии, законодательство, программы развития и т.д.

Создание взаимовыгодных отношений между государством и представителями кластерных образований предполагает рост экономики региона, создание новых рабочих мест, содействует насыщению местных рынков, содержит большой потенциал для оптимизации путей развития экономики и общества в целом.

Эффективная деятельность кластеров в регионе является незаменимым элементом экономики и определяется рядом преимуществ:

- способствует более полному удовлетворению потребительского спроса населения, предлагая свою продукцию на товарный рынок;

- вносит определенный вклад в увеличение общих объемов производства;

- создает благоприятную среду для развития конкуренции и устранения монополизма в осуществлении предпринимательской деятельности;

- создает новые рабочие места;

- способствует формированию среднего класса общества.

Таким образом, функционирование региональных кластерных образований ведет к насыщению рынка товарами и услугами, к повышению экспортного потенциала, лучшему использованию местных сырьевых ресурсов.

Выводы к разделу 1

В результате исследования теоретических основ формирования и развития региональных кластерных образований сделаны следующие выводы:

1. Проведенный анализ эволюции кластерных образований позволяет сделать вывод о том, что если вначале своего зарождения кластерные образования рассматривались в рамках промышленного подхода как формы развития экономики на региональном и государственном уровнях, то в конце XX века теория кластерообразования исследуется с позиции конкурентоспособности и инновационной активности. Данные выводы позволили сформировать определенные исторические этапы эволюции теории кластерных образований.

2. Обобщение теоретических положений об эволюции основных подходов к определению экономического понятия «кластер» позволило расширить понимание данного понятия, в рамках институционального аспекта, которое в отличие от существующих трактовок, представляется как эластичное и самостоятельное объединение институтов, как элементов единой экономической системы, в рамках которого создается продукция (работы, услуги) на определенной географическими принципами территории, с целью достижения максимального совпадения их интересов и повышения конкурентоспособности каждого из них.

3. Анализ подходов к развитию кластеризации показывает о целесообразности использования институционального аспекта при исследовании кластерного образования. Институциональный подход позволяет

представить эффективность функционирования кластерных образований, которая определяется площадью совпадения интересов (эффективности) институтов (элементов кластера), чем она больше, тем более эффективным будет функционирование кластера.

4. Анализ кластерного образования как элемента институционального порядка дает возможность исследовать роль каждого участника этой единой экономической системы и проследить его влияние на региональную экономику. Создание различных форм взаимодействия участников кластерного образования способствует выявлению наиболее оптимального механизма поддержки региональной экономики.

5. Выявлены основные характеристики институциональной среды кластерных образований, учитывая которые, развитие и функционирование кластера будет наиболее эффективно: наличие конкурентных преимуществ (территориальное расположение, наличие сырья и материалов, способность развития инфраструктуры, наличие кадровых ресурсов, деятельность научных и образовательных учреждений); территориальное сосредоточение участников кластера (географическая близость способствует укреплению делового партнерства, заключению договоров в долгосрочной перспективе, благоприятно влияет на развитие НТП региона, способствует созданию внутрирегиональных кооперационных связей, насыщению внутреннего рынка и возможности выхода продукции кластера на внешние рынки); взаимосвязь кооперационных связей и конкурентоспособности (способствует получению синергетического эффекта – возможность получения дополнительной прибыли каждым участником кластера и конкуренция, возникающая между предприятиями-участниками кластера, стимулирует к прорыву в инновационной деятельности); наличие лидера кластерного образования (заинтересованность лидера в развитии мелких и средних предприятий, как участников кластера, является весомым институциональным условием поддержания жизнеспособности кластерного образования).

6. Исследованы подходы к определению совокупных экономических эффектов, получаемые от функционирования кластерных образований. Эффект масштаба производства - заключается в уменьшении издержек на производимую продукцию участниками кластера в долгосрочной перспективе в результате увеличения объемов производства. Эффект синергии – заключается в получении совокупного экономического результата деятельности предприятий в кластерном образовании, как единой экономической системы, который преобладает над суммарным результатом деятельности этих предприятий по отдельности вне кластера. При этом конкуренция внутрикластерных предприятий побуждает последних к постоянному повышению своих конкурентных преимуществ, что ведет к эффективным формам хозяйствования. Эффект мультипликатора – результат деятельности крупных предприятий-участников кластера, способствующий росту их конкурентоспособности и производственно-хозяйственной деятельности; близкое территориальное расположение с крупными предприятиями малых и средних предприятий-участников кластера, что способствует росту их доходности, увеличению рабочих мест, внедрению инновационных идей и технологий и распространению между ними профессиональных взаимодействий. Эффект инновационной активности – экономическое развитие региона в форме функционирования кластера способствует созданию и внедрению новейших технологий и формированию наукоемких ниш региональной экономики.

РАЗДЕЛ 2

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КЛАСТЕРНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

2.1 Анализ методических подходов к оценке готовности и эффективности функционирования региональных кластерных образований

Изучая зарубежную и отечественную практику создания и функционирования кластерных образований, как инновационных систем АПК, актуальным становится поиск эффективного вектора взаимодействия и интеграции субъектов хозяйствования в кластерные образования.

Учитывая социально-экономическое и политическое положение республики, важное значение приобретает эффективная и обоснованная экономическая политика органов власти с учетом интересов институций для действенной государственной поддержки развития сельскохозяйственной отрасли. Выработанный механизм будет способствовать интеграции субъектов хозяйствования в кластерные образования, как инновационные системы данной отрасли экономики.

При исследовании и обобщении научных материалов и практического опыта формирования кластерных образований можно сделать вывод, что кластеры способствуют созданию условий для инновационного развития сельскохозяйственной отрасли, росту эффективности функционирования ее производителей за счет уменьшения затрат, росту занятости, увеличению потенциала сельскохозяйственной отрасли. В целом кластерные образования выступают как экономический инструмент роста инновационной активности и

конкурентоспособности, и является эффективным методом развития региональной экономики.

Следует отметить, что преимуществом формирования кластерных образований в республике с точки зрения их эффективной деятельности, является способность оказывать положительное влияние на динамическое социально-экономическое развитие региона. Объединение хозяйствующих субъектов в кластеры будет способствовать развитию региональной бизнес-среды и позволит эффективно использовать потенциал республики в пределах территориальной ограниченности.

Для изучения оценки кластерных образований в регионе требуется детальная проработка научных методов и подходов к их созданию. В этой связи исследованы существующие подходы к оценке эффективности функционирования региональных кластерных образований.

Необходимо отметить, что некоторые исследователи [46,47,48,49,50] обращают внимание на то, что существующие методы оценки функционирования кластерных образований имеют следующие недостатки:

- многим из них присущи определенные дифференцированные процессы только в интересах хозяйствующих субъектов;
- во многих отсутствует целевая ориентация и единство участников кластера;
- имеются недостатки в методических подходах к оценке эффективного функционирования кластерных образований.

Совокупность методов исследований оценки кластерных образований является обсуждением в научных кругах в виду отсутствия универсальных решений имеющийся проблемы. Самым распространенным подходом является оценка синергетического эффекта кластера и в большинстве случаев оценки методик сводятся к выявлению и определению его инновационного и научно-технологического потенциалов, а также к определению конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности [51]. Проанализировав существующие методики оценки кластерных образований, приходим к выводу, что оценку

синергетического эффекта кластера целесообразно применять на более поздних этапах функционирования кластера, а на этапе возникновения кластера рационалистически будет оценить степень готовности сельскохозяйственной отрасли к созданию регионального сельскохозяйственного кластера.

Проанализировав некоторые методические подходы оценки региональных кластерных образований, приходим к выводу, что в многообразии методических подходов оценки кластерных образований выделяются методы, сформированные на принципах определения ключевых показателей и индикаторов. Во многих методических подходах эффективность деятельности кластерного образования считается только для его участников, при этом не учитывается эффект в масштабах региона [47,51,52,53,54]. В условиях нестабильности внешней и внутренней среды, при функционировании предприятий АПК важно сформировать подход, учитывающий региональный экономический эффект от функционирования кластерного образования.

На основе проведенного методического анализа автором составлена таблица 4, в которой проанализированы достоинства и недостатки некоторых методов оценки эффективности функционирования кластерных образований [46,47,51,53,54,55,56].

Таблица 4 – Достоинства и недостатки некоторых методов оценки кластерных образований в АПК

№ п/п	Методика, авторы	Содержание методики	Недостатки
1	2	3	4
1	Индикативная оценка инновационной системы региональной экономики с учетом кластерного подхода. Суханова П.А. [56]	Методика основывается на индикаторах кластерного образования, как инновационной системы в пределах региональной экономики с применением динамического подхода. Используются индикаторы генерации знаний и их распространение и использование, определение кластерного потенциала и социально-экономического развития региона.	Отсутствует механизм взаимосвязи эффективности кластера и конкурентоспособности региона. Расчет регионального интегрального индекса инновационного кластерного образования не включает в себя количество инновационных предприятий.
2	Методика оценки модели регионального аграрного кластера. Богданова О.В., Леметти Ю.А. [57]	Методика предполагает оценку предварительного допущения создания кластерного образования, формирования его оптимальной внутренней системы. Позволяет оценить интегральный эффект и просчитать риски образования кластера, основываясь на методе экспертных оценок	При использовании метода экспертных оценок достаточно сложно получить объективную картину, так как экспертные оценки являются субъективным мнением каждого специалиста в данной области и его достоверность и надежность зависит от компетенции последнего. Использование метода экспертных оценок затрудняет получение конкретных результатов

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
3	<p>Методика оценки кластерного управления и оценка эффективности функционирования в ситуационных условиях. Ковалева А.Е. [58]</p>	<p>Методика строится на системном подходе анализа показателей динамичности системы кластерного управления. Для создания и функционирования кластерного образования используется метод экспертных оценок. По мнению автора, предложенная методика позволяет определить развитие кластерного образования, выделить основные факторы, влияющие на итоговую оценку качественных результатов, установить «кризисные точки» для их оперативного устранения.</p>	<p>При использовании метода экспертных оценок достаточно сложно получить объективную картину, так как экспертные оценки являются субъективным мнением каждого специалиста в данной области и его достоверность и надежность зависит от компетенции последнего. Использование метода экспертных оценок затрудняет получение конкретных результатов</p>
4	<p>Методика комплексной оценки формирования и развития кластеров малых и средних предприятий, локализованных в экономическом пространстве региона. Корчагина И.В. [59]</p>	<p>Методика базируется на методическом подходе – выявление потенциальных кластеров с помощью количественных и качественных показателей. Применяется итерационный метод «снежного кома» для выбора экспертной группы для оценки кластерного образования.</p>	
5	<p>Методика интегральной характеристики инновационного кластера. Монастырский Е.А. [46]</p>	<p>В основе методики лежит матрица коэффициентов взаимосвязи инновационного кластерного образования. По мнению автора, такой подход способствует выявлению</p>	<p>Оценка нацелена только на инновационное кластерное образование</p>

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
		«узких» мест на протяжении всего инновационного процесса и своевременному их устранению. В качестве параметров оценки кластерного образования используются коэффициенты потенциала, инновационности и взаимосвязей участников кластера.	
6	Методика количественной оценки эффективности кластерной модели региональной экономики. Буянова М.Э, Дмитриева Л.В. [51]	В основе методики находятся получаемые эффекты от: снижения затрат, связанных с экономической деятельностью участников кластера; снижения затрат на реализацию товара; увеличение стоимости капитала предприятий; диффузии инноваций, Методика ориентирована на оценку бюджетных и социальных эффектов для экономики региона и позволяет рассчитать совокупный эффект кластерного образования.	Не принимается во внимание специфика функционирования кластерного образования
7	Методика оценки функционирования регионального агропродовольственного кластера. Косинский П.Д.,	Разработана математическая модель в виде многопараметрической задачи линейного программирования для определения уровней производства и реализации продукции, и необходимых инвестиций. Результаты задачи	В предложенной математической модели отсутствует инновационная составляющая агропродовольственного кластерного образования

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
	Медведев А.В., Бондарева Г.С. [60]	позволяют рассчитать экономический эффект агропродовольственного кластерного образования.	В предложенной математической модели отсутствует инновационная составляющая агропродовольственного кластерного образования
8	Методика оценки инновационной системы региона через свойства инновационного развития территории. Куприянов С.В., Стрябкова Е.А., Заркович А.В. [47]	В методике предложена модель, основанная на анализе трех взаимосвязанных элементов – инновационный потенциал, инновационная активность и инновационная восприимчивость. По мнению авторов, данная методика объективно оценивает региональные инновационные процессы	Не учтены возможности кластеризации хозяйствующих субъектов, как участников региональных инновационных подсистем
9	Методика эффективности функционирования кластера. Федоров В.К., Бендерский Г.П., Белевцев А.М., Епанешникова И.К. [55]	В основу методики положен расчет эффективной продуктивности всего кластерного образования, а также для хозяйствующих субъектов, как участников кластера. Учитываются параметры рентабельности, созданных рабочих мест, инноваций, открытость деятельности, количество социальных организаций, входящих в состав кластера	Отсутствует оценка влияния кластерных образований на региональную экономику

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
10	Методика оценки эффективности формирования регионального инновационного кластера. Калинин П.А. [54]	Методика направлена на выявление возможных результатов от вхождения предприятий и организаций в инновационное кластерное образование на основе расчета обобщающего индекса эффективности интеграции предприятий в кластер. Методика предоставляет право самостоятельного выбора показателей оценки для интегрирующихся предприятий. Используется принцип индексного подхода – сравнение различных показателей на различных этапах функционирования кластера.	Отсутствует синтезирующий инструментарий полного анализа отклонений факторного суммирующего показателя.
11	Методика выявления, анализа мониторинга и прогнозирования развития кластеров, локализованных в регионе старопромышленного типа. Трофимова О.М. [50]	В методике разработан экономико-математический инструментарий исследования кластеров на основе количественных показателей (включают в себя внешние и внутренние особенности кластерного образования) и качественных методов анализа для оценки уровня внутренней эффективности кластера.	Экономико-математический инструментарий оценки кластерного образования применим для регионов старопромышленного типа
12	Методика оценки достижения целевых ориентиров стратегии	Методика включает перечень показателей, отражающие объективные параметры для получения	Агрегированные средние данные не способствуют достоверной оценке идентификационных характеристик создания

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
	<p>повышения конкурентоспособности машиностроительного кластера. Ибраева А.К. [61]</p>	<p>преимуществ долгосрочного целенаправленного развития. Предложено полученные показатели сравнивать с базой, как эталонной моделью, при этом уровень отклонений по показателям имеет свою оценочную шкалу, сформированную на основе математического прогнозирования и эмпирического конструирования.</p>	<p>кластерного образования</p>
13	<p>Методика оценки эффективности кластерных взаимодействий с учетом целей и ресурсных ограничений входящих в него предпринимательских структур. Костюкевич Д.В. [62]</p>	<p>Предложенная методика базируется на оценке достижимости целей на основе матричных сверток. Комплексным критерием, отражающим состояние регионального кластерного образования является – уровень устойчивости регионального кластера. Автор отмечает, что при формировании дерева сверток, оцениванию подлежит любой вариант кластерной взаимосвязи и предоставляет возможность выбора оптимального варианта.</p>	<p>Данный матричный подход отражает результат в определенный период времени и не позволяет исследовать особенности развития кластера.</p>
14	<p>Методика оценки эффективности мер по формированию</p>	<p>В методике использована модель межуровневой продуктивности кластера с использованием системы</p>	<p>Просматривается сложность в формировании обобщенной оценки кластерного образования на основе</p>

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
	молочного промышленного кластера. Воронцов А.Д. [63]	показателей, включающей в себя коэффициенты эффективности управления	коэффициентов эффективности управления. Не включены оперативные показатели для получения достоверных результатов
15	Методика трехфазного механизма протекания самоорганизующихся кластерогенных процессов. Горочная В.В. [64]	Методика основывается на поступательном увеличении участников кластерного образования, их взаимодействии и конкурентных рыночных ограничениях в краткосрочном и среднесрочном периодах. Методика базируется на расчетах индекса плотности участников кластера и инновативности региональной экономики на основе интегральных показателей.	Данная методика применима для регионов с высокой долей аграрного сектора. Интегральные показатели характеризуют общее экономическое развитие и является относительным показателем, который не зависит от размера территории и численности населения.

Составлено автором на основе [46,47,50,51,54-59, 60-64]

Проанализировав существующие методические подходы к оценке эффективности деятельности кластерных образований можно сделать вывод, что большая часть методик [46,47,50,51,53,54,56,58,59] основана на статистических и экспертных методах оценки, а также на рейтинговых оценках. Среди достоинств таких методов можно выделить доступность информации, относительная непредвзятость полученных результатов и их соотнесение во временных промежутках, возможность их проверки. Однако в большинстве проанализированных подходов к оценке кластерных образований в АПК, не учитываются факторы адаптивности и реагирования на возможные ситуации в условиях социально-экономической нестабильности, не рассчитывается доля рисков от негативных факторов, связанных со специфическими особенностями региональной экономики, не рассчитывается региональный синергетический эффект. Это нацеливает на разработку авторского методического подхода к оценке кластерного образования в АПК, как одной из основных составляющих элементов экономики региона, с учетом современных условий хозяйствования ЛНР.

2.2 Методические рекомендации по институциональной оценке целесообразности образования и эффективности функционирования кластерных систем в сельскохозяйственной отрасли

Учитывая социально-экономическое и политическое положение республики, важное значение приобретает грамотная и обоснованная экономическая политика органов власти с учетом интересов институтов для эффективной государственной поддержки развития сельскохозяйственной отрасли. Выработанный механизм будет способствовать интеграции субъектов

хозяйствования в кластерные образования, как инновационные системы данной отрасли экономики.

Эффективность функционирования кластерного образования в основном рассматривается, опираясь на интересы гипотетических предприятий. При этом не учитывается, что процессы деятельности предприятий тесно связаны либо зависят от множества институтов – региональных органов власти, предприятий (собственников предприятий, менеджеров, персонала предприятий), финансовых учреждений, профсоюзов.

«Эффективность функционирования кластера» необходимо рассматривать как экономический термин с институциональным фундаментом, что позволит более полно отображать возможности реализации экономических интересов институтов. Для этого элементы кластера (участники кластера) будем рассматривать как определенные институты, а в оценке эффективности функционирования кластера использовать показатели экономической, бюджетной и социальной составляющих.

Основным определяющим моментом в обеспечении эффективности функционирования кластера является сбалансированность взаимных интересов для достижения общих целей кластера.

Каждый институт имеет свои взгляды на сбалансированность взаимных интересов, однако некоторые составляющие этих интересов будут общими для всех выбранных институтов. Эффективность коммуникационных процессов участников кластера будет определяться площадью их взаимодействия. Рассмотрим некоторые из них с точки зрения предприятия.

Для собственников предприятия институциональный интерес заключается в стабильном функционировании предприятия и получении прибыли. Уровень прибыльности достигается и растет за счет возможности инновационного развития предприятия, диверсификации производства, расширения каналов сбыта, уменьшения стоимости логистических затрат и др. С этой целью для оценки эффективности функционирования кластера предлагается использовать следующие показатели:

- Чистый доход (выручка) от реализации сельскохозяйственной продукции;
- Прибыль (убыток) продукции сельского хозяйства;
- Чистая прибыль (убыток) предприятий в сельском хозяйстве;
- Маржинальная прибыль предприятий сельского хозяйства;
- Финансовый результат (сальдо) сельскохозяйственной отрасли до налогообложения.

Для работников предприятия институциональный интерес заключается в размере заработной платы, в условиях труда и в социальной защищенности (возможность получения работниками социальных благ – возможность отдыха, получение медицинских услуг, получение образования и т.п.). В этой связи в комплексную оценку эффективности деятельности кластера целесообразно включить следующие показатели:

- Фонд оплаты труда штатных работников в сельском хозяйстве;
- Среднемесячная номинальная заработная плата 1 штатного работника в сельскохозяйственной отрасли.

Институциональный интерес региональных органов власти заключается в своевременном и полном поступлении в бюджет налоговых платежей, в стабильной работе предприятия, в расширении производства, в уменьшении безработицы и т.д. Интерес института выражается через показатели бюджетной составляющей:

- Зарплатные налоги (налог на доходы физических лиц (НДФЛ), страховые взносы в Федеральную налоговую службу (ФНС);
- Единый сельскохозяйственный налог.

Проведенный анализ позволил сформировать выбранные блоковые показатели, которые соответствуют принципам деятельности субъектов хозяйствования и отражают фундаментальные особенности развития сельскохозяйственной отрасли, как воспроизводительного хозяйства (прибыльность сельскохозяйственных предприятий, их адаптированность к сложившимся условиям хозяйствования, рост региональной экономики).

Сбалансированность институциональных интересов участников кластера позволит обеспечить эффективное функционирование регионального сельскохозяйственного кластера.

Определение эффективности регионального сельскохозяйственного кластера требует сравнения взаимосвязанных разнообразных показателей, для этого руководствуемся принципами динамической соизмеримости и динамической скоординированности. В целом показатели экономической, социальной и бюджетной составляющих являются результирующими и поддаются динамическому упорядочиванию.

Для подтверждения наших выводов и определения целесообразности образования и эффективности функционирования регионального сельскохозяйственного кластера в ЛНР воспользуемся ежегодной статистической информацией Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат) за 2010-2020 гг. для выявления эталонных принципов развития и темпов роста выбранных показателей (таблица 5).

За основу исследования взята тенденция динамики выбранных показателей, а соотношение их темповых показателей считаем наиболее оптимальным. В последнем столбце таблицы 5 представлен средний темп показателей за 2010-2020 гг., как среднеарифметическое значение за анализируемый период.

Таблица 5 – Темпы роста показателей деятельности сельскохозяйственной отрасли РФ за 2010-2020 гг.

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	средний темп за 2010-2020 гг
Чистый доход (выручка) от реализации сельскохозяйственной продукции	0,879	1,26	1,023	1,104	1,171	1,021	1,048	0,999	1,047	1,085	1,115	1,068
Прибыль (убыток) продукции сельского хозяйства	1,03	1,981	0,577	1,104	1,455	1,59	0,938	0,835	0,995	1,254	1,328	1,190
Чистая прибыль (убыток) предприятий в сельском хозяйстве	1,03	2,521	0,573	1,045	1,417	1,586	0,896	0,755	1,062	1,195	1,408	1,226
Маржинальная прибыль предприятий сельского хозяйства	1,477	1,639	0,945	0,644	3,113	0,941	1,11	0,829	1,188	0,983	1,617	1,317
Финансовый результат (сальдо) сельскохозяйственной отрасли до налогообложения	1,016	1,479	1,134	0,54	2,986	1,465	0,908	0,712	1,202	0,576	3,359	1,398
Фонд оплаты труда штатных работников в сельском хозяйстве	1,067	1,168	1,116	1,096	1,092	1,023	0,925	1,014	1,064	1,066	1,042	1,061
Среднемесячная номинальная заработная плата 1 штатного работника в сельскохозяйственной отрасли	1,109	1,168	1,133	1,113	1,127	1,013	1,106	1,106	1,097	1,1	1,094	1,106
Зарплатные налоги (НДФЛ, страховые взносы в ФНС)	1,253	1,439	1,116	1,096	1,092	1,023	0,925	1,014	1,064	1,066	1,042	1,103
Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН)	1,03	2,521	0,573	1,045	1,417	1,586	0,896	0,755	1,062	1,195	1,408	1,226

Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики РФ

Упорядочив описанные показатели, зададим эталонные принципы их развития.

$$\left\{ \begin{array}{l} 1 < t(\text{ЧД}_{РСП}) < t(\text{П}(У)_{ПСХ}) < t(\text{ЧП}(У)_{ПСХ}) < t(\text{МП}_{ПСХ}) < t(\text{П}_{ДНО}) \\ \quad \quad \quad 1 < t(\text{ФОТ}_{СХ}) < t(\bar{s}_{СХ}) \\ \quad \quad \quad 1 < t(\text{ЗН}) < t(\text{ЕСХН}) \end{array} \right\} \quad (1)$$

где $t(\text{ЧД}_{РСП})$ – темп роста показателя чистого дохода (выручки) от реализации сельскохозяйственной продукции,

$t(\text{П}(У)_{ПСХ})$ - темп роста показателя прибыли (убытка) продукции сельского хозяйства,

$t(\text{ЧП}(У)_{ПСХ})$ - темп роста показателя чистой прибыли (убытка) предприятий в сельском хозяйстве,

$t(\text{МП}_{ПСХ})$ - темп роста показателя маржинальной прибыли предприятий сельского хозяйства,

$t(\text{П}_{ДНО})$ – финансовый результат (сальдо) сельскохозяйственной отрасли до налогообложения,

$t(\text{ФОТ}_{СХ})$ - темп роста показателя фонда оплаты труда штатных работников в сельском хозяйстве,

$t(\bar{s}_{СХ})$ - темп роста показателя среднемесячной номинальной заработной платы 1 штатного работника в сельскохозяйственной отрасли,

$t(\text{ЗН})$ - темп роста показателя зарплатных налогов (НДФЛ, страховые взносы в ФНС),

$t(\text{ЕСХН})$ - темп роста показателя единого сельскохозяйственного налога.

Выражение (1) показывает эталонную динамику показателей сельскохозяйственной отрасли для эффективного развития субъектов хозяйствования сельскохозяйственной отрасли. Степень приближения реальной динамики к эталонной будет характеризовать уровень эффективной деятельности сельскохозяйственной отрасли и возможность ее готовности к

региональному сельскохозяйственному кластеру. Помимо этого указанное выражение позволит осуществлять мониторинг сельскохозяйственной отрасли.

По принципам динамической соизмеримости и динамической скоординированности и учитывая эталонные принципы развития выбранных показателей, вышеописанную систему неравенств оформим в виде графа (рисунок 5).

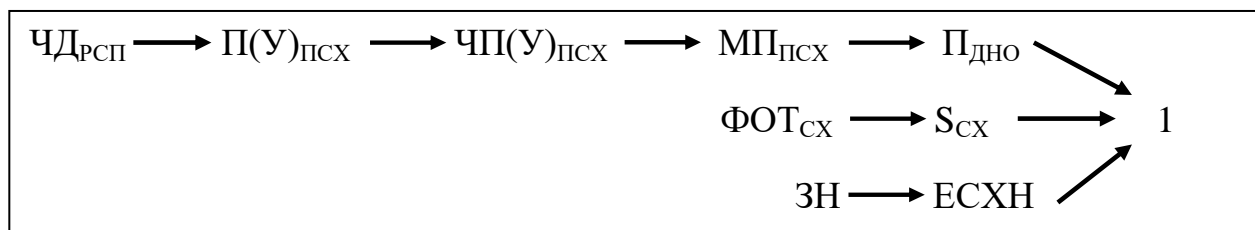


Рисунок 5 – Граф эталонных принципов развития показателей сельскохозяйственной отрасли [предложено автором]

Каждая стрелка в графе указывает на соотношение между нормативными темпами показателей (например, в экономической составляющей: $\text{ЧД}_{РСП} \longrightarrow \text{П}(У)_{ПСХ}$ означает $t(\text{ЧД}_{РСП}) < t(\text{П}(У)_{ПСХ})$). Использование данного графа позволяет рассмотреть «узкие» места в сельскохозяйственной отрасли и разработать порядок перехода от фактического функционирования данного сегмента к эталонному.

Широкий охват полученных количественных величин будет создавать методические сложности для их обработки, поэтому для достижения эталонной динамики предлагается ввести единый интегральный показатель, который позволит скомпоновать большой объем информации о достигнутых результатах сельскохозяйственной отрасли и целесообразности создания регионального сельскохозяйственного кластера.

С помощью математического аппарата теории матриц построим интегральную оценку сельскохозяйственной отрасли.

$$M_{ЭП} = \{ \mu_{xy} \}, \quad (2)$$

$$\mu_{xy} = \begin{cases} 1, & \text{если } t^h(x) > t^h(y) \text{ и для } x = y, \\ -1, & \text{если } t^h(x) < t^h(y), \\ 0, & \text{если упорядочение между } t^h(x) \text{ и } t^h(y) \text{ не установлено,} \end{cases}$$

где μ_{xy} – элемент матрицы эталонного упорядочения;

x, y – номера показателей;

$t^h(x), t^h(y)$ – нормативные темпы изменения показателей x, y .

Заданную систему представим в матричной форме – матрице эталонного порядка (таблица 6).

Таблица 6 – Интегральная оценка сельскохозяйственной отрасли РФ.

Показатели	Величина предпочтительности	ЧД _{РСП}	П(У) _{ПСХ}	ЧП(У) _{ПСХ}	МП _{ПСХ}	П _{ДНО}	ФОТ _{СХ}	S _{СХ}	ЗН	ЕСХН
Величина предпочтительности	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
ЧД _{РСП}	1	1	-1	-1	-1	-1	0	0	0	0
П(У) _{ПСХ}	1	1	1	-1	-1	-1	0	0	0	0
ЧП(У) _{ПСХ}	1	1	1	1	-1	-1	0	0	0	0
МП _{ПСХ}	1	1	1	1	1	-1	0	0	0	0
П _{ДНО}	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
ФОТ _{СХ}	1	0	0	0	0	0	1	-1	0	0
S _{СХ}	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
ЗН	1	0	0	0	0	0	0	0	1	-1
ЕСХН	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1

В таблице 6 величина предпочтительности равна 1, это обозначает общую тенденцию для всех блоковых показателей. Каждый блок отдельно сравнивается с величинами предпочтительности, в связи с чем, на пересечении

горизонтالي и вертикали с соответствующими другими блоковыми показателями ставятся нули. Заполнение внутриблоковых ячеек зависит от пересечения горизонтали и вертикали: если темп показателя горизонтали больше, чем темп показателя вертикали, то в этом случае ставится 1, в обратном случае ставится -1.

Фактический результат деятельности сельскохозяйственной отрасли, как степени готовности для создания регионального сельскохозяйственного кластер, отображается в аналогичной матрице инцидентности – матрице фактического порядка.

$$M_{\Phi\Pi} = \{\eta_{xy}\}, \quad (3)$$

$$\eta_{xy} = \begin{cases} 1, & \text{если } t^{\Phi}(x) > t^{\Phi}(y) \text{ и для } x = y, \\ -1, & \text{если } t^{\Phi}(x) < t^{\Phi}(y), \\ 0, & \text{если упорядочение между } t^{\Phi}(x) \text{ и } t^{\Phi}(y) \text{ не установлено,} \end{cases} \quad \text{где}$$

η_{xy} – элемент матрицы фактического упорядочения;

x, y – номера показателей;

$t^{\Phi}(x), t^{\Phi}(y)$ – фактические темпы изменения показателей x, y .

$t^{\Phi}(x), t^{\Phi}(y)$ – нормативные темпы изменения показателей x, y .

Предположим, что фактическое упорядочивание может не совпасть с эталонным, для этого необходимо вычислить отклонение $M_{\text{ЭП}}$ и $M_{\Phi\Pi}$. Обозначим его через s :

$$s = \sum_{x=1}^n \sum_{y=1}^n |\mu_{xy} - \eta_{xy}|, \quad (4)$$

Здесь μ_{xy} – элемент на пересечении x -ой строки и y -го столбца $M_{\text{ЭП}}$.

η_{xy} – элемент пересечения x -ой строки и y -го столбца $M_{\Phi\Pi}$.

Однако отклонение s является абсолютной величиной и малоинформативной, для чего эту меру различия между матрицами необходимо нормировать:

$$Z = \frac{s}{2 \cdot K}, \quad (5)$$

где K – количество ненулевых клеток в $M_{ЭП}$, не учитывая клетки главной диагонали.

Z – величина нормированная: $0 \leq Z \leq 1$.

Следует отметить, что мера различия Z является понятием малооперациональным. Для этого воспользуемся понятием меры совпадения N :

$$N = (1 - Z) \cdot 100\% \quad (6)$$

Исходя из формулы определения меры совпадения, приходим к выводу, что при получении результата в 100% - наилучший результат, 0% - наихудший результат. Данный показатель позволяет получить итоговую величину оценки эффективности деятельности сельскохозяйственной отрасли и готовности к созданию регионального сельскохозяйственного кластера.

Благодаря заданным интервалам принадлежности итогового показателя N в пределах от 0% до 100%, полученные данные легко интерпретируются. Однако необходимо определить шкалу различия полученных величин. Для этого целесообразно их сгруппировать и классифицировать. В качестве шкалы классификации предлагается следующая интерпретация.

Таблица 7 – Интерпретация полученных величин

Интервал	Интерпретация полученных числовых величин
1	2
$0 \leq N < 25$	Отсутствует степень сбалансированности интересов участников

Продолжение таблицы 7

1	2
	Функционирование кластера не будет являться эффективным для экономики на региональном уровне
25 ≤ N < 45	Степень сбалансированности интересов находится на низком уровне. В регионе отсутствуют интеграционные связи между участниками кластера, не работают государственные программы поддержки кластерных образований. Требуется незамедлительное и кардинальное принятие мер со стороны органов власти
45 ≤ N < 65	Степень сбалансированности интересов участников является пограничной. Необходим пересмотр механизмов его функционирования в сторону улучшения: технологические и кооперационные связи, информационная и кадровая составляющие, оптимизация финансовых расчетов в рамках совместных договоров и т.д.
65 ≤ N < 85	Высокая степень сбалансированности интересов. Кластер эффективен и будет оказывать существенное положительное влияние на экономику региона. Необходима и экономически целесообразна его всесторонняя поддержка для стабильного и устойчивого состояния
85 ≤ N ≤ 100	Максимальная степень сбалансированности интересов. Кластер эффективен, ему будет присуще развитая научно-исследовательская инфраструктура, проекты кластера отражают высокую степень взаимодействия его участников по вертикальной и горизонтальной интеграции, функционирование кластера оказывает существенное влияние на социально-экономическую стабильность региона и его экономику в целом

Предложенные методические рекомендации по институциональной оценке целесообразности образования и эффективности функционирования региональных кластерных систем в сельскохозяйственной отрасли с использованием математического аппарата теории матриц дают возможность оценить сбалансированность взаимных интересов участников кластера, как определенных институтов и с помощью итоговой величины оценки эффективности деятельности сельскохозяйственной отрасли выявить готовность к созданию регионального сельскохозяйственного кластера.

2.3 Анализ оценки эффективности функционирования сельскохозяйственного кластера в Луганской Народной Республике

Для анализа готовности сельскохозяйственной отрасли Луганской Народной Республики к созданию регионального сельскохозяйственного кластера воспользуемся данными статистического сборника государственного комитета статистики Луганской Народной Республики за 2020 год. Определение создания сельскохозяйственного кластера требует сравнения взаимосвязанных разнообразных показателей, для этого обратимся к принципам динамической соизмеримости и динамической скоординированности.

В качестве основных показателей выбраны три блока составляющих:

1. Экономическая составляющая

- Чистый доход (выручка) от реализации продукции и услуг в сельскохозяйственной отрасли ($ЧД_{РПУСХ}$)
- Финансовый результат (сальдо) сельскохозяйственной отрасли до налогообложения ($П_{ДНО}$)

- Результат операционной деятельности предприятий сельского хозяйства ($РОД_{ПСХ}$)

- Прибыль (убыток) продукции сельского хозяйства и услуг, предоставляемых в отрасли ($П(У)_{ПУСХ}$)

- Чистая прибыль (убыток) предприятий в сельском хозяйстве ($ЧП(У)_{ПСХ}$)

2. Социальная составляющая

- Фонд оплаты труда штатных работников в сельском хозяйстве ($ФОТ_{СХ}$)

- Среднемесячная номинальная заработная плата 1 штатного работника в сельскохозяйственной отрасли ($\bar{s}_{СХ}$)

- Единый социальный взнос (ЕСВ)

3. Бюджетная составляющая

- Подоходный налог ($Н_{П}$)

- Налог с оборота ($Н_{О}$)

- Налог на прибыль ($Н_{ПР}$)

Данные показатели соответствуют принципам деятельности субъектов хозяйствования, отражают их развитие и способность к адаптации в сложившихся условиях хозяйствования и являются результирующими и в целом поддаются динамическому упорядочиванию.

Для применения на практике рекомендаций по институциональной оценке целесообразности образования и эффективности функционирования кластерных систем проанализируем темпы показателей сельскохозяйственной отрасли Луганской Народной Республики за 2020 г в сравнении с 2019 г. (таблица 8). Для этого воспользуемся статистическими данными Государственного комитета статистики ЛНР «Луганская Народная Республика за 2020 год».

Таблица 8 – Темпы показателей сельскохозяйственной отрасли ЛНР за 2020 год

Коэффициенты	Обозначение	Темпы	Темпы предпочтительности
1	2	3	4
Чистый доход (выручка) от реализации сельскохозяйственной продукции	ЧД _{РСП}	1,509	>1
Прибыль (убыток) продукции сельского хозяйства	П(У) _{ПСХ}	1,289	>1
Чистая прибыль (убыток) предприятий в сельском хозяйстве	ЧП(У) _{ПСХ}	1,500	>1
Результат операционной деятельности предприятий сельского хозяйства	РОД _{ПСХ}	1,493	>1
Финансовый результат (сальдо) сельскохозяйственной отрасли до налогообложения	П _{ДНО}	1,455	>1
Фонд оплаты труда штатных работников в сельском хозяйстве	ФОТ _{СХ}	0,992	>1
Среднемесячная номинальная заработная плата 1 штатного работника в сельскохозяйственной отрасли	S _{СХ}	1,193	>1
Зарплатные налоги (ЕСВ, подоходный налог)	ЗН	1,0	>1
Налог с оборота	Н _О	1,828	>1

С помощью математического аппарата теории матриц построим интегральную оценку сельскохозяйственной отрасли ЛНР.

Фактический результат деятельности сельскохозяйственной отрасли ЛНР, как степень готовности для создания регионального сельскохозяйственного кластера отобразим в матрице инцидентности – матрице фактического порядка (таблица 9) согласно выражению (2)

Таблица 9 – Интегральная оценка сельскохозяйственной отрасли ЛНР.

Показатели	Величина предпочтительности	$ЧД_{РСП}$	$П(У)_{ПСХ}$	$ЧП(У)_{ПСХ}$	$РОД_{ПСХ}$	$П_{ДНО}$	$ФОТ_{СХ}$	$S_{СХ}$	ЗН	H_0
Величина предпочтительности	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
$ЧД_{РСП}$	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
$П(У)_{ПСХ}$	1	-1	1	-1	-1	-1	0	0	0	0
$ЧП(У)_{ПСХ}$	1	-1	1	1	1	1	0	0	0	0
$РОД_{ПСХ}$	1	-1	1	-1	1	1	0	0	0	0
$П_{ДНО}$	1	-1	1	-1	-1	1	0	0	0	0
$ФОТ_{СХ}$	1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0
$S_{СХ}$	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
ЗН	1	0	0	0	0	0	0	0	1	-1
H_0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1

В сравнении с матрицей эталонного порядка (таблица 6), в интегральной оценке сельскохозяйственной отрасли ЛНР наблюдается отступление от матрицы эталонного упорядочивания. Так, темп показателя чистого дохода (выручки) от реализации сельскохозяйственной продукции ($ЧД_{РСП}$) растет более быстрыми темпами в сравнении с остальными показателями этого блока. Поэтому на пересечении горизонтали и вертикали в ячейках стоит «1», а по вертикали «-1». Также, прослеживаются различия с эталонным упорядочиванием по показателям $П(У)_{ПСХ}$ и $ЧП(У)_{ПСХ}$, $РОД_{ПСХ}$ и $П_{ДНО}$ и т.д.

Так как, фактическое упорядочивание не совпадает с эталонным, необходимо вычислить отклонение $M_{ЭП}$ и $M_{ФП}$ согласно выражению (4). В таблице 10 представлена матрица реальных отклонений эталонного упорядочивания от фактического.

Таблица 10 – Матрица реальных отклонений эталонного упорядочивания от фактического

Показатели	Величина предпочтительности	ЧД _{рсп}	П(У) _{псх}	ЧП(У) _{псх}	РОД _{псх}	П _{дно}	ФОТ _{сх}	S _{сх}	ЗН	Н _о
Величина предпочтительности	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ЧД _{рсп}	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0
П(У) _{псх}	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
ЧП(У) _{псх}	0	2	0	0	2	2	0	0	0	0
РОД _{псх}	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0
П _{дно}	0	2	0	2	2	0	0	0	0	0
ФОТ _{сх}	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
S _{сх}	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ЗН	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Н _о	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В ячейках матрицы, где стоит «2», отмечаются отклонение от эталона, где отклонений нет, там «0». Складываем все ячейки с «2» и получаем $S = 30$, что обозначает расстояние между матрицей эталонного упорядочивания и матрицей фактического упорядочивания.

Согласно выражению (5) нормируем меру различия между матрицами, так как отклонение s является абсолютной величиной и малоинформативной:

$$Z = \frac{30}{2 \cdot 42} = 0,357$$

Исходя из того, что мера различия Z является понятием малооперациональным, воспользуемся понятием меры совпадения N (учитывая выводы формулы (6), что при получении результата в 100% - наилучший результат, 0% - наихудший результат):

$$N = (1 - 0,357) \cdot 100\% = 64,3\%$$

Данный показатель позволяет получить итоговую величину оценки сбалансированности интересов участников кластера для определения готовности к созданию регионального сельскохозяйственного кластера.

С учетом интерпретации полученных величин итогового показателя N (таблица 7) получаем, что величина N находится в интервале $45 \leq N < 65$, что соответствует пограничной степени сбалансированности интересов участников кластера. Для обеспечения эффективного функционирования регионального сельскохозяйственного кластера необходимо формирование действенной региональной кластерной политики сельскохозяйственной отрасли Луганской Народной Республики.

Выводы к разделу 2

В результате анализа и оценки эффективности функционирования кластерных образований в сельскохозяйственной отрасли сделаны следующие выводы:

1. Усовершенствован научно-методический подход к оценке целесообразности образования и эффективности функционирования кластерных систем, как одной из основных составляющих элементов экономики региона, с учетом факторов адаптивности и реагирования на возможные ситуации в условиях социально-экономической нестабильности в современных условиях хозяйствования.

2. Разработана методика оценки эффективности образования и функционирования кластерных образований на основе институционального подхода с использованием математического аппарата теории матриц.

Эффективность функционирования кластерного образования рассматривается, опираясь на то, что процессы деятельности предприятий тесно связаны либо зависят от множества институтов – региональных органов власти, собственников предприятий, персонала предприятий и т.д. С этой точки зрения приходим к выводу, что эффективность функционирования кластера необходимо рассматривать как экономический термин с институциональным фундаментом, что позволяет более полно отображать возможности реализации экономических интересов институтов. Для этого элементы кластера (участники кластера) рассматриваются как определенные институты, которые имеют свои взгляды на сбалансированность взаимных интересов, однако некоторые составляющие этих интересов являются общими для всех выбранных институтов. Проведенный анализ позволил сформировать выбранные блоковые показатели, которые соответствуют принципам деятельности субъектов хозяйствования и отражают фундаментальные особенности развития сельскохозяйственной отрасли – прибыльность сельскохозяйственных предприятий, их адаптированность к сложившимся условиям хозяйствования и, как следствие, рост региональной экономики в целом. Сбалансированность институциональных интересов участников кластера позволит реализовать образование и эффективное функционирование регионального сельскохозяйственного кластера.

3. Проведена институциональная оценка эффективности функционирования сельскохозяйственного регионального кластера в ЛНР. В результате построения интегральной оценки функционирования кластера в сельскохозяйственной отрасли ЛНР и с учетом интерпретации полученных величин итогового показателя N получаем, что величина N находится в интервале $45 \leq N < 65$. Для обеспечения эффективного функционирования регионального сельскохозяйственного кластера необходимо формирование действенной региональной кластерной политики сельскохозяйственной отрасли ЛНР.

4.

РАЗДЕЛ 3

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО КЛАСТЕРА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ В ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

3.1 Основные направления региональной кластерной политики сельскохозяйственной отрасли в Луганской Народной Республике

Мировая практика применения кластерной политики свидетельствует о ее положительном влиянии на развитие региональной экономики, во многих странах кластеры уже являются традиционной формой организации бизнес-сообществ.

Реализация кластерных инициатив является одним из способов повышения конкурентоспособности экономического развития регионов и широко распространен во многих развитых странах мира. Этот интерес объясняется положительным опытом объединения отраслевых предприятий разных форм собственности во многих промышленно развитых странах, который доказал эффективность кластерного подхода.

Применение кластерных инициатив способствует повышению конкурентоспособности территорий за счет более сильных позиций кластера на региональном рынке и оптимизирует управление экономикой в целом. Повышение конкурентоспособности за счет кластерных инициатив становится фундаментальной частью стратегий развития большинства регионов.

Ярким примером эффективного функционирования кластера является Кремниевая долина в США, в которой сосредоточено большое количество высокотехнологичных компаний, около 180 фирм, оказывающих венчурные услуги, порядка 700 банков, занимающихся финансированием компаний. Среди

известных компаний этого кластера можно выделить «Intel», «Apple», «Yahoo!», «eBay» [65,66].

В Японии же кластер выглядит следующим образом: главное предприятие – ядро кластера и огромное количество представителей малого и среднего бизнеса взаимодействуют на основе долгосрочных договоров. Примером японского кластера является автоконцерн «Toyota», который имеет сложное строение и на 100 прямых поставщиков приходится более 30 тыс. субподрядных представителей бизнес-структур [67].

В Италии существует более 200 кластеров, деятельность которых направлена на пищевую и бумажную промышленность, производство товаров широкого потребления. До 95% кластеров являются одноотраслевыми и предназначены для потребителя.

Великобритания насчитывает около 160 кластеров, их деятельность в основном направлена на биоресурсы и биотехнологии. Руководство страны создало фонд, который занимается финансированием инновационных кластеров и выделило на это 30 млн.дол. На территории Франции преобладающее большинство кластеров функционирует в рамках производства косметики, парфюмерии и пищевой промышленности. Наиболее известный парфюмерно-косметический кластер «Cosmetic Valley», в который входит 600 предприятий, 8 высших учебных заведений, НИИ и более 200 частных исследовательских лабораторий [67].

Следует отметить наличие кластеров в Китае. Так, в каждой китайской префектуре функционирование кластера нацелено на производство одного какого-то продукта. Китай является лидером по наличию и многогранности всех мировых кластеров и поставщиком любых товаров в разные точки мира. Среди основных кластеров можно выделить: автомобильные кластеры, кластеры по производству игрушек и легкой промышленности, медицинские кластеры по производству медицинского оборудования и лекарственных препаратов, основанных на традициях народной медицины, сельскохозяйственные кластеры, высокотехнологичные кластеры.

В последнее десятилетие в России наблюдается кластерное развитие экономики. На территории их образовано около 120, из них 10 кластеров имеют высокий уровень организационного развития и включены в перечень пилотных инновационных территориальных кластеров. Спектр специализации кластеров разнообразен: агропромышленные и агробiotехнологические кластеры, кластеры промышленного машиностроения, промышленные химические кластеры, технологические и инновационные кластеры и др. Большинство кластеров находится в центральной части России, где наблюдается наибольшая инновационная активность.

В России деятельность экономических кластеров регламентируется Федеральным законом от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», который предназначен для регулирования взаимоотношений между участниками кластера [67].

Для создания и развития промышленных кластеров Правительством Российской Федерации принято постановление от 31 июля 2015 г. № 779 «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров» (с изменениями и дополнениями). В постановлении прописаны требования к кластерным образованиям в целях оказания им стимулирующих мер в сфере промышленности, в пределах установленных бюджетных ассигнований.

В соответствии с этим Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2016 г. № 41 утверждены Правила предоставления из федерального бюджета субсидий участникам кластерных образований на частичное возмещение затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения.

Позитивный опыт показывает, что процессы кластеризации повышают эффективность функционирования большинства отраслей, в том числе и сельского хозяйства.

На сегодняшний день применение процессов кластеризации в аграрном секторе ЛНР может способствовать интеграции хозяйствующих субъектов

малого и среднего бизнеса во всевозможные виды деятельности с целью увеличения продуктивности их конкурентоспособного функционирования.

Сельскохозяйственная отрасль Луганской Народной Республики является одним из основных секторов экономики, который гарантирует продовольственную безопасность региона. Для республики это является первостепенной задачей в современных условиях. Выполнение этой задачи зависит от уровня развития и технической оснащенности сельскохозяйственных предприятий, занимающихся производством, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции.

Мониторинг сложившейся ситуации в данной отрасли свидетельствует о необходимости технической модернизации машинно-тракторного парка и оборудования, внедрении научно-исследовательских разработок и поиске новых взаимоотношений между субъектами хозяйствования.

Реализация этих задач находится в векторе государственно-частного партнерства, которое будет способствовать достижению определенных совместных целей по становлению и развитию данного сектора экономики [68].

Государственная поддержка аграрной отрасли региона должна быть нацелена на формирование такой среды для субъектов хозяйствования, которая будет эффективно влиять на их экономическую жизнедеятельность. Одним из вариантов создания такой среды представляется в создании регионального сельскохозяйственного кластера и вовлечения в него всех хозяйствующих субъектов, коммуникации между которыми, будут происходить на договорной основе [69].

Сельскохозяйственная отрасль – основа агропромышленного комплекса ЛНР, а также основная значащая отрасль, обеспечивающая продовольственную безопасность республики. Деятельность субъектов хозяйствования в аграрном секторе связана с производством, переработкой (первичной и последующей) и реализацией сельскохозяйственной продукции.

К ключевым товаропроизводителям сельскохозяйственной отрасли ЛНР относятся [70-72]: ГУП «РЕГИОНАЛЬНЫЙ АГРАРНЫЙ ХОЛДИНГ ЛНР»,

ГУП ЛНР «АГРОФОНД», ООО АФ «Степовое», ООО «Агрохим», ООО АФ «Колос», ООО «Племзавод им. Литвинова», СООО «АВИС», ПАО «Племптицехозяйство «Коммунарское» и др., сельскохозяйственные организации, нацеленные на формирование продовольственных и сырьевых рынков.

В ЛНР сельскохозяйственная отрасль представлена растениеводством и животноводством. В 2020 году посевная площадь сельскохозяйственных культур в агроформированиях составила 145,8 тыс. га., в 2019 году – 144,7 тыс. га., в 2018 году – 147,7 тыс. га. Разница в площадях под сельскохозяйственными угодьями связана с приведением общей структуры посевных площадей к научно обоснованным нормам [40,41,43]. На рисунке 6 представлена структура посевных площадей за 2020 год.



Рисунок 6 – Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур ЛНР за 2020 год

Составлено автором на основе [43]

В 2020 году наблюдается тенденция к снижению объема производства сельхозпродукции. В отрасли растениеводства это связано с уменьшением площади сева подсолнечника на 2,3% и снижением его урожайности на 40,1%,

а также с уменьшением валового сбора картофеля, овощей и бахчевых культур на 13,6%. В животноводстве снижение объема производства молока связано с сокращением поголовья дойного стада на 15,7% и с уменьшением его продуктивности на 18,2%. Существует тенденция к сокращению поголовья крупного рогатого скота на 8,4% и свиней на 5,0% , что в будущем приведет к снижению объема производства этой продукции [43]. Все это свидетельствует о низкой степени реализации организационно-экономических мероприятий и эффективности использования производственных сельскохозяйственных мощностей. В таблице 11 представлена динамика производства основных видов продукции сельского хозяйства ЛНР.

Таблица 11 - Динамика производства основных видов продукции сельского хозяйства ЛНР

Вид продукции	Ед. изм	2018	2019	2020	2021
Растениеводство всего, в т.ч.:	т	197 562,4	269 602,1	260 055,5	236 375,1
- зерновые и зернобобовые культуры	т	168 185,1	228 433,0	234 620,5	204 550,5
-подсолнечник	т	25 717,3	37 825,1	22 545,7	28 790,9
- картофель, овощи, бахчевые	т	3 660,0	3 344,0	2 889,3	3 033,7
Животноводство всего, в т.ч.:	т/ млн.шт.	21 140,6 /175,7	27 269,4 /157,1	28 653,9 /182,2	28 996,2 /177,5
- мясо	т	16 399,8	22 206,2	24 349,6	24 593,0
- молоко	т	4 740,8	5 063,2	4 304,3	4 403,2
- яйца	млн. шт.	175,7	157,1	182,2	177,5

Составлено автором на основе [40,41,43]

Негативным фактором для развития сельского хозяйства является низкий уровень технической оснащенности отрасли. Обеспеченность агроформирований техникой составляет 60%, при этом изношенность машинно-тракторного парка составляет 93%. Используемая

сельскохозяйственная техника имеет срок эксплуатации больше 10 лет и, соответственно, низкие качественные параметры – высокая степень физического и морального износа, низкая производственная мощность и ненадежность технического парка. Все эти факторы увеличивают оптимальные агротехнические сроки для выполнения сельскохозяйственных работ, что приводит к потерям выращивания и сбора продукции [43].

С целью проведения технической модернизации предприятий агропромышленного комплекса в рамках реализации Программы социально-экономического развития ЛНР «Наш выбор – 2023» приобретено 33 единицы сельхозтехники, 27 единиц из которых передано сельхозпроизводителям согласно Программе по предоставлению техники в лизинг сроком на 5 лет, форвардных закупок и кредитования сельхозпроизводителей республики под низкий процент сроком на 5 лет [73].

Несмотря на ежегодную положительную тенденцию увеличения объема реализации сельскохозяйственной продукции, производимая продукция не может удовлетворить в полном объеме потребности населения. Так, уровень обеспеченности населения продукцией животноводства (мясо) составляет 30,8%, а продукцией плодоовощеводства – 1,8%. В связи с этим создаются широкие перспективы для импорта, что отрицательно сказывается на продовольственной безопасности региона. Объем реализации сельскохозяйственной продукции ЛНР представлен в таблице 12 [40,41,43,74].

Таблица 12 – Объем реализации сельскохозяйственной продукции ЛНР

Подотрасль	Ед. изм.	2018	2019	2020	2021
Растениеводство	млн.руб.	1 717,3	1 909,1	2 168,6	2 357,0
Животноводство	млн.руб.	1 943,3	2 614,2	2 717,6	3 476,7
Всего	млн.руб.	3 660,6	4 523,3	4 886,2	5 833,7

Составлено автором на основе [40,41,43,74]

В ЛНР в большом объеме импортируется сельскохозяйственная продукция. Доля импорта сельскохозяйственной и пищевой продукции в 2020 году увеличилась на 7,6 п.п. Структура экспорта и импорта сельскохозяйственной и пищевой продукции ЛНР за 2018- 2020 гг. представлена на рисунке 7 [40,41,43].

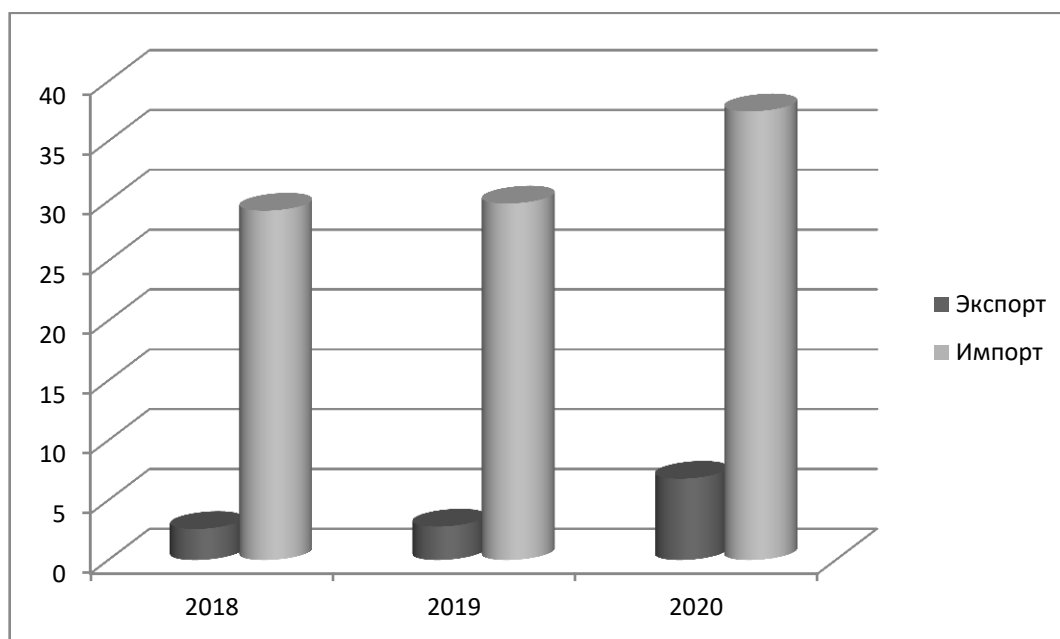


Рисунок 7 – Структура экспорта и импорта сельскохозяйственной и пищевой продукции ЛНР за 2018- 2020 гг.

Составлено автором на основе [40,41,43]

Деятельность субъектов сельскохозяйственной отрасли регулируется Законом ЛНР от 08.07.2016 № 106-П «О развитии сельского хозяйства», согласно которому государственная аграрная политика направлена на рост производства продукции сельского хозяйства, достижение максимальной эффективности деятельности субъектов хозяйствования в данной отрасли, полную занятость населения, проживающего в сельской местности и улучшение их качества жизни, рациональное пользование земельными ресурсами [91].

Также, данным нормативно-правовым актом предусмотрена дифференциация форм хозяйствования в аграрном секторе, которая

представлена в виде малых и средних предприятий; физических лиц-предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств и физических лиц.

С целью эффективной реализации эффективности функционирования сельскохозяйственной отрасли ЛНР и для более четкого разделения форм хозяйствования предлагается ввести дополнительные критерии дифференциации форм хозяйствования в аграрном секторе (рисунок 8).

Применение дополнительных критериев дифференциации форм хозяйствования позволит повысить эффективность выбора инструментов государственной аграрной политики для обеспечения эффективного развития производителей сельскохозяйственной продукции, своевременного реагирования на устранение негативных факторов при изменении внешней среды отрасли и рационального использования имеющихся ресурсов.

Следует отметить, что на территории ЛНР производят сельскохозяйственную продукцию физические лица, в том числе, и с привлечением наемных работников, которые не являются на законных основаниях субъектами хозяйствования, но получают доход от этой деятельности. Такая организация труда находится вне зоны государственного контроля и учета – незадекларированные доходы от самостоятельной занятости, получение заработной платы от незарегистрированной трудовой деятельности, уклонение от налогов. Все это отрицательно сказывается на доходной части бюджета ЛНР и развитии аграрного сектора региона, создает барьеры для благоприятного предпринимательского климата в данной среде. В таблице 13 представлены данные поголовья скота и птицы в ЛНР у сельскохозяйственных производителей и в хозяйствах населения [74].



Рисунок 8 – Дополнительные критерии дифференциации форм хозяйствования в аграрном секторе ЛНР [предложено автором]

Таблица 13 – поголовье скота и птицы в ЛНР

Название	2017	Уд. вес в общ. объеме поголовья	2018	Уд. вес в общ. объеме поголовья	2019	Уд. вес в общ. объеме поголовья
Крупный рогатый скот, всего, в том числе, голов:	13646	100%	13642	100%	13228	100%
Сельскохозяйст- венные производители	3683	27,0%	3890	28,5%	3563	26,9%
Хозяйства населения сельской местности	9963	73,0%	9752	71,5%	9665	73,1%
Свиньи, всего, в том числе, голов:	20499	100%	21737	100%	20116	100%
Сельскохозяйст- венные производители	9581	46,7%	11211	51,6%	11055	55,0%
Хозяйства населения сельской местности	10918	53,3%	10526	48,4%	9061	45,0%
Овцы и козы, всего, в том числе, голов:	15731	100%	12541	100%	11512	100%
Сельскохозяйст -венные производители	3352	21,3%	2158	17,3%	2212	19,2%
Хозяйства населения сельской местности	12379	78,7%	10383	82,8	9300	80,8%
Птица, всего, в том числе, голов:	1719861	100%	2149164	100%	2231619	100%
Сельскохозяйст -венные производители	1553650	90,3%	1992828	92,7%	2081134	93,3%
Хозяйства населения сельской местности	166211	9,7%	156336	7,3	150485	6,7%

Составлено автором на основе [74]

Данные таблицы наглядно показывают, что хозяйства населения играют весомую роль в процессе производства сельскохозяйственной продукции. В

связи с этим целесообразно преобразовать незарегистрированную предпринимательскую деятельность в семейный сельскохозяйственный бизнес. Такая трансформация позволит решать социально-экономические проблемы, будет содействовать развитию семейного бизнеса на законных основаниях с привлечением всех членов семьи трудоспособного возраста и решать проблемы воспроизводства в сельском хозяйстве.

Учитывая то, что аграрная отрасль подвержена рискам вследствие форс-мажорных обстоятельств, предлагается предоставлять налоговые субсидии семейным предприятиям, зарегистрированным в законном порядке, в виде патентной системы налогообложения.

Патентная система налогообложения может применяться семейными предприятиями, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции, объемы которой выше, чем среднегодовая норма потребления. При расчете стоимости патента должны учитываться: потенциальная выручка от реализации, площадь земельного участка, количество поголовья; состав семьи.

Также, уплата патента в отрасли растениеводства должна производиться только в период сезонного пользования земельными угодьями, в отрасли животноводства – круглый год.

Одним из основных направлений региональной кластерной политики сельскохозяйственной отрасли в Луганской Народной Республике целесообразно выделить обеспечение условий для развития малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) [75].

Для стран с высоким уровнем экономического развития свойственна популяризация МСП, как основы обеспечения экономической устойчивости страны, в том числе и сельскохозяйственной отрасли. Основными показателями эффективности развития сектора МСП являются: доля МСП в ВВП страны; количество предприятий в МСП страны; доля населения, занятого в секторе МСП [76,77].

В ведущих странах мировой экономики в сфере МСП занято более 60% трудоспособного населения, обеспеченность новых рабочих мест составляет до

80%. Так, доля населения, занятого в секторе МСП в некоторых странах составляет: в Евросоюзе – 75%, в США – 65%, в России – 26%, в Японии – 80% [78].

Доля МСП в экономиках развитых странах превышает 50%. Например, в Евросоюзе доля МСП в ВВП страны в среднем составляет 75%, в США около 53%, в Японии — 55%, в России этот показатель находится на отметке 23% .

Доля МСП в экономиках развитых стран представлена на рисунке 9.

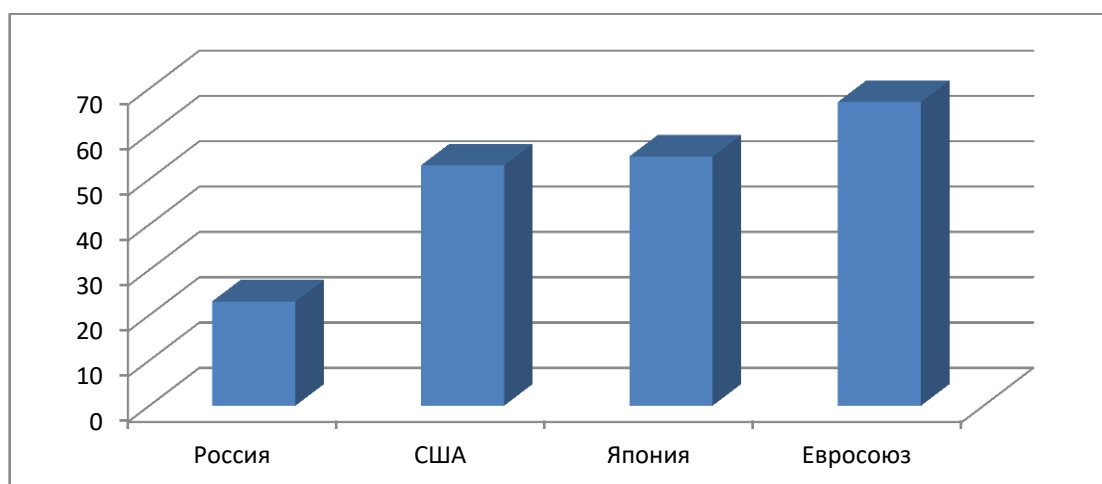


Рисунок 9 – Доля МСП в ВВП некоторых стран, %

Составлено автором на основе [78]

Мировой опыт показывает, что устойчивая положительная динамика показателей деятельности МСП невозможна без поддержки со стороны государства. Государство может способствовать формированию среды для развития МСП в форме действенной помощи. На рисунке 10 представлено количество предприятий, функционирующих в секторе МСП по ряду стран: Евросоюз – 22 млн ед., Россия – 6 млн ед., США – 23 млн ед., Япония – 9 млн ед. [78,79].

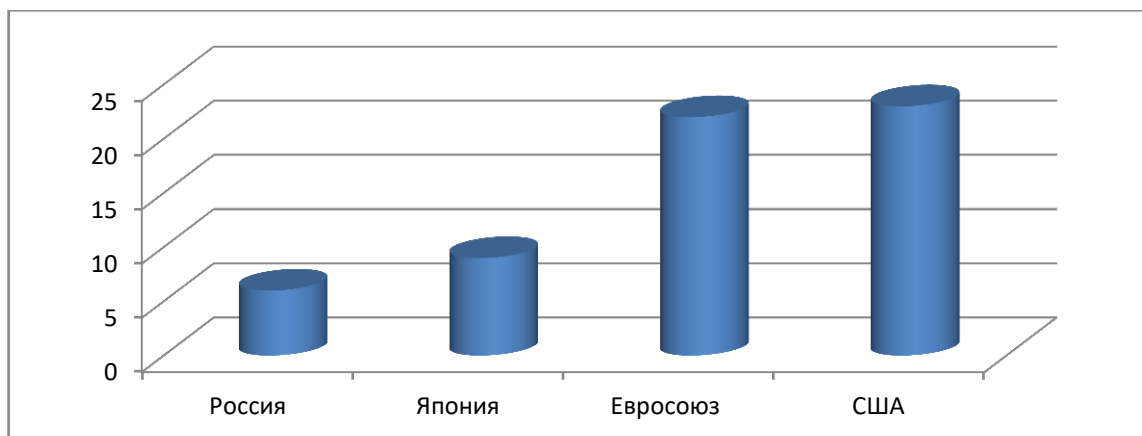


Рисунок 10 – Количество предприятий МСП в некоторых странах, млн. ед.

Составлено автором на основе [78,79]

Большинство исследователей, изучая зарубежный опыт государственной поддержки МСП, выделяют США, как признанного лидера в развитии малого бизнеса, его доля в ВВП страны достигает 53% вследствие функционирования около 23 миллионов предприятий МСП.

Одним из поворотных событий в развитии государственной поддержки в США является утвержденный в 1953 году Закон «О малом бизнесе», на основании которого была сформирована Администрация по вопросам развития малого бизнеса (SBA).

Приоритетом в работе SBA является организация деятельности для достижения общенациональной стратегии развития малого бизнеса [80]:

- наблюдательная функция за эффективностью реализации программ развития малого бизнеса;
- создание условий для роста количества предприятий бизнес-сферы в регионах страны, где коэффициенты качества развития ниже, чем в среднем в государстве;
- поддержка в закупке и использовании правительственного имущества, по которому предусмотрено налоговое льготирование;
- безвозмездная материальная помощь некоммерческим организациям, учреждениям и арендаторам, пострадавшим от природных катаклизмов;

- помощь субъектам хозяйствования при совершении сделок с правительственными организациями.

При активном участии Администрации по вопросам развития малого бизнеса в США существует национальная система поддержки малого бизнеса: методическая, финансовая, технологическая и инновационная. Так, малым предприятиям, на начальных этапах их развития, предоставляется льготное кредитование на срок 7–10 лет (в коммерческих банках 3–5 лет) в виде грантов [80].

Правительство США акцентирует внимание на развитии инновационного предпринимательства, стремясь расширить взаимодействие крупного и малого бизнеса через оказание помощи последним и участия их в выполнении федеральных контрактов. В соответствии с федеральным Законом «О развитии инновационной деятельности в малом бизнесе», принятого в 1982 году приоритетными задачами являются:

- стимулирование к применению на практике новейших новаторских технологий;
- выполнение государственных заказов на исследования и разработки за счет использования потенциал МСП;
- вовлечение «инновационных людей» - людей, имеющих выдающиеся способности в сфере технологических инноваций;
- привлечение МСП в квалификационный перечень США, работающих в инновационной сфере для удовлетворения общенациональных интересов.

В США действует общегосударственная поддержка МСП в виде методического обеспечения, финансового содействия, технологического и новаторского развития. На первых этапах развития субъекту МСП предоставляется право на использование льготного кредитования [80].

Следует отметить, что США – единственный представитель среди мировых держав с развитой рыночной экономикой, который в финансовой поддержке МСП в большей степени ориентируется на программы

кредитования, в пределах которых обозначена гарантийная помощь и содействие в займах.

Одной из самых развитых экономик мира является Япония, в том числе и благодаря ориентации на развитие МСП. Процессы развития МСП являются составной частью государственной политики в целом, для этого существуют центры координации и поддержки развития предприятий МСП [81]:

- верховное руководство страны;
- местные органы управления;
- крупный бизнес;
- самостоятельная консолидация предприятий МСП.

Малый бизнес Японии в основном представлен в сферах торговли и услуг, машиностроения и строительства. Научными исследованиями для создания наукоемкой продукции в области новаторских технологий в основном занимаются крупные корпорации. В этой связи национальная стратегия государства ориентирована на формирование и сохранение сферы МСП не только в указанных секторах экономики, но и в секторе науки.

Государственная поддержка МСП в Японии оказывается в виде: финансовой помощи (программы субсидирования, преференции МСП, льготное налогообложение); сохранения и развития человеческого капитала (возможности роста профессиональных качеств активно занятых людей – тренинги, семинары, стажировки и т.д.); использования достижений науки в производственном процессе; развития территориальной индустрии (кластеризация промышленных предприятий отдельного региона с приоритетным использованием местных сырьевых ресурсов) и др. [80].

Государственная поддержка МСП абсолютно во всех префектурах Японии нацелена на побуждение к самостоятельной занятости населения, на поддержку и сохранение рабочих мест, на развитие человеческого капитала.

В странах Евросоюза общегосударственная поддержка МСП – это система со схожими особенностями. Прослеживается идентичный подход в создании программ поддержки целевого назначения, единство в использовании

и распределении финансовых ресурсов. Реализовывается совокупность составляющих элементов поддержки (финансовая, экспертная, консультативная и координационная). Эффективная реализация всех элементов государственной поддержки напрямую взаимосвязана с продуктивным развитием сектора МСП с учетом экономического развития и политического устройства [82].

Понятие малого и среднего предприятий содержится в признанном определении Европейской Комиссии (Европейские рекомендации 2003/361). В таблице 14 представлены факторы, позволяющие определить малое или среднее предприятие, разнятся в зависимости от количества работников, годового оборота или годовой балансовой стоимости имущества. Однако предприятия не считаются МСП, если другие компании, не относящиеся к указанной категории, обладают более 25% капитала [83].

Таблица 14 – Характеристика МСП, действующая в Европейском Союзе согласно определению Европейской Комиссии

Тип предприятия	Количество работников	Годовой оборот (млн. <u>евро</u>)		Годовой баланс (млн. <u>евро</u>)
Микро предприятие	< 10	≤ 2	или	≤ 2
Малое предприятие	< 50	≤ 10	или	≤ 10
Среднее предприятие	< 250	≤ 50	или	≤ 43

Составлено автором на основе [83]

Анализ исследований подходов к определению МСП показал, что в разных странах они различаются, но в большинстве случаев, зависит от количества занятых.

Этапы эволюции экономики, географический и социальный состав всех народов, концепция бюрократизма, политическая стабильность, уровень среднего размера экономики – все эти факторы повлияли на формирование национальных критериев малого и среднего бизнеса в разных странах.

Как правило, считается, что в МСП должны быть заняты менее 500 человек, хотя в некоторых странах эта цифра меньше - 300 или 100 человек. В некоторых странах условия отличаются для промышленных предприятий и предприятий сферы услуг. В этом случае предприятия сферы услуг, как правило, должны быть меньше по количеству занятых, чем промышленные предприятия.

Акцентируя интерес на секторе МСП, руководство стран Евросоюза активно реализовывает диверсификацию экономики, перераспределяя отраслевые ресурсы в целом, тем самым направляя МСП в новые отрасли производства. МСП в странах Евросоюза является наибольшим видом занятости экономически активного населения, обеспечивая социально-экономическую устойчивость экономики.

Необходимо отметить, что в развитых странах деятельность МСП обладает характерными особенностями: эффективная кредитно-финансовая система; сформированный потребительский спрос; сформированная инфраструктура рынка; устойчивая деятельность рыночных институтов.

В Российской Федерации все процессы, происходящие в сфере деятельности МСП, регулируются Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изменениями). В нем прописаны все особенности отнесения хозяйствующих субъектов к категориям МСП [84].

К субъектам МСП относятся зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации хозяйственные общества, хозяйственные товарищества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели.

Сведения о хозяйствующих субъектах (юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица), отнесенные в соответствии с условиями, установленными Федеральным законом, к малым предприятиям, в

том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям, вносятся в единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) и единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП) [85].

Также, сведения о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях, отвечающих условиям отнесения к МСП, вносятся в единый реестр субъектов МСП. Ведение единого реестра субъектов МСП осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах.

При отнесении хозяйствующих субъектов к категориям МСП должны выполняться определенные условия [85]. Так, среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год хозяйственных обществ, хозяйственных товариществ, хозяйственных партнерств, производственных кооперативов, потребительских кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей не должна превышать:

а) до ста человек для малых предприятий (среди малых предприятий выделяются микропредприятия - до пятнадцати человек);

б) от ста одного до двухсот пятидесяти человек для средних предприятий, если иное предельное значение среднесписочной численности работников для средних предприятий не установлено в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации.

Следует отметить, что согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2016 г. N 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» установлены предельные значения дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, определяемого в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, суммируемого по всем осуществляемым видам деятельности и применяемого по всем налоговым режимам, для следующих

категорий субъектов МСП:

микропредприятия - 120 млн. рублей;

малые предприятия - 800 млн. рублей;

средние предприятия - 2 млрд. рублей.

Таблица 15 – Категории МСП в Российской Федерации

Категория	Среднесписочная численность работников	Предельное значение дохода
Микропредприятие	≤ 15	120 млн.руб.
Малое предприятие	16-100	800 млн.руб.
Среднее предприятие	101-250	2 млрд.руб.

Составлено автором на основе [85]

В РФ формирование МСП как отдельного сектора экономики является первостепенной задачей, которому придается огромное значение, становление данного сектора экономики способствует развитию инновационных технологий, увеличению здоровой конкуренции, расширению ассортиментного перечня товаров и услуг на потребительском рынке страны, увеличению внутреннего рынка труда, росту собственных доходов регионов страны вследствие увеличения обязательных налоговых платежей.

Согласно Федеральному Закону от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ (с изменениями) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» Министерство экономического развития Российской Федерации определено федеральным органом, которому поручено осуществлять общегосударственную политику для развития сектора МСП в экономике страны. Среди основных задач можно выделить следующие: нормативно-правовое регулирование в области развития МСП; помощь отечественным производителям товаров; содействие со стороны государства в результативной деятельности предприятий МСП и расширении данного сектора в народном хозяйстве [84,86].

В Российской Федерации большое значение придается помощи субъектам МСП, которая оказывается в виде разносторонних форм поддержки (таблица 16), сущность которых сводится к участию субъекта МСП в федеральных программах.

Таблица 16 – Формы государственной поддержки МСП в РФ

Форма поддержки	Содержание формы
1	2
Дотационная помощь	Осуществляется на безвозмездном принципе. Субъект МСП должен отвечать всем заявленным условиям, которые указаны в программе. Сумма дотаций варьируется от 60 тыс. руб. до 20 млн. руб. Предоставленная помощь должны иметь целевое использование.
Предоставление льготного кредитования	<p>Возможности получения льготного кредитования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Программа 6,5» - программа льготного кредитования крупными банками с государственным участием субъектов МСП для развития своего бизнеса под низкую процентную ставку: - Оформление субъектом МСП в банке кредита, а затем получение субсидии в объеме процентной ставки. - Оформление на небольшой срок микрозайма на сумму от 10 тыс руб. до 100 тыс. руб. под 5-10 % годовых, при этом микрозайм должен финансово обеспечиваться (основные фонды, материальные активы). - Оформление льготного кредита, обратившись за поручительством в гарантийный фонд.

Продолжение таблицы 16

1	2
Организация выставочных и ярмарочных мероприятий	Бесплатное размещение продукции собственного производства на торговых площадках, при этом сокращая производителям расходы на рекламу и демонстрацию своего товара.
Предоставление бесплатных консультаций	Создание официальных сайтов на государственном и местном уровнях для обеспечения субъектов МСП актуальными сведениями в сфере предпринимательства. Предоставление фондами и центрами по развитию бизнеса консультаций субъектам МСП по вопросам взаимосвязи с государственным аппаратом.
Обучение ведению бизнеса	Бесплатное проведение лекций, тренингов, семинаров, конференций и т.п., на которых рассматриваются возможности реализации на практике вариантов ведения бизнеса.
Предоставление льготных условий земли и недвижимости	Аренда у государства земельных участков или недвижимости по сниженной стоимости. Партнерами государства для поддержки МСП могут выступать: венчурные и инвестиционные фонды, школы бизнеса, общественные организации, банки и другие.

Составлено автором на основе [84, 87]

Конкурсные федеральные программы являются фундаментом государственной поддержки МСП. Участвуя в них, субъект МСП может получить определенную финансовую помощь. Ответственность за реализацию таких программ возложена на государственную организацию – Фонд содействия инновациям с представительствами в разных регионах страны. В таблице 17 представлены федеральные государственные программы, действующие на территории РФ [87].

Таблица 17 – Федеральные государственные программы по поддержке МСП, действующие на территории Российской Федерации*

Название программы	Цель программы	Приоритетные направления	Условия получения	Объем финансирования
1	2	3	4	5
«Умник»	Развитие научно-исследовательских проектов	Современные технологические процессы	Лимит возраста 30 лет	до 500,0 тыс.руб.
«Старт»	Поддержка предпринимателей, разрабатывающих новейшие технологические процессы	Производство современной продукции и новейших технологий	Готовность инвестора проинвестировать вторую ступень проекта в равнозначной сумме поддержке	Средства финансирования выделяются из государственного бюджета в пределах 2,5 млн. руб.. Затем предприниматель находит инвестора для инвестиций в этом же размере.
«Интернационализация»	Увеличение компаний, осваивающих производство новаторской продукции на экспорт	Компании по производству высокотехнологической продукции	Наличие компетенций в поставках продукции за рубеж	Предоставляется возможность найти зарубежного партнера, который готов закупать изготавливаемую продукцию.

Продолжение таблицы 17

1	2	3	4	5
«Коммерциализация»	Создание условий предприятиям, которые увеличивают выпуск инновационных товаров	Разработка импортозамещающих проектов	Нахождение на завершающейся стадии НИОКР	Сумма финансирования персональная
«Развитие»	Развитие модернизированных предприятий, главной целью которых является увеличение рабочих мест	Развивающиеся компании, вкладывающие значительные средства в развитие науки	Практика разработки и реализации наукоемкой продукции, предложения по изучению новой продукции	до 15 млн. руб.
«Кооперация»	Развитие отношений между предприятиями МСП и крупным бизнесом	Наличие у предприятий опыта изготовления наукоемких товаров	Наличие соглашения между предприятием и индустриальным партнером	до 20 млн. руб.

* для участия в программах субъект МСП должен выполнить все указанные требования и предоставить финансово-выгодный план.

Составлено автором на основе [87]

На территории РФ действуют индивидуальные муниципальные программы, в которых каждый регион самостоятельно определяет условия поддержки МСП, исходя из особенностей региона и с учетом своего бюджета, финансирование происходит в виде грантов, льготных кредитов, субсидий, налоговых каникул и др. Приоритетами в направлениях государственной поддержки муниципальных программ являются компании, занимающиеся инновационной деятельностью. Также, поддержка распространяется на приобретение высокотехнологичного оборудования, создание технопарков и повышение квалификации сотрудников.

В РФ проблеме государственной поддержки сектора МСП в экономике страны в целом уделяется значительное внимание, государственный аппарат на постоянной основе проводит мероприятия, способствующие развитию данного сектора. Так, запланированная доля МСП в структуре ВВП страны на 2019 год в размере 22,9% достигнута, доля экспортной продукции, производимой субъектами МСП была запланирована в 8,8%, а фактически составила 9,8%, количество субъектов МСП составляет 19,6 млн. чел., как и было, запланировано [87].

Однако в экономически развитых странах мира доля МСП в структуре ВВП стран значительно выше, чем в РФ. В связи с этим стимулирование развития МСП представляется особенно важным в современных условиях.

Несмотря на прилагаемые усилия со стороны государства для поддержки сектора МСП, ситуация в российском малом бизнесе все еще характеризуется разрывом между стремлением большинства субъектов хозяйствования достичь ощутимых целей, мотивируя их заниматься бизнесом и реально добиваться результатов.

В XX веке в результате негативных тенденций глобализации все больше противоречий происходит в мировом сообществе и, как следствие, возникают государства, определяемые терминами «непризнанные» или «самопровозглашенные». Они официально являются территорией признанного государства, а фактически не подчиняются центральным органам власти,

находятся не в рамках правового поля и не признаны международным сообществом - государствами-членами Организации Объединенных Наций (далее – ООН) [88,89].

Наряду с этим существуют понятие «частично признанные» государства, которые признаны отдельными государствами-членами ООН, но при этом находятся не в рамках правового поля и не могут вступить в Организацию Объединенных Наций.

К «частично признанным» государствам относят:

- Сахарскую Арабскую Демократическую Республику;
- Республику Абхазия;
- Республику Южная Осетия;
- Северный Кипр Турецкой Республики;
- Республику Косово;
- Китайскую Республику;
- Государство Палестина.

Наглядным примером эффективного экономического становления «частично признанного» государства является Китайская Республика (официальное название Тайваня).

На Тайване полностью отсутствовала система государственного управления, развитие экономики начиналось практически с нуля и на сегодняшний момент это государство является главным из «восточноазиатских тигров», куда входят Гонконг, Сингапур и Южная Корея, у которого наиболее быстрые темпы экономического развития [82].

Отличительным признаком экономики Тайваня является преимущественное функционирование предприятий МСП на острове, которое составляет 98% от всех предприятий с долей населения, занятого в секторе МСП 78%. Значительная часть МСП задействована в торговле – более 60%, в производственной сфере – около 13% [90].

МСП на Тайване представлено в следующих отраслях: сельскохозяйственная отрасль, легкая промышленность, строительство,

перерабатывающая, металлургическая, судостроение и нефтехимическая промышленность. Также страна является ведущим производителем компонентов и изделий в мировой IT-индустрии.

В целом в Китайской Республике благоприятный инвестиционный климат, ускоренными темпами развивается сфера НИОКР. Все это позволяет стране непрерывно развивать свою экономическую систему и являться ведущим производителем в мире в сфере новейших технологий.

Следует отметить, что для успешного функционирования субъектов МСП на Тайване сформирована законодательная база, разработаны программы поддержки предпринимательства, существует льготное кредитование, создана система социального обеспечения.

Пример Китайской Республики, как «частично признанного» государства, позволяет сделать вывод, что при грамотном подходе к развитию сектора МСП можно добиться значительных результатов в экономике в целом, обеспечив при этом стабильность и конкурентоспособность страны на мировой арене.

Все «непризнанные» государства – регионы с особым статусом в процессе своего становления сталкиваются с трудностями разработки нормативно-правовой базы, с созданием условий для развития экономики государства, в том числе для МСП, с низкой эффективностью государственной поддержки МСП, в сравнении со странами, в которых высокий уровень экономического развития.

В сложных экономических и общественно-политических условиях оказалась Луганская Народная Республика, находящаяся вначале своего формирования рыночных отношений. Вопреки трудностям, МСП ЛНР набирает темпы роста и стремится регулировать социально-экономические трудности региона.

Одной из проблем является результативная деятельность сектора МСП, ведь от его уровня развития, в том числе, зависит и надежность, и стабильность всего народного хозяйства ЛНР. Для решения этого вопроса разрабатывается

нормативно-правовая база по регулированию деятельности МСП, формируется государственная поддержка малого бизнеса.

В настоящее время существуют определенные проблемы, препятствующие развитию предпринимательской среды в данной отрасли. К таким проблемам можно отнести [74, 92,93]:

- ограниченность масштабов деятельности субъектов хозяйствования по независящим от них причинам;
- низкая производительность сельскохозяйственной техники по причине изношенности технического парка отрасли;
- барьеры при сбыте продукции, в том числе на внешних рынках;
- отсутствие региональных кластеров в сельскохозяйственной отрасли.

В связи со сложившейся социально-политической обстановкой состояние сельскохозяйственной отрасли можно назвать депрессивным, выход из этого положения просматривается в эффективном развитии предпринимательской среды в данной отрасли, государственно-частном партнерстве и государственной поддержке в разных ее проявлениях.

Государственно-частное партнерство будет способствовать достижению определенных совместных целей по становлению и развитию данного сектора экономики. Целями таких взаимоотношений может стать [94-96,97]:

- увеличение занятости населения;
- формирование постоянного дохода и повышение качества жизни занятых в сельском хозяйстве;
- привлекательность сельских территорий;
- создание продукции с более низкой себестоимостью;
- модернизация материально-технической базы;
- создание благоприятного инвестиционного климата;
- увеличение наполняемости бюджета и др.

Для решения таких вопросов необходимо разработать нормативно-правовую базу, которая будет эффективно способствовать регулированию деятельности субъектов хозяйствования аграрной отрасли, в том числе

создание налоговых преференций для поддержания и развития этого сектора экономики, наложение моратория на рост арендных платежей.

Необходимо развивать качественную инфраструктуру поддержки деятельности субъектов, популяризировать производимые ими товары, проводить государственные закупочные интервенции с целью стабилизации цен на сельскохозяйственную продукцию и поддержания уровня доходов производителей.

Для развития отрасли технически переоснастить и модернизировать технологический парк отрасли, внедрять инновационные технологии для повышения качества плодородия земель, поддерживать субъектов в расширении их производства конкурентоспособной продукции для увеличения внутреннего потребления с целью поддержки республиканских товаропроизводителей, ввести квоту на импорт, осуществлять гибкую таможенную политику, оказывать помощь в поиске новых рынков сбыта продукции.

Обязательным представляется создание условий для доступности финансовых ресурсов. Основными средствами такой доступности могут стать разнообразные формы финансирования (рисунок 11).

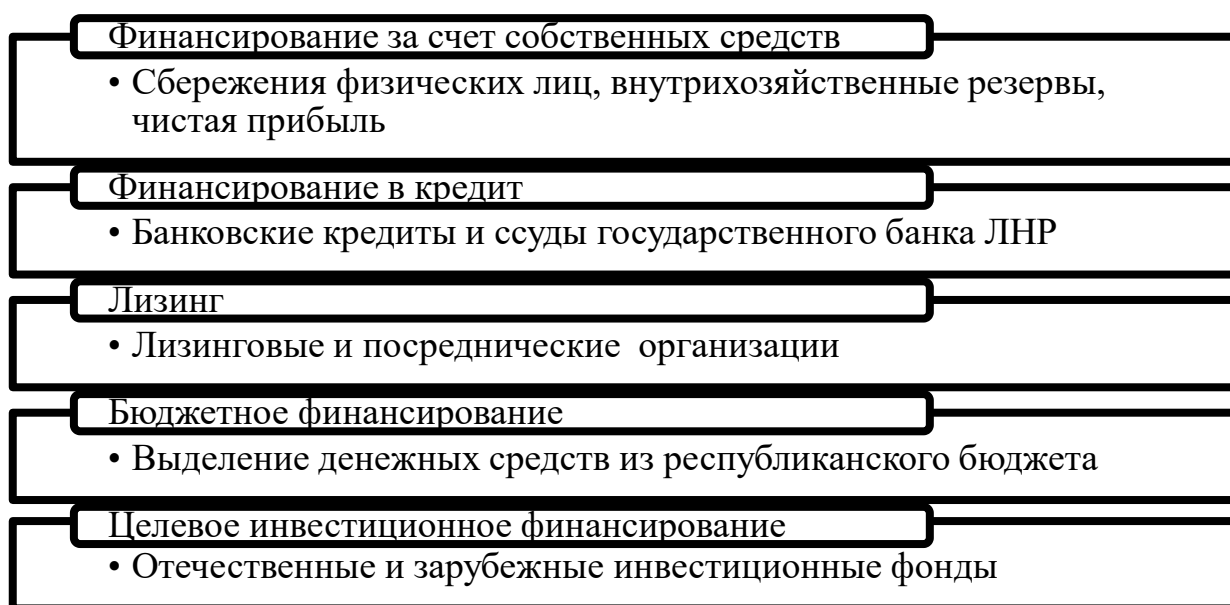


Рисунок 11 – Возможные формы финансирования аграрного сектора ЛНР
[предложено автором]

Поддержка сельскохозяйственной отрасли ЛНР со стороны государственных органов власти должна быть направлена на формирование благоприятной среды для экономического развития субъектов хозяйствования.

Кластеризация сельскохозяйственной отрасли может стать началом подъема экономического потенциала республики; позволит взаимодействовать субъектам малого и среднего бизнеса, локализованным в одном регионе, применяя передовые технологии производства с привлечением научно-исследовательского сектора ЛНР [98].

Создание эффективного кластера в АПК ЛНР позволит увеличить объемы производства экологически безопасной продукции, создать собственные торговые марки участников кластера, улучшить координацию сельского хозяйства и перерабатывающей отрасли, развить кооперационные взаимосвязи участников кластера, повысить уровень занятости в сельской местности.

Данные аспекты направлены на эффективное развитие АПК ЛНР с учетом социально-экономических и политических проблем региона в контексте объединенных усилий органов государственной власти с научно-исследовательским сектором, сельскохозяйственными предприятиями и предприятиями перерабатывающей отрасли.

В этой связи аграрная политика ЛНР должна быть продуманной и базироваться на многогранности сельского хозяйства, оказывать влияние на реализацию главных социально-экономических, демографических, экологических и социальных задач государственного управления [99].

Применение такого совокупного подхода позволит органам государственной власти осуществлять целевое финансирование на поддержку и развитие сельского хозяйства в ЛНР, сформировать благоприятную среду для эффективного функционирования субъектов хозяйствования, которая будет эффективно влиять на их экономическую жизнедеятельность. Реализация данных инструментов даст возможность получить суммарный экономический

эффект от деятельности предприятий малого и среднего бизнеса в отрасли сельского хозяйства с последующим его инновационным ростом.

Анализируя мировую практику применения процессов кластеризации в разных отраслях производства, можно сделать вывод, что подобная деятельность стимулирует региональное развитие и направлена на рост конкурентоспособности территории с учетом характерных особенностей ее географии. При этом необходимо учитывать основные направления, способствующие развитию кластерной политики в отдельно взятом регионе. В Луганской Народной Республике к таким направлениям следует отнести:

1. Модернизацию материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий – оказание лизинговой поддержки субъектам хозяйствования в модернизации и приобретении специальной сельскохозяйственной техники. Данное направление предполагает создание Лизингового фонда и реализацию Программы социально-экономического развития «Наш выбор – 2023»;

2. Обеспечение финансовыми ресурсами - данное направление предполагает разнообразные формы финансирования (рисунок 11) в форме создания условий для доступности финансовых ресурсов субъектам хозяйствования;

3. Создание условий развития инновационной деятельности в сельскохозяйственной отрасли для внедрения в производственную деятельность инновационных научно-технических идей по разработке и выпуску новой качественной и конкурентоспособной продукции. В данном направлении необходимо сотрудничество между предприятиями, вузами и научными центрами;

4. Разработка дополнительного комплекса мер для создания благоприятных условий функционирования малого и среднего предпринимательства в секторе сельского хозяйства.

Эффективное развитие и функционирование предприятий малого и среднего бизнеса будет служить инструментом для создания здоровой конкурентной среды, которая в свою очередь, стимулирует активность всей

экономики ЛНР за счет мотивации субъектов хозяйствования для внедрения новаторских идей по ведению бизнеса, а также способствует развитию многогранной экономики и создает условия для диверсификации всего народного хозяйства региона.

5. Создание условий для эффективного развития регионального сельскохозяйственного кластера. Данное направление включает в себя разработку Программы развития кластера и ее гарантированную поддержку, а также совершенствование дополнительных критериев дифференциации форм хозяйствования в сельскохозяйственной отрасли (рисунок 8), применение которых позволит региональным органам власти проводить более эффективную аграрную политику в части обеспечения развития сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также своевременного реагирования на устранение негативных факторов при изменении внешней среды отрасли и рационального использования имеющихся ресурсов.

3.2 Рекомендации по формированию структуры регионального сельскохозяйственного кластера в Луганской Народной Республике

Государственная поддержка аграрной отрасли региона должна быть нацелена на формирование такой среды для субъектов хозяйствования, которая будет эффективно влиять на их экономическую жизнедеятельность. Одним из вариантов создания такой среды представляется создание регионального сельскохозяйственного кластера, который целесообразно организовать с четкой структурой многогранного процесса, который в себя включает направления деятельности [100-102, 104,105]:

- организация и производство;

- снабжение и сбыт;
- применение инновационных технологий;
- развитие трудовых ресурсов;
- рациональное использование материальных ресурсов и т.д.

Все участники взаимодействуют между собой с помощью нормативно-правового и ресурсного обеспечения и используют многофункциональную инфраструктуру кластера (рисунок 12).

Предложенная структура кластера обусловлена тем, что взаимосвязь малых и средних предприятий с крупными предприятиями устанавливается на всех стадиях функционирования кластера для создания определенного совместного продукта и проявляется в разных формах.

Эффективная деятельность малых и средних предприятий выражается в следующем:

- использование производственных возможностей крупного предприятия в процессе создания определенного совместного продукта;
- освобождение крупного предприятия от обслуживающих процессов (уровень качества изделий, вопросы сбыта и снабжения).

Для крупных предприятий рациональность коммуникаций с малыми и средними предприятиями определена следующим:

- уменьшение производственных издержек путем передачи определенных функций малым и средним предприятиям;
- отсутствие свободных производственных мощностей при максимальном портфеле заказов (передача заказа малым и средним предприятиям);
- производство товара в малых количествах и освоение новых рынков сбыта с небольшими партиями товара (за счет малых и средних предприятий).

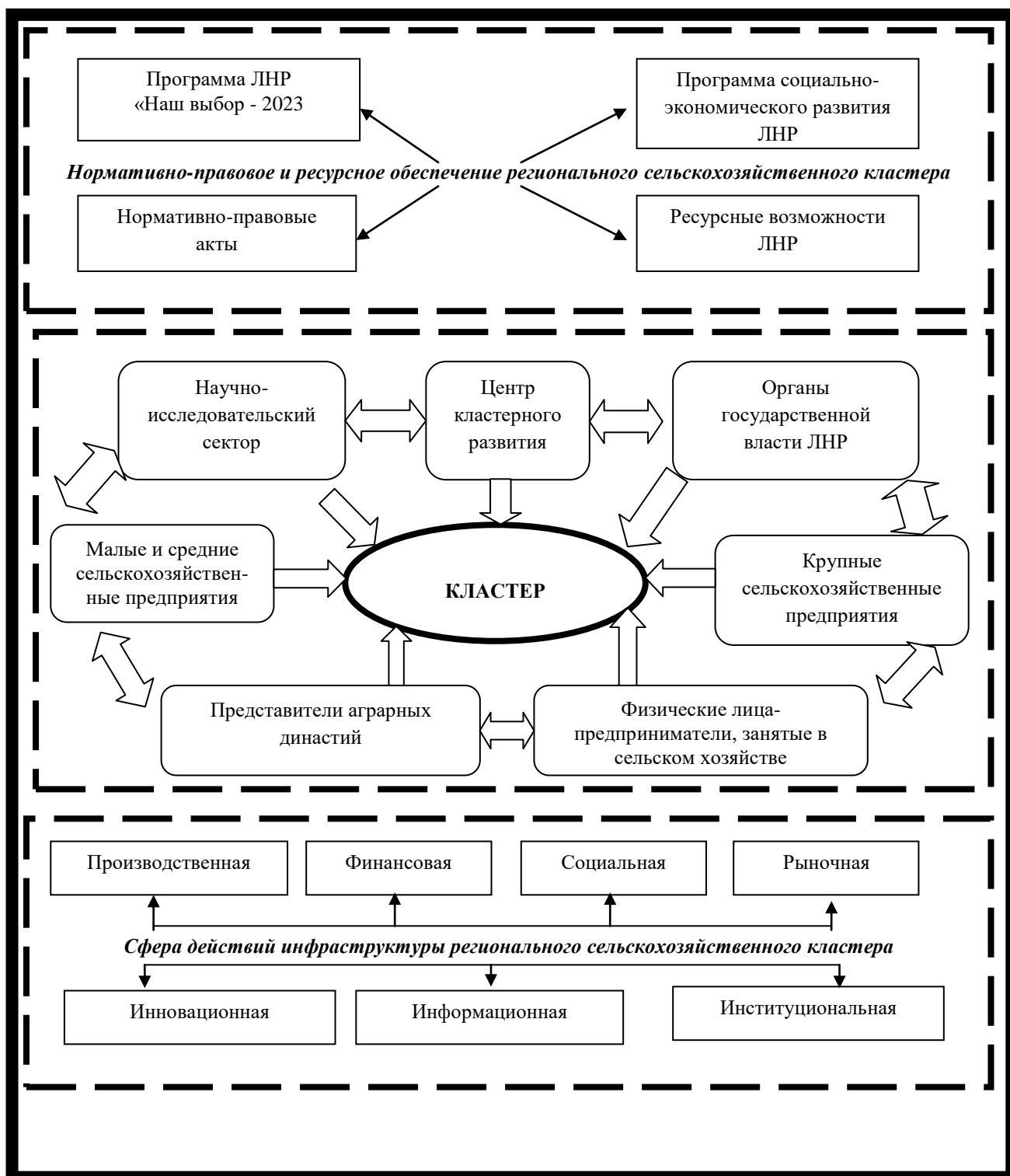


Рисунок 12 – Структура регионального сельскохозяйственного кластера
[предложено автором]

Участвуя в региональном кластере и выполняя регулирующую и контролирующую функции, органы государственной власти республики

взаимодействуют с субъектами хозяйствования в виде партнерства по следующим направлениям:

- создают нормативно-правовую базу, направленную на эффективное и безбарьерное взаимодействие участников кластера;
- разрабатывают стратегию и механизм взаимодействия органов власти с субъектами хозяйствования в пределах республиканского кластера;
- осуществляют контроль за исполнением изданных законодательных актов.

Одним из ведущих элементов эффективного функционирования регионального кластера представлен научно-исследовательский сектор. В состав научно-исследовательского сектора входят вузы и научно-исследовательские учреждения, которые могут оказать помощь на этапах разработки новой технологии или инновационной продукции.

Инфраструктура регионального кластера – это многофункциональная совокупность индивидуальных процессов по предоставлению услуг его основным участникам.

Движущей силой в создании и функционировании такого регионального кластера является экономический эффект для основных участников от скоординированной объединенной деятельности в сравнении с их обособленной деятельностью вне кластера [100].

Для достижения экономического эффекта каждого участника необходимо рассматривать в качестве отдельного элемента единой экономической системы – регионального кластера, которые непрерывно взаимодействуют и самоорганизуются [103].

Учитывая результаты деятельности предприятия в региональном кластере и его влияние на других участников, например, таких как предприятия-поставщики материальных ресурсов и услуг данному предприятию, предприятия-исполнители работ и др., можно проследить четкие взаимосвязи и последствия.

Характерными признаками эффективного функционирования малых и средних предприятий в составе регионального кластера является получение экономического эффекта в форме:

- увеличения объемов производства, образуемого вследствие консолидации производств участников кластера, что приведет к мультиплицированному эффекту функционирования регионального кластера в целом;

- экспансии рыночного масштаба, возникающей при расширении ассортимента продукции (работ, услуг), представленного региональным кластером;

- выпуска продукции со сниженной себестоимостью в результате оптимизации производственно-хозяйственной деятельности (сокращение затрат на производство, маркетинг, НИОКР, систему управления и т.д.);

- перехода предприятия из категории «малых или средних» в крупное предприятие с целью привлечения инвестиций;

- создания нематериальных активов;

- повышения продуктивности труда;

- увеличения занятости на предприятии.

Для крупных предприятий экономический эффект достигается в виде:

- расширения номенклатуры и ассортимента выпускаемой продукции (работ, услуг);

- создания нематериальных активов;

- инновационных процессов для создания инновационной продукции;

- повышения безопасности труда;

- увеличения объемов производства;

- снижения себестоимости производимой продукции (работ, услуг);

- увеличения количества работников.

Для научно-исследовательского сектора эффект заключается в разработке новых технологий и количестве выпущенной инновационной продукции.

Для органов государственной власти ЛНР экономический эффект заключается в том, что в случае реализации регионального кластера, на отдельном предприятии увеличивается объем производства материальных ресурсов, предоставление услуг другим предприятиям, количество занятого населения. В результате чего увеличивается доход республики в виде поступлений в бюджет и отчисления в целевые фонды от заработной платы, и уменьшаются государственные расходы по выплате пособия по безработице.

Существенная роль в формировании регионального кластера отведена соответствующей инфраструктуре, которая является фундаментом кооперационных связей между основными участниками кластера.

Основные участники кластера находятся в состоянии постоянного взаимодействия и распределения, и в процессе производства у них возникает потребность в определенных ресурсах и услугах. В предложенном региональном кластере выделяются несколько сфер действий инфраструктур [92,106].

Производственная инфраструктура. Создание наиболее благоприятного климата для развития материального производства путем создания материальной базы для основных участников кластера и технологического процесса для бесперебойного обеспечения материальными ресурсами.

Финансовая инфраструктура. Создание на территории региона Инвестиционного фонда Луганской Народной Республики для поддержки субъектов хозяйствования в форме создания льготной системы кредитования и финансирования для малых и средних предприятий. Учредителями фонда могут выступить государственные органы власти Луганской Народной Республики.

Основная цель инвестиционного фонда – оказание многофункциональной поддержки субъекта хозяйствования в части развития сферы малого и среднего бизнеса. Основные задачи фонда:

- развитие республиканской кооперации с применением кластерного подхода, исходя из гибкой и индивидуальной концентрации предприятий с

применением факторинговых операций (совокупность финансовых услуг, предоставляемых производителям, поставщикам, покупателям посредством выкупа их задолженности). Такая модель концентрации позволит поднять показатели конкуренции, кооперации и эффективности экономики;

- оказание материально-имущественной помощи малым и средним предприятиям;
- создание льготной системы кредитования и финансирования для малых и средних предприятий;
- помощь в освоении новых рынков сбыта продукции;
- помощь субъектам хозяйствования в получении льгот по налогообложению при создании инновационного бизнеса;
- оказание государственной поддержки субъектам внешнеэкономической деятельности для развития экспортного потенциала республики.

Рыночная инфраструктура. Наличие системы организаций (учреждений), обеспечивающих продуктивную взаимосвязь между основными участниками регионального кластера, которые выступают как хозяйствующие субъекты – производители, продавцы, покупатели и т.д.

Социальная инфраструктура. Обеспечение граждан региона в обязательной и прочной социальной поддержке в виде получения образования, медицинской помощи, стабильной заработной платы и др. социальных пособий.

Информационная инфраструктура. Создание центров для обеспеченности основных участников кластера достоверными информационными ресурсами, которые будут способствовать их взаимосвязи с целью эффективного обмена информацией для освоения процессов производства.

Инновационная инфраструктура. Является движущей силой формирования конкурентоспособности регионального кластера через сотрудничество предприятий с вузами или научными центрами с целью

проведения экспериментальных разработок для осуществления новаторской деятельности.

Институциональная инфраструктура. Участники должны соблюдать определенные правила и внутрикластерные условия взаимодействия для надежного и эффективного функционирования регионального кластера. Эти нормы могут быть в виде соглашений, гарантийных обязательств и иных договорных форм взаимоотношений.

Таким образом, формирование и развитие кластера в региональном АПК позволит обеспечить повышение эффективности функционирования предприятий сельскохозяйственной отрасли и повысит уровень продовольственной безопасности региона. Помимо этого мультипликативно-синергетические процессы кластеризации окажут влияние на повышение эффективности экономики региона в целом.

Данная структура регионального кластера будет способствовать повышению результативности работы малого и среднего бизнеса и развитию синергетического эффекта, который в свою очередь обеспечит: скоординированную совместную работу всех участников кластера; упрощенный доступ к снабжению и сбыту; расширение и внутрикластерное перераспределение портфеля заказов; доступность информации для получения предпринимательских знаний и повышения трудовой квалификации; использование инновационных технологий и возможность привлечения инвестиций для создания новых видов деятельности.

Для координации и эффективной взаимосвязи всех участников кластера предлагается создать координационный центр, который обеспечит стабильные кооперационные связи. Данным координирующим элементом кластера может выступить Центр кластерного развития (ЦКР), деятельность которого должна быть направлена на продуктивные формы взаимодействия участников кластера – хозяйствующих субъектов, органов государственной власти и научно-исследовательского сектора ЛНР с целью развития и обеспечения реализации совместных кластерных проектов. Учредителями данного центра могут

выступить: министерство сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики, министерство экономического развития Луганской Народной Республики, министерство промышленности и торговли Луганской Народной Республики, фонд государственного имущества Луганской Народной Республики, государственный банк Луганской Народной Республики, представители бизнес-структур республики.

Для достижения конкретных целей, ЦКР реализует основные задачи, к которым необходимо отнести:

1. Создание условий для продуктивного развития кластеров, в том числе установление и привлечение новых участников кластера.

2. Разработка программы развития кластера, нацеленной на обеспечение наращивания конкурентных преимуществ хозяйствующих субъектов как участников кластера, а также с учетом «узких мест» и сдерживающих факторов, влияющих на конкурентоспособность выпускаемой продукции в рамках цепочки производства добавленной стоимости.

3. Гарантированная поддержка кластерных проектов, направленная на повышение конкурентных преимуществ хозяйствующих субъектов – участников кластера, за счет сосредоточения и согласованности, с учетом приоритетов развития кластера и мероприятий экономической направленности:

- поддержка и развитие МСП,
- модернизация применяемых технологий,
- инновационная направленность,
- внедрение образовательной политики,
- инвестиционная привлекательность, политика развития экспорта,
- развитие отраслей республиканской экономики.

4. Обеспечение хозяйствующих субъектов-участников многофункциональной сферой действий инфраструктуры кластера:

- производственной инфраструктурой;
- финансовой инфраструктурой;
- социальной инфраструктурой;

- рыночной инфраструктурой;
- инновационной инфраструктурой;
- информационной инфраструктурой
- институциональной инфраструктурой.

Эффективными результатами выполнения этих задач будет рост производительности труда, рост инновационной активности хозяйствующих субъектов, входящих в кластер, увеличение интенсивности развития бизнеса, повышение инвестиционной привлекательности, что обеспечит ускоренный социально-экономический рост республики. Также, ЦКР должен обеспечивать выполнение определенных функций (рисунок 13).

В рамках создания ЦКР предлагается сформировать определенные механизмы, реализация которых будет направлена на повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов и их внутрикластерному сотрудничеству. На рисунке 14 представлены механизмы поддержки участников кластера – хозяйствующих субъектов, органов государственной власти и научно-исследовательского сектора ЛНР при активизации процессов сотрудничества.

На базе ЦКР должны предоставляться услуги хозяйствующим субъектам-участникам, которые условно можно разделить на три блока.

Блок 1 – Создание кластерных проектов:

- маркетинговые исследования (содействие в выводе на рынок новых продуктов, анализ рынков, исходя из потребностей участников кластера);
- ТЭО, бизнес-планы (разработка технико-экономических обоснований, экспертиза сметной стоимости для реализации совместных проектов);
- правовые консультации (предоставление профессиональной юридической помощи, связанной с внутрикластерной деятельностью хозяйствующих субъектов по вопросам правового обеспечения).



Рисунок 13 – Функции ЦКР [предложено автором]



Рисунок 14 – Механизмы поддержки участников кластерного проекта Центром кластерного развития [предложено автором]

Блок 2 – Продвижение проектов:

- брендинг, позиционирование (формирование имиджа кластера и позиционирование товаров (работ, услуг) кластера с целью показа его отличительных особенностей);
- информационные кампании (проведение информационных кампаний в средствах массовой информации для участников регионального кластера по освещению их деятельности и перспектив развития);
- организация участия в региональных и международных выставках
- сертификация (помощь хозяйствующим субъектам – производителям товаров в подтверждении соответствия товаров установленным требованиям);
- правовые консультации.

Блок 3 – Обучение:

- тренинги и семинары (организация и проведение с привлечением специализированных сторонних организаций с целью обучения хозяйствующих субъектов и их сотрудников, предоставление консалтинговых услуг по специализации отдельных участников кластера);
- круглые столы, вебинары (организация бизнес-миссий для обмена опытом, в том числе за пределами региона).

В Центре кластерного развития должны быть разработаны программы финансовой поддержки участников кластера:

1. Микрофинансовая поддержка – предоставление микрозайма с целью пополнения оборотных средств зарегистрированным и осуществляющим свою деятельность на территории ЛНР малым и средним предприятиям, физическим лицам-предпринимателям, крестьянским (фермерским) хозяйствам, сельскохозяйственным кооперативам и физическим лицам, которые не являются предпринимателями, но являются плательщиками специального налогового режима сроком не более, чем на 2 года. Обязательными условиями предоставления микрозайма являются:

- обязательная постановка хозяйствующего субъекта на налоговый учет, отсутствие просроченной задолженности по налоговым и иным платежам в бюджетный фонды;

- неприменение к заемщику ранее процедуры банкротства;

- отсутствие у заемщика просроченных задолженностей по договорам займа.

Полным залоговым обеспечением микрозайма является имущество хозяйствующего субъекта, также принимается поручительство субъекта, внесенного в ЕГРЮЛ. Также, в обязательном порядке на протяжении квартала после получения микрозайма проводится обязательный мониторинг целевого использования полученных денежных средств.

2. Лизинговая поддержка – приобретение хозяйствующим субъектом оборудования и спецтехники, в лизинг у указанного им продавца и предоставление его лизингополучателю за плату во временное пользование с возможностью последующего выкупа. Процентная ставка на предоставление лизинга является фиксированной и не подлежит изменениям.

Лизинговая поддержка предполагает два варианта помощи:

- «Лизинг-стандарт» - полный пакет документов, максимальная сумма договора, максимальные сроки финансирования;

- «Лизинг-экспресс» - усеченный перечень обязательных предоставляемых документов, ограниченность в суммах и сроках финансирования.

3. Гарантийная поддержка – предоставление поручительств в получении банковских кредитов.

В целом функционирование ЦКР даст возможность производителям региона быстро и гибко реагировать на изменения в рыночной инфраструктуре, оперативно получать доступ к новым технологиям, методам работы, возможностям осуществления бесперебойных поставок произведенной продукции и государственной поддержке.

Создание центра кластерного развития в ЛНР позволит выстроить стратегический диалог между бизнес-сообществом республики и органами государственной власти, будет являться мощным рычагом для роста продуктивности и стабильности сельскохозяйственной отрасли региона, что вносит существенный вклад в развитие республики.

В данный момент в регионе существуют сдерживающие факторы по развитию кластерной политики, среди которых можно выделить:

- неполную информацию о производственных мощностях предприятий ЛНР;
- отсутствие технологических и логистических исследований;
- отсутствие маркетинговых исследований;
- недостаточное развитие инфраструктуры рынка;
- отсутствие квалифицированного персонала;
- нерешенность ряда нормативно-правовых, экономических и технических вопросов обеспечения формирования предпринимательской среды;
- недостаточность государственной поддержки кластерной политики.

Однако следует отметить, что в Луганской Народной Республике в рамках реализации Программы социально-экономического развития «Наш выбор – 2023» уже существует государственная поддержка субъектов хозяйствования в аграрной сфере. Так, реализуется Программа по предоставлению техники в лизинг сроком на 5 лет, форвардных закупок и кредитования сельхозпроизводителей республики под низкий процент сроком на 5 лет [68].

Для устранения отрицательных факторов – процесс кластеризации малых и средних предприятий должен стать интегрированным процессом в стратегию развития региона и программу социально-экономического развития Луганской Народной Республики для форсирования явлений, связанных с институциональными ограничениями при создании и развитии кластеров.

Наряду с этим необходимо отметить преимущества создания регионального сельскохозяйственного кластера, который включает в себя реализацию следующих возможностей:

- эффективного взаимодействия органов государственной власти с хозяйствующими субъектами, в том числе с представителями малого и среднего бизнеса (стороны выступают равноправными сторонами, оказывая влияние на принимаемые организационные и экономические решения в кластере);

- информативности о хозяйственной деятельности субъектов с целью выявления сильных и слабых сторон сельскохозяйственной отрасли региона;

- увеличения продуктивности предприятий МСП, что ведет к увеличению поступлений в бюджет республики (увеличение налогооблагаемой базы и налоговых поступлений);

- снижения преград для выхода на новые каналы сбыта продукции и поставок сырья;

Ожидаемые эффекты от создания регионального сельскохозяйственного кластера в зависимости от заинтересованности органов государственной власти и хозяйствующих субъектов представлены на рисунке 15.

Для обеспечения эффективного функционирования регионального сельскохозяйственного кластера необходимо проанализировать влияние факторов внешней и внутренней среды на этот процесс. К факторам внешней среды можно отнести следующие: экономические, политические, социально-культурные, научно-технические и др.

Проанализировать влияние внешних факторов на создание регионального сельскохозяйственного кластера возможно с помощью PEST-анализа. Использование PEST-анализа позволит проводить мониторинг по четырем основным составляющим: Political – политическая стабильность, Economic – состояние экономики; Social – социальная составляющая, Technological – технологические факторы, способные влиять на результаты работы кластера. Возможный PEST-анализ представлен на рисунке 16.



Рисунок 15 – Эффекты от создания регионального сельскохозяйственного кластера ЛНР [предложено автором]

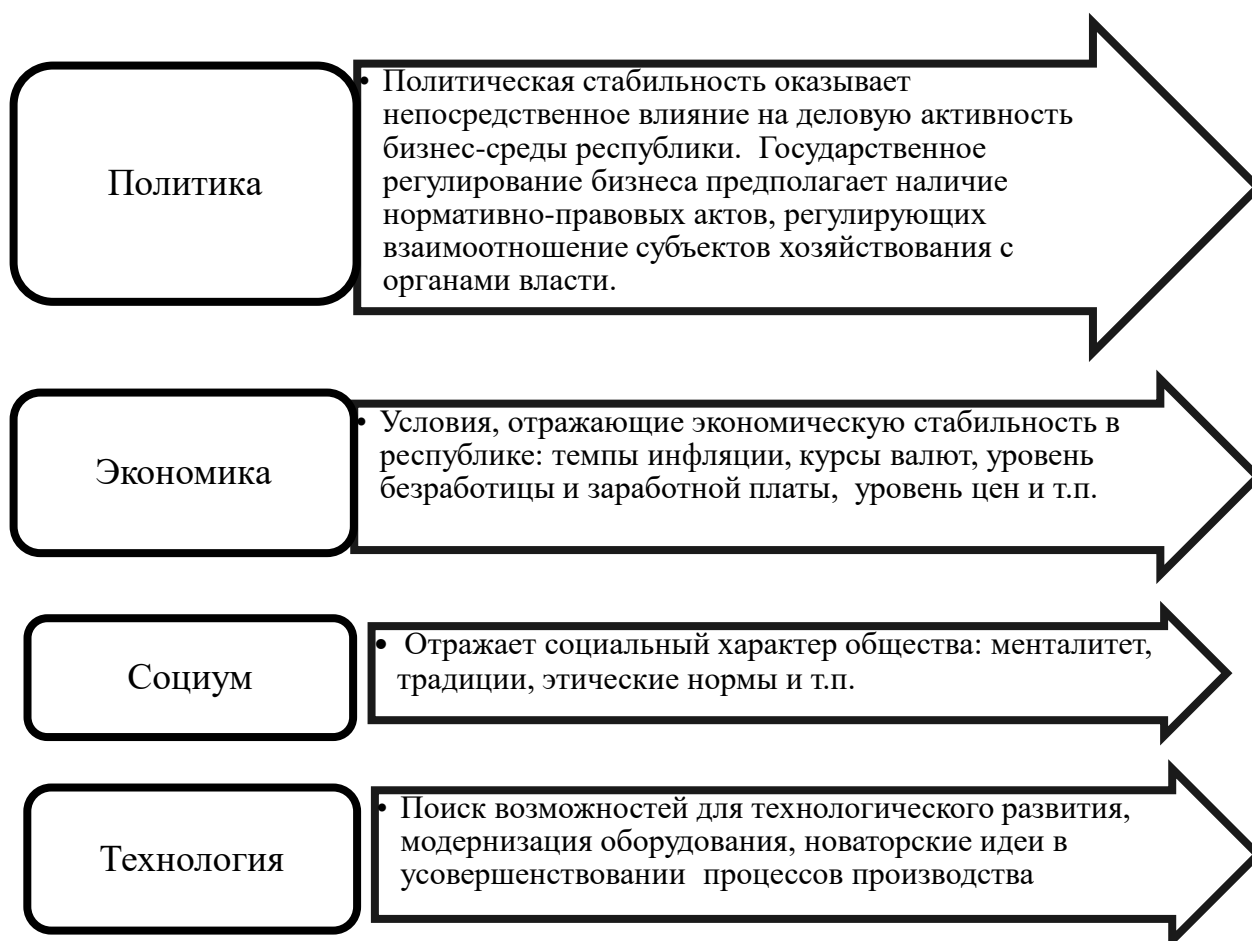


Рисунок 16– PEST-анализ регионального сельскохозяйственного кластера ЛНР

Составлено автором на основе [107]

При исследовании влияния внутренних факторов на продуктивную деятельность регионального сельскохозяйственного кластера необходимо провести ресурсный анализ хозяйствующих субъектов, входящих в состав кластера, который в себя включает [107,108]:

- анализ земельных ресурсов (определяется их состояние и площадь, от которых напрямую зависит эффективность сельскохозяйственных процессов производства, учитываются посевные площади и площади сельскохозяйственных угодий, проводится анализ структуры посевов);

- анализ научно-технического потенциала (характеризует уровень науки и техники на предприятиях, определяет способность внедрения в производственную деятельность новаторских научно-технических идей по

разработке и внедрению выпуска новой качественной и конкурентоспособной продукции). Данный анализ характеризуется показателями инновационной активности, степенью автоматизации и механизации, рациональностью природопользования производства, эффективностью технологических процессов и ресурсоемкости, эффективностью мероприятий по внедрению новой техники).

- анализ материально-технической базы (определяется оснащенность современными и функциональными средствами и предметами труда для обеспечения производственного процесса);

- анализ трудовых ресурсов (является главным составляющим производственного процесса, выполняют основные и вспомогательные технологические операции). Важность ресурса определяется демографическими проблемами, «старением» кадров и общей социально-экономической напряженностью в регионе. Анализируется фактическая численность занятых и необходимая для эффективного функционирования);

- анализ финансовых ресурсов (проводится комплексная финансовая оценка предприятия. Объектом в оценке выступает баланс предприятия – актив и пассив, дебиторская и кредиторская задолженности, прибыль и убытки);

- анализ производства сельскохозяйственной продукции (изучаются объемы, уровень и динамика развития в разрезе производимой продукции и в целом по отрасли);

- анализ рынков сбыта продукции (является необходимым условием эффективной работы предприятия для достижения самоокупаемости и самофинансирования). Анализируются каналы сбыта продукции, при этом акцентируется внимание на перерабатывающих предприятиях. «Прямая» связь товаропроизводителей с перерабатывающими предприятиями наиболее эффективна для сбыта продукции. В данном случае снижаются издержки на транспортировку, переработку, хранение и реализацию продукции, уменьшаются сроки доставки продукции.

Преимущества процессов кластеризации заключаются в повышении экономической устойчивости предприятий внутри кластера и за его пределами, способствует систематизации возникающих проблем и поиска путей их преодоления совместными усилиями.

Создание эффективного кластера в АПК ЛНР позволит увеличить объемы производства экологически безопасной продукции, создать собственные торговые марки участников кластера, улучшить координацию сельского хозяйства и перерабатывающей отрасли, развить кооперационные взаимосвязи участников кластера, повысить уровень занятости в сельской местности [99].

Кластеризация как эффективный инструмент управления развитием малого бизнеса в регионе с особым статусом в сложившихся реалиях позволит успешно взаимодействовать некоторым крупным предприятиям с большим количеством малых и средних предприятий на взаимовыгодных условиях, что является эффективным способом их развития. Процесс кластеризации может способствовать диверсификации региональной экономики и повышать уровень ее конкурентоспособности, стать одним из направлений антикризисной региональной экономической политики.

3.3 Особенности системы управления кластерными образованиями в сельскохозяйственной отрасли Луганской Народной Республике с учетом специфики региональной экономики на современном этапе

В условиях мировых экономических процессов глобализации и на фоне постоянной усиливающейся конкуренции, системное и технологическое развитие мирового народного хозяйства теряет свою конкурентоспособность и

переходит на новые форматы эффективной деятельности. Одним из перспективных направлений такого формата является кластерная система промышленности. Изучение мирового опыта создания кластерных образований позволяет сделать выводы, что данный процесс способствует оптимизации производства и его территориальному расположению, росту конкурентоспособности предприятий и региона в целом. Кластеры формируются в крупном промышленном производстве с привлечением в него малого и среднего бизнеса, в легкой промышленности, в инновационной среде и др. Во многих государствах кластерные образования уже являются стандартной формой ведения бизнеса [29].

Отметим, что по инициативе Генеральной Ассамблеи ООН в 1966 году была создана организация ЮНИДО, главная цель которой состояла в содействии процессу формирования кластерных образований.

Эффективными примерами кластерообразований в развивающихся странах при помощи ЮНИДО являются успешно созданные кластеры в Индии, Индонезии, Мексике, Ямайке, Мадагаскаре, Марокко. Этому способствовало разработанные ЮНИДО рекомендации по организации взаимодействия между региональными органами власти и субъектами хозяйствования [90].

Проанализируем опыт создания кластерных образований в некоторых странах мира с учетом выделяемых трех мировых центров кластерного развития (рисунок 17) [109].

Характеристики выделенных мировых центров кластерного развития имеют как сходства, так и различия. Прослеживаются общие условия создания кластерных образований, но при этом учитываются специфические и национальные особенности ведения бизнеса. Различается широта охвата кластерных образований, уровень институциональных и инфраструктурных взаимосвязей, уровень направлений государственной поддержки и разнородность используемого инструментария.

Североамериканский центр кластерного развития	<ul style="list-style-type: none"> • минимальная интервенция государственных органов власти в процесс кластерообразования • отсутствие государственного регулирования при создании кластерных образований • направленность на инновационные кластеры, созданных на платформу крупного вуза или отраслевого научного центра • формирование механизма взаимодействия участников кластерного образования через научные центры; путем первоначального финансирования с последующим привлечением частных капиталов
Западноевропейский центр кластерного развития	<ul style="list-style-type: none"> • активная позиция государственного регулирования при формировании кластерных образований • нацеленность на международную интеграцию в процессе реализации кластерной политики • закрепление на законодательном уровне документов, регулирующих кластерную политику • создание юридических и координационных структур при формировании кластерных образований • нацеленность государства на поддержание активной взаимосвязи между участниками кластера • создание новаторских центров , технополисов и технопарков на базе вузов с привлечением студентов • создание кластеров в депрессивных регионах с применением новейших технологий • создание кластеров в приграничных зонах стран ЕС
Азиатский центр кластерного развития	<ul style="list-style-type: none"> • учитываются восточные традиции и религия • создание конкурентоспособных кластеров на мировых рынках • непосредственное государственное вмешательство при создании кластерных образований • защита отечественных производителей за счет ограничения импорта

Рисунок 17 – Особенности мировых центров кластерного развития

Составлено автором на основе [109]

По оценкам экспертов, процессы кластеризации являются составной частью практически 50% экономик ведущих стран мира. В Европейском Союзе насчитывается более 2000 кластеров, где задействовано 38% рабочей силы всех европейских государств. Так, например, промышленность Дании, Финляндии, Норвегии и Швеции полностью охвачена кластеризацией, в этих странах преобладают кластеры в классических отраслях – сельское хозяйство, лесное хозяйство, морское хозяйство. В США в условиях кластера функционирует более половины всех предприятий, а валовый внутренний продукт этого государства более чем на 60% состоит из этих предприятий [110].

Анализ исследований опыта зарубежных стран об эффективной организации и успешной деятельности кластерных образований представлен в таблице 18.

Таблица 18 – Опыт некоторых стран в эффективной организации и деятельности кластерных образований

Страна	Концепции формирования кластеров	Основная специализация кластеров
1	2	3
США	<p>Большая часть предприятий страны функционируют в кластерах, сконцентрированных в каком-либо одном регионе страны.</p> <p>При этом максимально используется региональный потенциал природы, науки, интеграции и т.д.</p> <p>Главной целью кластеров является увеличение экспорта. Особое внимание уделяется выявлению преимуществ кластера за счет НТП и новаторских идей.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Информационные технологии - Киноиндустрия - Автомобилестроение - Аэрокосмическая промышленность - Сельскохозяйственная отрасль

Продолжение таблицы 18

1	2	3
	<p>В связи с этим происходит государственное финансирование в больших объемах на НИОКР, которые осуществляются в вузах. В США при формировании кластерных образований акцент делается на взаимодействие государства с промышленными предприятиями и вузами</p>	
Италия	<p>Кластеры состоят из малых и средних предприятий, которые самостоятельно самообразуются на региональном уровне. Учитываются природные и инфраструктурные составляющие. Крайне редко кластерное образование возникает по инициативе государства или крупных предприятий, которых в Италии насчитывается всего 2%. Государственная поддержка кластеров происходит в форме привлечения инвестиций, широкого спектра консультационных услуг, содействие в продвижении продукции на экспорт</p>	<p>- Легкая промышленность, - Аграрная промышленность</p>

Продолжение таблицы 18

1	2	3
Шотландия	Кластер основывается на одном крупном предприятии с мировым именем, являющееся ядром, и его взаимодействии с большим количеством мелких предприятий. Основой кластера является взаимосвязь предприятий и вузов, увеличение конкурентоспособности малых предприятий, постоянное совершенствование производства.	<ul style="list-style-type: none"> - Высокие информационные технологии, - Текстильная промышленность - Пищевая промышленность, - Аграрная промышленность, - Тяжелая промышленность
Германия	Федеральные земли страны имеют значительную самостоятельность и в праве сами создавать программы развития и финансирования. В этом направлении сосредоточена взаимосвязь промышленности и научных центров	<ul style="list-style-type: none"> - Химическая промышленность, - Полиграфическая промышленность, - Автомобилестроение, - Аграрная промышленность
Великобритания	В связи с конкурентным ростом на мировых рынках создана прогнозная технологическая программа, в основе которой лежит смешанный секторально-кластерный подход к развитию промышленности	<ul style="list-style-type: none"> - Электронная промышленность, - Телекоммуникации - Автомобилестроение - Информационные технологии, - Аграрная промышленность

Продолжение таблицы 18

1	2	3
Финляндия	<p>Государственными структурами проведен анализ для выделения наиболее перспективных отраслей для кластеризации. Приоритетом в анализе выступали уровень экспорта и вложение иностранных инвестиций. В результате такого анализа был определен «кластерный каркас». Страна приняла для себя модель кластеров: «государство-бизнес в промышленности». Государство тесно взаимодействует с бизнес-сообществом, но без глобального влияния на их структуру. Особое внимание уделяется человеческому потенциалу.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Химическая промышленность - Полиграфическая промышленность, - Машиностроительная отрасль, - Электрооборудование, - Легкая промышленность, - Аграрная промышленность
Япония	<p>Действует система «кэйрэцу» - объединение крупного предприятия с мелкими и средними для создания субподрядных отношений в процессе производства продукции. Кластерные образования являются фундаментом инновационной системы на государственном уровне.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Автомобильная отрасль, - Электротехническая отрасль - Нанотехнологии - Биопроизводство

Продолжение таблицы 18

1	2	3
	<p>В Японии работает принцип размещения узкопрофильных кластеров в определенных регионах с точки зрения географической близости друг от друга. Приветствуется привлечение в кластерный процесс зарубежных высоких технологий.</p>	
Китай	<p>Кластерная политика формируется на трех уровнях власти – центральное правительство, муниципальное правительство и развитые зоны. Центральное правительство занимается отбором предприятий и одобрением определенных территорий для формирования кластера. Муниципальное правительство создает зону развития отрасли .</p>	<p>Охвачены практически все традиционные отрасли промышленности</p>
Индия	<p>Правительством разработана программа для развития кластеров, которые указываются как перспективное направление для экономического развития страны. На территории Индии действует 24 программы, которые охватывают более 1200 кластеров</p>	<p>- Высокие информационные технологии, - Фармацевтическая отрасль, - Тяжелая промышленность, - Аграрная промышленность</p>

1	2	3
Российская Федерация	<p>Федеральными органами власти разработана Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации. Определен механизм оказания финансовой помощи при создании и развитии кластерных образований.</p> <p>На региональном уровне приняты программы по функционированию кластерных образований, разработаны их организационные структуры.</p>	<p>- Тяжелая промышленность, - Аграрная промышленность, - Электротехническая отрасль, - Нанотехнологии, - Биопроизводство, - Авиостроение, - Фармацевтическая отрасль</p>

Составлено автором на основе [29,106,110,111,113]

Анализ зарубежного опыта некоторых стран по эффективной организации и успешной деятельности кластерных образований позволяет сделать выводы, что региональное кластерное образование – это инновационный формат экономического роста региона [114].

Исследования в данной области показывают, что существуют определенные условия для создания кластерных образований. К ним можно отнести:

- наличие предприятий, в том числе из предпринимательских структур, имеющие схожую специализацию, которые готовы работать в единой цепочке производства;

- концентрированность этих предприятий в пределах региона;

- выявление крупного предприятия, способного концентрировать более мелкие предприятия вокруг себя;

- наличие научных центров, лабораторий, организаций, которые имеют оборудование для определенных исследований в области НИОКР для последующего инновационного развития задействованных инфраструктур;
- тесное сотрудничество между предприятиями кластера с вузами и научными центрами;
- государственная поддержка кластерных образований.

Формированию кластерных образований, как эффективной форме развития экономики на всех уровнях уделяется внимание в последние десятилетия и в России. В основном создание кластеров связано с инициативами со стороны региональных органов власти или крупных предприятий.

На законодательном уровне решение данных вопросов берет свое начало с 2005 года, когда была принята Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации. В данном законодательном акте было обращено внимание на целесообразность соответствия экономики реальному времени. Среди задач, направленных на совершенствование экономики, указанных в данном нормативно-правовом документе было освещено развитие инноваций, создание условий для результативности научно-исследовательских работ и формирование такой среды, которая бы способствовала кооперационным взаимосвязям между предприятиями, научно-исследовательскими организациями и инновационными сетями [112].

В Программе СЭР РФ в среднесрочном периоде (2006-2008 г.г.) для регионального экономического роста было определено развитие производственных кластеров [112].

В связи с этим на высшем государственном уровне был определен механизм финансирования проектов создания и развития кластерных образований, в том числе и на поддержку малого предпринимательства, задействованного в кластерах в форме получения субсидий на конкурсной основе.

На региональном уровне приняты программы по функционированию кластерных образований, разработаны их организационные структуры. Однако созданы только законодательные акты, в основе которых лежат общие вопросы к развитию кластеров, при этом прослеживается проблема не полной разработки подзаконных актов развития кластерной политики в регионах [112].

Необходимо отметить, что в последние годы субъекты Федерации сформировали региональные нормативные базы кластерных образований на основе общефедеральных подходов. Также существуют и региональные институты развития кластерных образований, определенные как особые экономические зоны и организации. В целом определены условия для эффективного развития кластерных образований, среди которых выделяются: формирование кластерных образований по типу ключевого предприятия; взаимосвязь участников кластерных образований с целью получения взаимной выгоды; институциональная поддержка от государственных (региональных) органов власти формирования кластерных образований; проявление экономической заинтересованности и инициативности от малых и средних предприятий, входящих в кластер.

На сегодняшний день на территории России уже довольно успешно функционируют кластерные образования в некоторых регионах. Так, в Центральном федеральном округе можно выделить функционирующие кластеры: горно-металлургический, машиностроительный, сельскохозяйственный, строительный, туристско-рекреационный, транспортно-логистический, биотехнологический, нанотехнологий и информационных технологий, авиастроения, электромеханики, целлюлозно-бумажного производства, фармацевтический. В Приволжском федеральном округе выделяются кластеры информационных технологий, авиационный и автомобильный. В Сибирском федеральном округе заслуживает внимания Алтайский биофармацевтический кластер [113].

Однако следует отметить, что некоторые субъекты РФ хотя и заявили о формировании кластерных образований на своей территории, но при этом

отсутствуют специальные программы их развития на региональном уровне, а остаются только проектами.

Анализ исследований отечественного и зарубежного опыта по формированию кластерных образований позволяет сделать вывод о том, что участие государственных органов власти в этом процессе зависит от модели государственного устройства региона и исторически сложившейся организации общества. Свидетельством этого является две существующие модели государственной политики, отличие которых друг от друга заключается в уровне и ориентации государственного участия в формировании и функционировании кластерных образований [115-119]:

- либеральная модель. Кластерное образование рассматривается через призму рынка. Органы государственной власти способствуют только устранению препятствий в естественном развитии кластера и не вмешиваются в его функционирование. Фундаментом модели является классический англосаксонский подход. К странам, применяющим либеральную модель формирования и функционирования кластерных образований относятся Великобритания, Италия, США;

- дирижистская модель. В данной модели участвуют все институты, входящие в кластер. Взаимоотношения между ними заключаются через тесное сотрудничество предприятий-участников кластера, органов государственного и регионального уровня, научных организаций и предприятий финансовой, информационной, инфраструктурной направленности. Для модели характерно определение отрасли и основных приоритетов создания и развития кластерного образования, разработка их программы развития, инфраструктуры кластера, изыскание способов привлечения инвестиций. Фундамент модели является современный европейский подход по формированию кластерных образований. К странам, применяющим дирижистскую модель относятся Шотландия, Финляндия, Япония, Китай, Индия, Россия.

Проанализировав отечественный и зарубежный опыт формирований кластерных образований, приходим к выводу, что создание взаимовыгодных и

продуктивных отношений между государством и представителями бизнес-сообществ, как участников кластера предполагает использование институционального подхода при оценке эффективности функционирования кластерных образований. В данном случае при формировании и эффективном функционировании кластерных образований целесообразно применять дирижистскую модель управления.

В этом случае государственные органы власти выступают инициаторами реализации целевых программ и обеспечивают условия институционального подхода для функционирования кластерного образования на определенной территории. Задают вектор приоритетности направления создания и развития кластеров (программы развития, выбор отрасли для кластеризации, мотивационные методы привлечения участников, партнеров, инвесторов), оказывают финансовую поддержку из средств региональных бюджетных и инвестиционных фондов и создают необходимую инфраструктуру и способствуют научным разработкам в данной отрасли.

В результате предполагается экономический рост территории, создание новых рабочих мест, насыщение местных рынков, развитие потенциала для оптимизации путей развития экономики и общества в целом.

В дирижистской модели системы управления кластерными образованиями в сельскохозяйственной отрасли ЛНР региональные органы власти обеспечивают институциональную составляющую кластерного образования: являются инициаторами процессов кластеризации и рычагом для реализации целевых программ прямого и косвенного воздействия на эффективное функционирование кластера.

Систему управления кластерными образованиями в сельскохозяйственной отрасли ЛНР, основанную на дирижистской модели управления представим в виде механизма управления кластеризацией сельскохозяйственной отрасли ЛНР (рисунок 18).

При формировании взаимовыгодных интересов кластерные образования могут выступать, как один из вариантов, источником доходов региона; снизить

социальную напряженность в регионе; в прогнозе обеспечить эффективность капиталовложений; выступать как «локомотив» внедрения инноваций; повысить вероятность вложения инвестиций.

В целом функционирование региональных кластерных образований способствует современному устойчивому развитию экономики, а также обеспечивает стабильность в экономической и социальной сферах.

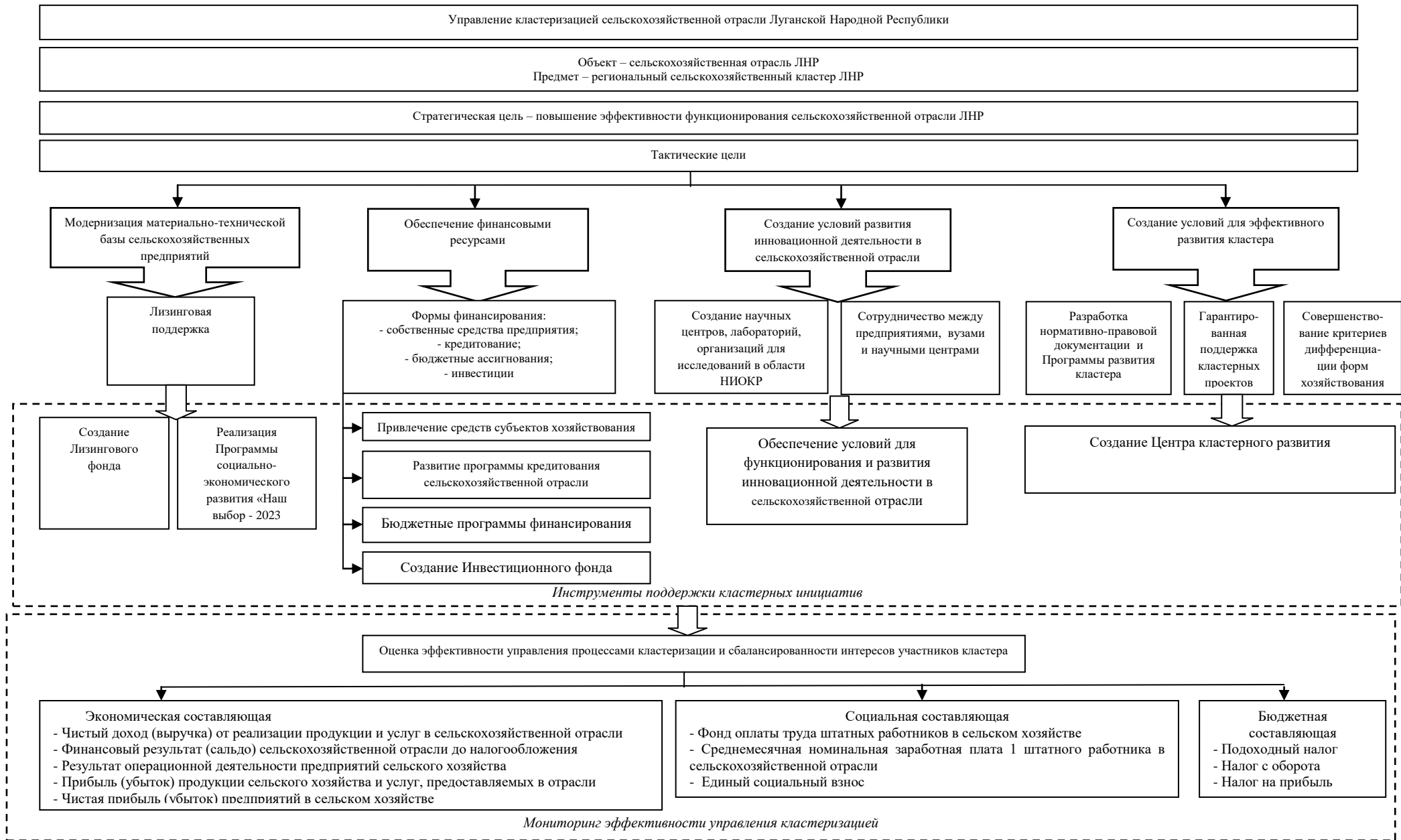


Рисунок 18 – Механизм управления кластеризацией сельскохозяйственной отрасли Луганской Народной Республики

[предложено автором]

Выводы к разделу 3

В результате обоснования основных направлений функционирования регионального кластера сельскохозяйственной отрасли в Луганской Народной Республике, сделаны следующие выводы:

1. Сельскохозяйственная отрасль Луганской Народной Республики является одним из основных секторов экономики, который гарантирует продовольственную безопасность региона. Для республики это является первостепенной задачей в современных условиях. Выполнение этой задачи зависит от уровня развития и технической оснащенности сельскохозяйственных предприятий, занимающихся производством, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции.

2. Предложены основные направления региональной кластерной политики сельскохозяйственной отрасли в Луганской Народной Республике, которые будут стимулировать развитие экономики региона и способствовать росту конкурентоспособности территории с учетом характерных особенностей ее географии.

3. Разработаны рекомендации по формированию структуры регионального сельскохозяйственного кластера в Луганской Народной Республике. Кластер целесообразно организовать с четкой структурой многогранного процесса, в которой все участники взаимодействуют между собой на всех стадиях функционирования кластера для создания определенного совместного продукта и их взаимосвязь проявляется в разных формах с помощью нормативно-правового и ресурсного обеспечения с использованием многофункциональной инфраструктуры кластера.

4. Для координации и эффективной взаимосвязи всех участников кластера предлагается создать координационный центр, который обеспечит стабильные кооперационные связи. Данным координирующим элементом кластера может выступить Центр кластерного развития (ЦКР), деятельность которого должна быть направлена на продуктивные формы взаимодействия

участников кластера – хозяйствующих субъектов, органов государственной власти и научно-исследовательского сектора ЛНР с целью развития и обеспечения реализации совместных кластерных проектов. Функционирование ЦКР даст возможность производителям региона быстро и гибко реагировать на изменения в рыночной инфраструктуре, оперативно получать доступ к новым технологиям, методам работы, возможностям осуществления бесперебойных поставок произведенной продукции и государственной поддержке, позволит выстроить стратегический диалог между бизнес-сообществом республики и органами государственной власти, будет являться мощным рычагом для роста продуктивности и стабильности сельскохозяйственной отрасли региона, что вносит существенный вклад в развитие республики.

5. Выявлены особенности системы управления кластерными образованиями в сельскохозяйственной отрасли ЛНР с учетом специфики региональной экономики на современном этапе. Создание взаимовыгодных и продуктивных отношений между государством и представителями бизнес-сообществ, как участников кластера, предполагает использование институционального подхода при оценке эффективности функционирования кластерных образований. В данном случае при формировании и эффективном функционировании кластерных образований целесообразно применять дирижистскую модель управления. В этом случае государственные органы власти выступают инициаторами реализации целевых программ, обеспечивают условия институционального подхода для функционирования кластерного образования на определенной территории, задают вектор приоритетности направления создания и развития кластеров (программы развития, выбор отрасли для кластеризации, мотивационные методы привлечения участников, партнеров, инвесторов), оказывают финансовую поддержку из средств региональных бюджетных и инвестиционных фондов и создают необходимую инфраструктуру и способствуют научным разработкам в данной отрасли.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе проведено теоретическое обобщение и предложен новый подход к решению научной задачи, которая заключается в обосновании концептуальных положений и разработке практических рекомендаций по оценке эффективности образования и функционирования кластерных образований в сельскохозяйственной отрасли региона. Результаты выполненного исследования позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Обобщение теоретических положений об эволюции основных подходов к определению экономического понятия «кластер» позволило расширить понимание данного понятия, в рамках институционального аспекта, которое в отличие от существующих трактовок, представляется как эластичное и самостоятельное объединение институтов, как элементов единой экономической системы, в рамках которого создается продукция (работы, услуги) на определенной географическими принципами территории, с целью достижения максимального совпадения их интересов и повышения конкурентоспособности каждого из них.

2. Выявлены основные характеристики институциональной среды кластерных образований, учитывая которые, развитие и функционирование кластера будет наиболее эффективно: наличие конкурентных преимуществ (территориальное расположение, наличие сырья и материалов, способность развития инфраструктуры, наличие кадровых ресурсов, деятельность научных и образовательных учреждений); территориальное сосредоточение участников кластера (географическая близость способствует укреплению делового партнерства, заключению договоров в долгосрочной перспективе, благоприятно влияет на развитие НТП региона, способствует созданию внутрирегиональных кооперационных связей, насыщению внутреннего рынка и возможности выхода продукции кластера на внешние рынки); взаимосвязь кооперационных связей и конкурентоспособности (способствует получению

синергетического эффекта – возможность получения дополнительной прибыли каждым участником кластера и конкуренция, возникающая между предприятиями-участниками кластера, стимулирует к прорыву в инновационной деятельности); наличие лидера кластерного образования (заинтересованность лидера в развитии мелких и средних предприятий, как участников кластера, является весомым институциональным условием поддержания жизнеспособности кластерного образования).

3. Исследованы подходы к определению совокупных экономических эффектов, получаемые от функционирования кластерных образований. Эффект масштаба производства - заключается в уменьшении издержек на производимую продукцию участниками кластера в долгосрочной перспективе в результате увеличения объемов производства. Эффект синергии – заключается в получении совокупного экономического результата деятельности предприятий в кластерном образовании, как единой экономической системы, который преобладает над суммарным результатом деятельности этих предприятий по отдельности вне кластера. При этом конкуренция внутрикластерных предприятий побуждает последних к постоянному повышению своих конкурентных преимуществ, что ведет к эффективным формам хозяйствования. Эффект мультипликатора – результат деятельности крупных предприятий-участников кластера, способствующий росту их конкурентоспособности и производственно-хозяйственной деятельности; близкое территориальное расположение с крупными предприятиями малых и средних предприятий-участников кластера, что способствует росту их доходности, увеличению рабочих мест, внедрению инновационных идей и технологий и распространению между ними профессиональных взаимодействий. Эффект инновационной активности – экономическое развитие региона в форме функционирования кластера способствует созданию и внедрению новейших технологий и формированию наукоемких ниш региональной экономики.

5. Усовершенствован научно-методический подход к оценке целесообразности образования и эффективности функционирования кластерных систем, как одной из основных составляющих элементов экономики региона, с учетом факторов адаптивности и реагирования на возможные ситуации в условиях социально-экономической нестабильности в современных условиях хозяйствования.

6. Разработана методика оценки эффективности образования и функционирования кластерных образований на основе институционального подхода с использованием математического аппарата теории матриц. Эффективность функционирования кластерного образования рассматривается, опираясь на то, что процессы деятельности предприятий тесно связаны либо зависят от множества институтов – региональных органов власти, собственников предприятий, персонала предприятий и т.д. С этой точки зрения приходим к выводу, что эффективность функционирования кластера необходимо рассматривать как экономическую категорию с институциональным фундаментом, что позволяет непредвзято отображать возможности реализации экономических интересов институтов. Для этого элементы кластера (участники кластера) рассматриваются как определенные институты, которые имеют свои взгляды на сбалансированность взаимных интересов, однако некоторые составляющие этих интересов являются общими для всех выбранных институтов. Проведенный анализ позволил сформировать выбранные блоковые показатели, которые соответствуют принципам деятельности субъектов хозяйствования и отражают фундаментальные особенности развития сельскохозяйственной отрасли, как воспроизводительного хозяйства – прибыльность сельскохозяйственных предприятий, их адаптированность к сложившимся условиям хозяйствования и, как следствие, рост региональной экономики в целом. Влияют на социальную защищенность работников и являются одним из источников наполняемости государственного бюджета. Сбалансированность институциональных интересов участников кластера позволит реализовать образование и

эффективное функционирование регионального сельскохозяйственного кластера.

7. Проведена институциональная оценка эффективности функционирования сельскохозяйственного регионального кластера в Луганской Народной Республике. Оценка эффективности функционирования кластера основана на сравнении взаимосвязанных разнообразных показателей с учетом принципов динамической соизмеримости и динамической скоординированности. В результате построения интегральной оценки функционирования кластера в сельскохозяйственной отрасли ЛНР и с учетом интерпретации полученных величин итогового показателя N получаем, что величина N находится в интервале $45 \leq N < 65$, что соответствует пограничной степени сбалансированности интересов участников кластера.

8. Предложены основные направления региональной кластерной политики сельскохозяйственной отрасли в Луганской Народной Республике, которые будут стимулировать развитие экономики региона и способствовать росту конкурентоспособности территории с учетом характерных особенностей ее географии.

9. Разработаны рекомендации по формированию структуры регионального сельскохозяйственного кластера в Луганской Народной Республике. Кластер целесообразно организовать с четкой структурой многогранного процесса, в которой все участники взаимодействуют между собой на всех стадиях функционирования кластера для создания определенного совместного продукта и их взаимосвязь проявляется в разных формах с помощью нормативно-правового и ресурсного обеспечения с использованием многофункциональной инфраструктуры кластера. Для координации и эффективной взаимосвязи всех участников кластера предлагается создать координационный центр, который обеспечит стабильные кооперационные связи. Данным координирующим элементом кластера может выступить Центр кластерного развития (ЦКР), деятельность которого должна быть направлена на продуктивные формы взаимодействия участников кластера – хозяйствующих

субъектов, органов государственной власти и научно-исследовательского сектора ЛНР с целью развития и обеспечения реализации совместных кластерных проектов. Функционирование ЦКР даст возможность производителям региона быстро и гибко реагировать на изменения в рыночной инфраструктуре, оперативно получать доступ к новым технологиям, методам работы, возможностям осуществления бесперебойных поставок произведенной продукции и государственной поддержке, позволит выстроить стратегический диалог между бизнес-сообществом республики и органами государственной власти, будет являться мощным рычагом для роста продуктивности и стабильности сельскохозяйственной отрасли региона, что вносит существенный вклад в развитие республики.

10. Выявлены особенности системы управления кластерными образованиями в сельскохозяйственной отрасли ЛНР с учетом специфики региональной экономики на современном этапе. Создание взаимовыгодных и продуктивных отношений между государством и представителями бизнес-сообществ, как участников кластера, предполагает использование институционального подхода при оценке эффективности функционирования кластерных образований. В данном случае при формировании и эффективном функционировании кластерных образований целесообразно применять дирижистскую модель управления. В этом случае государственные органы власти выступают инициаторами реализации целевых программ, обеспечивают условия институционального подхода для функционирования кластерного образования на определенной территории, задают вектор приоритетности направления создания и развития кластеров (программы развития, выбор отрасли для кластеризации, мотивационные методы привлечения участников, партнеров, инвесторов), оказывают финансовую поддержку из средств региональных бюджетных и инвестиционных фондов и создают необходимую инфраструктуру и способствуют научным разработкам в данной отрасли.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Портер М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов // Альпина паблишер, 2015.
2. Шамлина, Г. Г., Гагарин, А. И. Кластеры в экономике России // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 6(63). EDN: ICJFUZ
3. Гранберг, А.Г., Трофимова О.М. К вопросу о формировании инновационных кластеров в региональной экономике // Научный вестник Уральской академии государственной службы. 2010. Выпуск 11.
4. Чернова, Ж. Б. Эволюция концепций образований кластеров / Ж. Б. Чернова // Экономический журнал. – 2014. – № 3(35). – С. 59-64. – EDN TМQOXZ.
5. Меньшенина, И. Г. Кластерообразование в региональной экономике / И. Г. Меньшенина, Л. М. Капустина. – Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2008. – 154 с. – EDN SHIDWV.
6. Вебер, Альфред. Теория размещения промышленности : С прилож. работы Шлиера "Промышленность Германии с 1860 г." (Otto Schlier. "Der deutsche industriekorper seit 1860") : С 35 черт. и 2 карт. / Альфред Вебер ; Изложил и пер. Н. Морозов, под ред. и с предисл. Н. Баранского. - Ленинград ; Москва : Книга, [1926] (Л. : тип. о-ва "Старый Петербург"). - 223 с., 2 л. картогр. : черт.; 21 см.
7. Смирнягин, Леонид Викторович. Районирование общества: теория, методология, практика (на материалах США) : автореферат дис. ... доктора географических наук : 25.00.24 / Смирнягин Леонид Викторович. – Москва, 2005.-32с.
8. Мигранян, А.А. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой/ А.А. Мигранян//Вестник КРСУ.-2002.-№3.-С.33

9. Третьяк, В.П. Кластеры предприятий/В.П. Третьяк.-Изд.. 2-е, доп.- Иркутск : Изд-во Балт.гос. ун-та экономики и права, 2006.- 219 с. : ил., табл.; 21 см.; ISBN 5- 7253-1483-9
10. Фатеев, В.С.Кластеры, кластерный подход и его использование как инструмента регулирования развития национальной и региональной экономики / В.С.Фатеев // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 5. Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія.- 2012.- № 2 (131).- С.40-50
11. Бахшян, Э. А. Кластеры в современной экономике: сущность, характерные черты и генерируемые эффекты / Э. А. Бахшян // Теоретическая и прикладная экономика. – 2019. – № 1. – С. 64-74. – DOI 10.25136/2409-8647.2019.1.28209. – EDN ZAQZML.
12. Корсакова, О. С. Анализ практики кластеризации регионального хозяйства / О. С. Корсакова // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2022. – № 1(55). – С. 100-103. – EDN DKZEIN.
13. Бабкин, А. В. Кластер как субъект экономики: сущность, современное состояние, развитие / А. В. Бабкин, А. О. Новиков // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2016. – № 1(235). – С. 9-29. – DOI 10.5862/JE.235.1. – EDN VONPID.
14. Колесников, А. М. Анализ эволюции понятия "кластер". Подходы к классификации / А. М. Колесников, Н. А. Хазалия // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2016. – № 4. – С. 19-25. – DOI 10.17586/2310-1172-2016-9-4-19-25. – EDN XDZSEV.
15. Логинова, Т. П. Институциональные факторы инновационного развития Российской экономики / Т. П. Логинова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2011. – № 5-2. – С. 119-123. – EDN PNRQCR.
16. Крутчанкова, К. А. Институциональная среда инновационного развития экономики региона / К. А. Крутчанкова, Т. И. Бухтиярова //

Фундаментальные исследования. – 2013. – № 6-6. – С. 1485-1492. – EDN QBSLIZ.

17. Бойцов, А. С. К вопросу о теории кластеров и кластерном подходе / А. С. Бойцов, А. И. Костяев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – № 10. – С. 25-31. – EDN KWAFDJ.

18. Шамина, Л. К. Анализ применения методологических подходов к управлению экономическими системами / Л. К. Шамина, А. В. Бабкин // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2008. – № 1(53). – С. 18-22. – EDN KGMFXN.

19. Бондарева, Я.Ю. Инструменты реализации кластерных программ в странах ОЭСР/Я.Ю. Бондарева//Экономика. Информатика. – 2021. – т.48, № 3.- с.426-433

20. Шакирова, Р. К. Институциональная среда региональной отраслевой кластеризации / Р. К. Шакирова // Финансы и управление. – 2016. – № 3. – С. 63-75. – DOI 10.7256/2409-7802.2016.3.19973. – EDN XBAVYF.

21. Ильченко, А. А. Устойчивость экономического развития: институциональный аспект / А. А. Ильченко // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2021. – № 10. – С. 256-260. – EDN UALIUA.

22. Ковалева, Э. Р. Анализ институциональных барьеров инновационного развития Российской экономики / Э. Р. Ковалева, И. А. Кабашева // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 2. – № 10. – С. 121-126. – EDN XCGVLV.

23. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации, подписаны заместителем Министра экономического развития Российской Федерации А.Н. Клепачем от 26.12.2008 г. № 20636-АК/Д19.

24. Гапонова, С. Н. Институциональная система и институциональная среда: взаимосвязь и субординация / С. Н. Гапонова, Г. И. Рац, В. С. Рац //

Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 12. – С. 108. – EDN RRUDVL.

25. Рибокене, Е. В. Институциональная среда постиндустриального информационного общества / Е. В. Рибокене // Инновационное развитие общества: условия, противоречия, приоритеты : материалы X международной научной конференции: в 3-х частях, Москва, 27 марта 2014 года. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2014. – С. 121-125. – EDN WOJESR.

26. Войнаренко, Михаил Петрович. Кластеры в институциональной экономике [Текст] = Clusters in the institutional economy : монография / М. П. Войнаренко. - Санкт-Петербург : АНО ИПЭВ, 2013. - 494, [1] с. : табл.; 24 см. - (Экономическое возрождение России : серия изданий / АНО "Ин-т проблем экономического возрождения"); ISBN 978-5-91460-040-9

27. Савина, Т. Н. Совершенствование институтов развития как необходимое условие перехода к инновационной экономике / Т. Н. Савина // Системное управление. – 2012. – № 1(14). – С. 11. – EDN TICFDH.

28. Линченко, Б. И. Институциональное развитие кластеров / Б. И. Линченко // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2013. – № 4(44). – С. 127-134. – EDN RWWLHF.

29. Белова, Г. В. О роли кластеров в региональном развитии / Г. В. Белова, И. С. Соколова // NovaInfo.Ru. – 2016. – Т. 1. – № 53. – С. 122-127. – EDN WWXJMV.

30. Бударagina, Л. В. Статус непризнанных государств / Л. В. Бударagina // Право и современные государства. – 2016. – № 3. – С. 44-49. – EDN XEGMOP.

31. Указ Президента Российской Федерации [Текст]: «О признании Луганской Народной Республики»: [от 21 февраля 2022 г. № 72]. [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202220001> (дата обращения: 12.03.2022).

32. Коваленко, Н. В., Сулейманова, Т. А. Отечественный и зарубежный опыт государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

ЦИТИСЭ. 2020; 2:471-485. [Электронный ресурс]. URL: <http://ma123.ru/en/2020/06/kovalenko-suleymanova/>

DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2020.2.41> (дата обращения: 31.05.2021).

33. Ерохина, Е. В. Новообразование государств и проблема признания их статуса: историческая ретроспектива / Е. В. Ерохина, О. С. Нагорная // Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. – 2016. – Т. 5. – № 4(15). – С. 93-97. – EDN XIQYMV..

34. Статистический сборник Государственного комитета статистики ЛНР «Луганская Народная Республика за 2020 год».

35. Акопян, А. Р. Роль кластеров в развитии современных национальных инновационных систем субъектов мирового хозяйства: дисс... канд. экон. наук : 08.00.14 / Акопян Анна Рубеновна Москва, 2016. – 166 с.

36. Хасаев, Г. Р. Кластеры - современные инструменты повышения конкурентоспособности региона (через партнерство к будущему). Ч. 1 / Г. Р. Хасаев, Ю. В. Михеев // Компас промышленной реструктуризации. – 2003. – № 5. – С. 18-21. – EDN UULDAF.

37. Миндлин, Ю. Б. Ведущая роль кластеров в экономике / Ю. Б. Миндлин // ВВ: Экономика, тренды и управление. – 2012. – № 1. – С. 1-5. – EDN PYFQCH.

38. Марков, Л. С. Измерение эффективности функционирования кластера информационных технологий / Л. С. Марков, М. А. Ягольницер // Регион: Экономика и Социология. – 2006. – № 1. – С. 155-170. – EDN JJSSVT.

39. Смородинская Н. В. Инновационные кластеры и кластерная политика: сравнение подходов России и Европы. Материалы круглого стола «Кластеры для развития инновационной экономики». – М.: Институт экономики РАН, 2016.

40. Закон Луганской Народной Республики [Текст]: «О Программе социально-экономического развития Луганской Народной Республики на 2018 год»: [принят 03 апреля 2018 г. № 224-П.]. [Электронный ресурс].

URL: <https://glava-lnr.info/dokumenty/zakony/zakon-o-programme-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-lnr-na-2018-god> (дата обращения: 12.03.2020).

41. Постановление [Текст]: «О Программе социально-экономического развития Луганской Народной Республики на 2019 год»: [принят 11 марта 2019 г. № 36-III]. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/zakonodatelstvo/8198/> (дата обращения 25. 06. 2020).

42. Гончарова, Т. В. Импортозамещение как фактор модернизации экономики в агропродовольственном секторе / Т. В. Гончарова // Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию образования Орловской области, Орёл, 30 ноября 2022 года. – Орёл: Издательство «Картуш», 2022. – С. 39-44. – EDN IPCFUX.

43. Постановление [Текст]: «Об утверждении программы социально-экономического развития Луганской Народной Республики на 2020 год»: [принят 27 декабря 2019 г. № 844/19]. [Электронный ресурс]. URL: <https://sovminlnr.ru/akty-soveta-ministrov/postanovleniya/20622-ob-tverzhenii-programmy-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-luganskoy-narodnoy-respubliki-na-2020-god.html> (дата обращения 27. 06. 2020).

44. Бекмансурова, О. О. Мультипликативный и синергетический эффекты как экономический результат от создания промышленных кластеров / О. О. Бекмансурова // Вестник Самарского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2014. – № 4(115). – С. 39-42. – EDN SFDWNX.

45. Савзиханова, С. Э. Роль кластера в развитие экономики региона и повышение его конкурентоспособности / С. Э. Савзиханова // Российское предпринимательство. – 2014. – № 15(261). – С. 95-102. – EDN SKDDTV.

46. Монастырный, Е. А. Инновационный кластер. Инновации [Текст] / Е. А. Монастырный // - 2006. - № 2. - С. 38-43.

47. Куприянов, С. В. Особенности оценки региональных инновационных систем с учетом влияния кластерного развития / С. В. Куприянов, Е. А. Стрябкова, А. В. Заркович // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 9-5. – С. 1057-1061. – EDN SWOFJV.

48. Слабинская, И. А. Кластерная политика и перспективы инновационного развития российских регионов / И. А. Слабинская, Е. А. Стрябкова // *Экономика и управление: проблемы, решения*. – 2013. – № 7. – С. 28-34. – EDN QOYUHX.

49. Рекорд, С. И. Развитие промышленно-инновационных кластеров в Европе: эволюция и современная дискуссия : монография / С. И. Рекорд ; С. И. Рекорд ; М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Санкт-Петербургский гос. ун-т экономики и финансов", Каф. междунар. экономических отношений. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та экономики и финансов, 2010. – 109 с. – ISBN 978-5-7310-2635-2. – EDN QURWRR.

50. Трофимова, О. М. Методические рекомендации по выявлению и анализу кластеров в экономике старопромышленного региона / О. М. Трофимова // *Научный вестник Уральской академии государственной службы: политология, экономика, социология, право*. – 2011. – № 2(15). – С. 108-114. – EDN OEFQZZ.

51. Буянова, М. Э. Оценка эффективности создания региональных инновационных кластеров / М. Э. Буянова, Л. В. Дмитриева // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология*. – 2012. – № 2(21). – С. 54-62. – EDN PVVCCN.

52. Бутузова, Л. Производственно-инновационные кластерные системы как инструмент активизации инновационной деятельности малых предприятий / Л. Бутузова // *РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция*. – 2011. – № 2. – С. 112-115. – EDN PAYNON.

53. Иванова, Е. В. Анализ методологических подходов к оценке кластерных моделей развития региональных инновационных подсистем

аграрно-промышленного региона / Е. В. Иванова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3(50). – С. 246-253. – DOI 10.17238/issn2071-2243.2016.3.246. – EDN WYBQTR.

54. Калинин, Павел Андреевич. Формирование инновационных отраслевых кластеров в регионе : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Калинин Павел Андреевич. – Воронеж, 2021.-24с.

55. Особенности организации и перспективы развития инновационно-производственных кластеров / В. К. Федоров, Г. П. Бендерский, А. М. Белевцев, И. К. Епанешникова // Инновации. – 2008. – № 9(119). – С. 96-98. – EDN KXYHRN.

56. Суханова, П. А. Индикативная оценка региональной инновационной системы с учетом кластерного подхода : специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм)" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Суханова Полина Андреевна. – Пермь, 2015. – 22 с. – EDN ZPSZZV.

57. Богданова, О. В. Методические аспекты кластрообразования в аграрном секторе экономики региона / О. В. Богданова, Ю. А. Леметти // Экономические исследования. – 2011. – № 5. – С. 2. – EDN OVYFMN.

58. Белокопытов, А. В. Методы оценки кластерного управления в ситуационных условиях / А. В. Белокопытов, А. Е. Ковалева // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2016. – № 3(54). – С. 61-63. – EDN WCOLEB.

59. Корчагина, И. В. Методический инструментарий комплексной оценки как основа исследования тенденций развития кластеров малых предприятий в экономическом пространстве региона / И. В. Корчагина, В. И. Бувальцева // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 10-2(75). – С. 188-196. – EDN WXRJNB.

60. Косинский, П. Д. Оценка эффективности функционирования агропродовольственного кластера региона / П. Д. Косинский, А. В. Медведев, Г. С. Бондарева // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11-2. – С. 261-265. – EDN RSRTXP.

61. Ибраева, А.К. Повышение конкурентоспособности промышленных предприятий на основе использования кластерной стратегии : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Ибраева Алия Кабышевна. – Москва, 2018.-27с.

62. Костюкевич, Д.В. Оценка и организация кластерных взаимодействий предпринимательских структур : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Костюкевич Дмитрий Васильевич. – Санкт-петербург, 2009.-18с.

63. Воронцов, А. Д. Разработка рекомендаций по формированию структуры потенциального промышленного кластера в Воронежской области в условиях реализации стратегии импортозамещения / А. Д. Воронцов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2017. – Т. 7. – № 1(22). – С. 208-217. – EDN YNVZXN.

64. Горочная, В.В. Развитие кластерных структур как самоорганизующийся процесс в региональной экономике: на примере Ростовской области : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Горочная Василиса Валерьевна. – Ростов-на-Дону, 2014.-26с.

65. Скворцов, Е. Н. Процесс кластеризации в мировой экономике / Е. Н. Скворцов // Экономика, управление, финансы : материалы VI Международной

научной конференции, Краснодар, 20–23 февраля 2016 года. – Краснодар: Новация, 2016. – С. 23-26.

66. Шамахов, В. А. Зарубежный опыт формирования кластеров как основных "точек роста" развития региональной экономики / В. А. Шамахов, В. С. Кудряшов // Российский экономический интернет-журнал. – 2019. – № 3. – С. 87.

67. Гайша, О.Д. ЗАРУБЕЖНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ КЛАСТЕРОВ. Вестник университета. 2019;(5):12-15. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2019-5-12-15>

68. Антонов, В. Н. Развитие государственно-частного партнерства в предпринимательстве в сфере сельского хозяйства: международный опыт / В. Н. Антонов // Экономические аспекты развития АПК и лесного хозяйства. Лесное хозяйство Союзного государства России и Белоруссии : Материалы международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 26 сентября 2019 года / Под общей редакцией Бессчетновой Н.Н.. – Нижний Новгород: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия", 2019. – С. 11-17. – EDN TDMCMB.

69. Лебедеико, Е. А. Теоретические аспекты устойчивого развития сельскохозяйственного предприятия / Е. А. Лебедеико, Е. В. Христенко // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2021. – № 10. – С. 37-41. – EDN RUWYQG.

70. Агропромышленный комплекс // Официальный сайт Администрации Славяносербского района Луганской Народной Республики. URL: <https://slavlur.su/agropromyshlennyy-kompleks.html> (дата обращения 20.05.2021).

71. Сельскохозяйственные предприятия Лутугинского района // Официальный сайт Администрации Лутугинского района Луганской

Народной Республики. URL: <https://lutugino.su/selskoe-khozyajstvo.html> (дата обращения 20.05.2021).

72. Агропромышленный комплекс Переваляского района // Официальный сайт Администрации Переваляского района Луганской Народной Республики. URL: <https://aprlnr.su/selskoe-hozjajstvo.html> (дата обращения 20.05.2021).

73. Постановление Правительства Луганской Народной Республики [Текст]: «О лизинге сельскохозяйственной техники в 2020 году» [принят 5 июня 2020 г. № 353/20]. [Электронный ресурс]. URL: <https://mshiplnr.su/docs/postanovleniya/1253-o-lizinge-selskohozyaystvennoy-tehniki-v-2020-godu.html> (дата обращения: 5.02.2021).

74. Статистический сборник государственного комитета статистики Луганской Народной Республики за 2020 год.

75. Алексеева Н.И. Формирование экономического поведения предпринимательских структур как основа экономического развития республики / Н.И.Алексеева //Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2021. – № 10. – С. 71-74.

76. Бунчиков, О.Н. Экономическая эффективность функционирования малого аграрного бизнеса и его влияние на развитие сельских территорий / О.Н. Бунчиков, В.М. Джуха, В.И. Гайдук, С.В. Грицунова // Современное состояние и приоритетные направления развития аграрного образования и экономики предприятий: материалы международной научно-практической конференции, 10 февраля 2021г. - пос. Персиановский : Донской ГАУ, 2021. – 217 с.

77. Усков В.С. Роль малого предпринимательства в обеспечении экономического роста страны // Экономика и социум. - 2017. - № 3(34). – С. 1371-1381. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29462075>

78. Боркова Е.А., Подкатилина В.Е., Завьялова П.Е. Динамика развития малого и среднего бизнеса: проблемы и перспективы // Государственный вестник. – 2019. - № 2 (26). – С. 83-89. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37790898&>

79. Захарова Н.В., Лабудин А.В. Малое и среднее предпринимательство в европейских странах: основные тенденции развития // Управленческое консультирование. – 2017. – № 12(108). – С. 64-77. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/maloe-i-srednee-predprinimatelstvo-v-evropeyskih-stranah-osnovnye-tendentsii-razvitiya/viewer>
80. Подбиралина Г.В. Средний и малый бизнес в экономике зарубежных стран: учебное пособие / Г.В. Подбиралина, Т.В. Мигалева. - Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2013. - 92 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009798937>
81. Агурбаш, Н. Г. Государственное регулирование развития малых предприятий: автореф. дис ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / [Н. Г. Агурбаш](#). – М.: Российская Академия предпринимательства, 2006. – 49 с.
82. Ерохина Е.В. Новообразование государств и проблема признания их статуса: историческая ретроспектива / Ерохина Е.В., Нагорная О.С. // Вестник совета молодых ученых и специалистов Челябинской области. – 2016. - № 4 (15). – С. 93-97. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27722523>
83. Ресурсный центр малого предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rcsme.ru/ru/library/show/4571>
84. Федеральный закон от 24.07.2007 №209 (ред. от 03.07.2016) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
85. Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 N 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства».
86. Никитина Е. С., Прокопьева Е. Л. Государственная поддержка предпринимательской деятельности // Молодой ученый. — 2018. — №18. — С. 354-356.
87. Поддержка малого бизнеса в 2020 году: госпрограммы и льготы // Журнал «Упрощенка» - об упрощенной системе налогообложения. URL:

<https://www.26-2.ru/rubrika/83-yuridicheskie-voprosy>

88. Бударagina Л.В. Статус непризнанных государств / Л.В. Бударagina // Право и современные государства .— 2016 .— №3 .— С. 44-49 . URL: <https://rucont.ru/efd/528328>

89. Назарова Ю.П. Проблемы формирования кластеров цифровой экономики в государствах с нарушенными экономическими связями / Ю.П. Назарова // Труды III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Вызовы цифровой экономики: развитие комфортной городской среды». 2020. – С. 572-576.

90. Карин Эзбиански Павис, Крис Хейтер, Дэниел Сатински — «Ярославский план 10-15-20»: «Дорожная карта» строительства инновационной экономики: лучшая международная практика уроки для России – 2010г. URL: <http://www.knigi.konflib.ru/8stroitelstvo/74152-1-dorozhnaya-karta-stroitelstva-innovacionnoy-ekonomiki-luchshaya-mezhdunarodnaya-praktika-uroki-dlya-rossii-diya-siya.php>

91. Закон Луганской Народной Республики [Текст]: «О развитии сельского хозяйства» [принят 8 июля 2016 г. № 106-П .]. [Электронный ресурс]. URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/zakonodatelstvo/3152/> (дата обращения: 21.04.2019).

92. Мухсинова, П.А. Развитие легкой промышленности региона на основе кластерного подхода: автореф ... кан. экон. наук : 08.00.05 / П.А. Мухсинова – Душанбе: Худжандский государственный университет имени академика Б. Гафурова, 2020. – 27 с.

93. Многовекторное управление социально-экономическими системами: теория и практика / И. А. Ангелина, Н. Ю. Возиянова, Л. И. Задорожная [и др.]. – Донецк : Донецкий национальный технический университет, 2021. – 256 с. – EDN GOJOSH.

94. Коваленко, Н.В., Сулейманова, Т.А. Особенности развития малого и среднего предпринимательства в Луганской Народной Республике. *Экономический вестник ГОУ ВПО ЛНР «ДонГТИ»*. 2020; 4:26-33.

[Электронный ресурс]. URL: <http://journal.dstu.education/collection.php?id=4>
(дата обращения: 31.05.2021).

95. Бунчиков, О.Н. Анализ региональных особенностей развития социально - экономических систем институциональных условий их стратегического роста / О. Н. Бунчиков, В. М. Джуха, В. И. Гайдук [и др.] // Гуманитарный вестник Донского государственного аграрного университета. – 2022. – № 2. – С. 172-180. – EDN TUABUI.

96. Бунчиков, О.Н. Формирование инновационной модели развития предприятий АПК: теоретические основы, приоритеты и инструменты реализации / О. Н. Бунчиков, С. Г. Сафонова, М. А. Холодова, М. С. Шейхова. – Персиановский : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Донской государственный аграрный университет", ФГБНУ Федеральный Ростовский аграрный центр (ФРАНЦ), 2020. – 188 с. – ISBN 978-5-98252-364-8. – EDN YTCMBI.

97. Руденок О.Ю. Значение государственно-частного партнерства для развития регионов / О.Ю. Руденок // Сборник материалов международной научно-практической конференции « Актуальные проблемы менеджмента: новые методы и технологии управления в регионах». Санкт-Петербург, - 2020. - С. 213-215.

98. Кириллова, Н. В. Актуальные направления развития аграрной политики государства / Н. В. Кириллова, Л. В. Породина // Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства : МАТЕРИАЛЫ II МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, Макеевка, 11 апреля 2019 года. Том III. – Макеевка: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2019. – С. 136-139. – EDN JAMNFR.

99. Алексеев С.Б. Состояние и перспективы развития сельского хозяйства в Донецкой Народной Республике /С.Б. Алексеев, Н.И. Алексеева //Сборник научных трудов II национальной научно-практической конференции

«Экономическая безопасность агропромышленного комплекса: проблемы и направления обеспечения». – 2022. – С. 3-6.

100. Горшенева, О. В. Кластеры: сущность, виды, принципы организации и создания в регионах / О. В. Горшенева // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2006. – Т. 4. – № 4-2. – С. 75-80. – EDN QAOHRF.

101. Сулейманова, Т.А. Перспективы развития малого и среднего предпринимательства в регионе с особым статусом. Экономика и управление народным хозяйством: сборник статей международной научно-практической конференции преподавателей и сотрудников/ сост. И.Г. Чернышова - Брянск: БГУ. 2019:90-92.

102. Березов, А. Т. Региональные основы формирования и развития экономических кластеров малых предприятий: автореф. дис ... кан. экон. наук : 08.00.05 / А.Т. Березов – Владикавказ: Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова, 2012. – 27 с.

103. Сулейманова, Т. А. Кластеризация как эффективный инструмент управления развитием малого бизнеса в регионе с особым статусом / Т. А. Сулейманова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. – 2021. – № 1. – С. 155-162. – DOI 10.29025/1994-7720-2021-1-155-162.

104. Корсакова, О. С. Концепция эффекта объединения предприятий как основа оптимизации их деятельности в современных условиях / О. С. Корсакова // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2021. – № 4(46). – С. 119-122. – EDN DCWZCG.

105. Бунчиков, О. Н. Эффективность деятельности и стратегия развития аграрного предпринимательства в экономике России / О. Н. Бунчиков, В. М. Джуха, А. С. Козьявкина // Исследование, систематизация кооперация, развитие, анализ социально-экономических систем в области экономики и управления (ИСКРА-2021) : сборник трудов IV Всероссийской школы-симпозиума молодых ученых, Симферополь, 14–15 октября 2021 года. – Симферополь:

Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2021. – С. 326-330. – EDN GBHYUS.

106. Меньшенина, И. Г. Кластерообразование в региональной экономике / И. Г. Меньшенина, Л. М. Капустина. – Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2008. – 154 с. – EDN SHIDWV.

107. Хозяйствующие субъекты аграрной сферы: ресурсное обеспечение и инновационное развитие / А. В. Улезько, Н. Г. Нечаев, И. С. Соковых, А. В. Климов. – Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2013. – 277 с. – ISBN 978-5-7267-0667-2. – EDN TAFJJR.

108. Проблемы инновационного развития российской экономики в преддверии нового технологического уклада / О. Н. Бунчиков, В. М. Джуха, В. И. Гайдук [и др.] // Гуманитарный вестник Донского государственного аграрного университета. – 2022. – № 1. – С. 144-152. – EDN NKPEEJ.

109. Порваткина, М. В. Зарубежный опыт формирования и развития региональных кластеров в экономически развитых странах / М. В. Порваткина // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – № 12(114). – С. 112-116. – EDN OPBVFX.

110. Петухов, Р. Н. Анализ мирового опыта формирования территориальных инновационных кластеров / Р. Н. Петухов // Молодой ученый. – 2016. – № 16(120). – С. 191-194. – EDN WINMNB.

111. Муравьева, Ю. А. Зарубежный опыт формирования кластеров / Ю. А. Муравьева // Евразийский союз ученых. – 2015. – № 6-1(15). – С. 111-113. – EDN WXFNUB.

112. Котлярова, С. Н. Практика формирования кластеров в регионах России / С. Н. Котлярова // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 24. – С. 29-39. – EDN OZASHZ.

113. Ферару, Г. С. Обоснование необходимости формирования отечественной модели и проблемы кластерного развития территорий РФ / Г. С. Ферару, Д. Н. Киселев // Иннов: электронный научный журнал. – 2016. – № 4(29). – С. 4. – EDN XHJFZF.

114. Фомина, М. В. Глобальные трансформации в контексте кластерной теории / М. В. Фомина, А. Ю. Дещенко // Современная мировая экономика: вызовы и реальность : Материалы IV Международной научно-практической конференции. Посвящается 100-летию ДОННТУ, Донецк, 07 декабря 2021 года. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2021. – С. 176-178. – EDN SDGESN.

115. Каплина, А. В. Анализ моделей формирования кластерных структур в системе региональной экономики: управленческий аспект / А. В. Каплина // Экономические науки. – 2014. – № 114. – С. 57-62. – EDN SHXCIV

116. Трокаль, Т. В. Кластерный подход в экономике России и за рубежом / Т. В. Трокаль // Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы развития : сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 10 мая 2017 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2017. – С. 79-86. – EDN YQFZJF.

117. Бурук, А. Ф. Анализ либеральной и дирижистской моделей кластерной политики / А. Ф. Бурук, Е. В. Убоженко, Л. Ю. Шадрина // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2019. – Т. 5. – С. 213-219. – DOI 10.33764/2618-981X-2019-5-213-219. – EDN AR CZIB.

118. Корсакова, О. С. Отечественный и зарубежный опыт функционирования территориально-производственных структур / О. С. Корсакова // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2022. – № 4(58). – С. 85-88. – EDN BPVBXV.

119. Кириллова, А. В. Агропромышленный комплекс: направления, формы и инструменты развития / А. В. Кириллова // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2020. – № 9. – С. 263-266. – EDN GBIMWN.

11.1. Среднемесячная номинальная заработная плата штатных работников по видам экономической деятельности

	(рос.руб.)				
	2015	2016	2017	2018	2019
Всего	5350	7832	8480	9927	11949
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыбное хозяйство	4492	6695	7394	8215	9998
Промышленность	5376	9380	10213	12284	14081
Добывающая промышленность и разработка карьеров	5821	11238	11613	13597	14724
Перерабатывающая промышленность	3659	5946	7102	10844	13625
Поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха	7527	10208	11907	13060	15303
Водоснабжение; канализация, обращение с отходами	5629	5834	6687	7167	8836
Строительство	6311	7365	6036	7061	8853
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	3786	4954	5767	6801	7820
Транспорт, складское хозяйство, почтовая и курьерская деятельность	4817	4952	6364	8402	9898
Временное размещение и организация питания	2173	3596	3873	4489	4954
Информация и телекоммуникации	5360	7837	8643	10608	12357
Финансовая и страховая деятельность	6254	7273	10434	11845	15139
Операции с недвижимым имуществом	3942	4991	5692	6547	8662
Профессиональная, научная и техническая деятельность	5274	8042	9698	10147	12714
Деятельность в сфере административного и вспомогательного обслуживания	4663	5375	5937	6376	7925
Государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование	9120	11890	12366	13178	15487
Образование	4922	6267	6845	7565	10104
Здравоохранение и предоставление социальной помощи	5385	7530	7398	7643	10368
Искусство, спорт, развлечения и отдых	4089	5891	5771	6271	8482
Предоставление других видов услуг	3362	4435	6939	9805	11896

Примечание. В табл. 11.2–11.3 начиная с 2016 года данные приведены по юридическим лицам, их обособленным подразделениям, осуществляющим деятельность на территории ЛНР, средняя численность работников которых превышает 4 человека. В 2015–2016 годах учтены данные ООО «ДТЭК Ровенькиантрацит», ГП «Свердловантрацит» и ООО «ДТЭК Свердловантрацит» (отчеты не подписаны руководителями). Начиная с 2017 года отсутствуют данные ООО «ДТЭК Ровенькиантрацит», ООО «ДТЭК Свердловантрацит», ГП «Свердловантрацит», ПАО «Краснодонуголь» (отказ от предоставления отчетности), учтены данные Филиала №2 ЗАО «Внешторгсервис» с момента его регистрации и начала предоставления отчетности в Госкомстат ЛНР и его территориальные органы. Кроме того, учтены данные Филиала №12 ЗАО «Внешторгсервис», впервые предоставившего отчет по статистике труда за декабрь 2017 года.

4.1. Индексы объема сельскохозяйственного производства сельскохозяйственных производителей за 2019 год

		(в сопоставимых ценах)
		В % к 2018г.
Сельское хозяйство – всего		119,8
Растениеводство		128,4
Животноводство		114,3

4.2. Экономические результаты сельскохозяйственного производства предприятий Луганской Народной Республики в 2019 году

	Чистый доход (выручка) от реализации, тыс.рос.руб.	Прибыль ¹ , убыток (-), тыс.рос.руб.	Уровень рента- бельности, %
Продукция сельского хозяйства и услуги	2329046,7	257196,8	12,4
Растениеводство	1431621,2	292430,5	25,7
в том числе			
зерновые и зернобобовые культуры	951473,5	198387,6	26,3
семена подсолнечника	343944,8	84870,1	32,8
овощи открытого грунта	1473,0	-228,0	-13,4
картофель	... ²	46,3	3,2
Животноводство	860720,1	-35073,4	-3,9
в том числе			
скот и птица на мясо	145446,5	-55786,7 ³	х
крупный рогатый скот	18733,0	-23323,5 ³	-55,5
свины	65579,1	-36705,2 ³	-35,9
овцы и козы	1147,8	-861,7 ³	-42,9
птица	59986,6	5103,7 ³	9,3
молоко	83825,1	19030,4	29,4
яйца куриные	628199,5	616,1	0,1
шерсть	—	—	—
Услуги в сельском хозяйстве	36705,4	-160,3	-0,4

¹ Без акцизного налога, налога с оборота и сельскохозяйственного налога, дотаций и доплат.

² Доступ к информации ограничен в соответствии со ст.9 Закона Луганской Народной Республики

«Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Луганской Народной Республике».

³ Реализация скота и птицы на мясо, без учета их передачи на переработку на собственных производственных мощностях.

11.9 Структура фонда оплаты труда штатных работников по видам экономической деятельности за 2019 год

	Фонд оплаты труда всего, тыс.рос.руб.	В том числе, %			Начислено за неотработанное время из фонда оплаты труда, %
		фонд основной заработной платы	фонд дополнительной заработной платы	другие поощрительные и компенсационные выплаты	
Всего	31099974,4	64,3	34,3	1,4	10,3
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыбное хозяйство	392940,4	76,0	23,5	0,5	6,7
Промышленность	14590788,3	58,7	40,3	1,0	11,5
Строительство	177423,3	85,2	14,4	0,4	4,1
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	1200237,5	83,4	15,8	0,8	6,1
Транспорт, складское хозяйство, почтовая и курьерская деятельность	1304747,8	70,0	26,7	3,3	8,8
Временное размещение и организация питания	21460,6	88,4	11,2	0,4	5,3
Информация и телекоммуникации	372796,9	73,1	25,1	1,8	6,4
Финансовая и страховая деятельность	253249,2	75,3	24,6	0,1	6,5
Операции с недвижимым имуществом	224311,4	87,8	11,4	0,8	7,3
Профессиональная, научная и техническая деятельность	483639,4	72,1	27,5	0,4	8,0
Деятельность в сфере административного и вспомогательного обслуживания	354437,4	82,0	17,7	0,3	6,5
Государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование	2787706,0	84,0	15,7	0,3	9,9
Образование	4765585,9	62,8	34,1	3,1	11,7
Здравоохранение и предоставление социальной помощи	3663391,5	56,5	42,2	1,3	8,8
Искусство, спорт, развлечения и отдых	424750,7	66,1	30,7	3,2	8,6
Предоставление других видов услуг	82508,1	72,7	24,3	3,0	5,3

4.2 Экономические результаты сельскохозяйственного производства предприятий Луганской Народной Республики в 2020 году

	Чистый доход (выручка) от реализации, тыс.рос.руб.	Прибыль, убыток (-), тыс.рос.руб.	Уровень рентабель- ности, %
Продукция сельского хозяйства и услуги	2658003,6	331575,0	14,3
Растениеводство	1611802,8	262252,5	19,4
в том числе			
зерновые и зернобобовые культуры	971580,7	107195,4	12,4
семена подсолнечника	480415,5	145388,9	43,4
овощи открытого грунта	2069,8	521,9	33,7
картофель	... ¹	... ¹	... ¹
Животноводство	1005608,1	68546,2	7,3
в том числе			
скот и птица на мясо	165976,3	-62265,5	x
крупный рогатый скот	33616,5	-59056,9	-63,7
свиньи	71056,2	967,9	1,4
овцы и козы	1503,7	-2343,0	-60,9
птица	59799,9	-1833,5	-3,0
молоко	75228,6	10602,8	16,4
яйца куриные	757658,9	119436,2	18,7
шерсть	-	-	-
Услуги в сельском хозяйстве	40592,7	776,3	2,0

¹ Доступ к информации ограничен в соответствии со ст.9 Закона Луганской Народной Республики «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Луганской Народной Республике».

Примечание. В табл. 4.2 данные приведены без акцизного налога, налога с оборота и сельскохозяйственного налога, дотаций и доплат.

Данные о реализации скота и птицы на мясо, приведены без учета их передачи на переработку на собственных производственных мощностях.

ЖИВОТНОВОДСТВО**4.1. поголовье скота и птицы***(на конец года; голов)*

	Справочно: 2013	2016	2017	2018	2019	2020
Хозяйства всех категорий						
Крупный рогатый скот	17569	13248	13646	13642	13228	х
в том числе коровы	8346	7306	7280	7283	7112	х
Свиньи	19298	20036	20499	21737	20116	х
Овцы и козы	13921	12631	15731	12541	11512	х
Птица	4185680	1856783	1719861	2149164	2231619	х
Сельскохозяйственные производители						
Крупный рогатый скот	5979	3649	3683	3890	3563	3322
в том числе коровы	2056	1367	1441	1492	1527	1296
Свиньи	10283	9993	9581	11211	11055	9771
Овцы и козы	4435	3404	3352	2158	2212	2344
Птица	4025979	1704352	1553650	1992828	2081134	1910489
Хозяйства населения сельской местности (по данным похозяйственного учета домашних хозяйств)						
Крупный рогатый скот	11590	9599	9963	9752	9665	...
в том числе коровы	6290	5939	5839	5791	5585	...
Свиньи	9015	10043	10918	10526	9061	...
Овцы и козы	9486	9227	12379	10383	9300	...
Птица	159701	152431	166211	156336	150485	...

Примечание. В табл. 4.14–4.15, 4.17, 4.20 и на графиках 4.18–4.19 информация за 2016–2019 года приведена по сельскохозяйственным производителям, с учетом отдельных физических лиц-предпринимателей. В табл. 4.14, 4.16 информация о поголовье скота и птицы в хозяйствах населения сельской местности за 2020 год отсутствует в связи с окончанием действия книг похозяйственного учета на период с 2016 по 2020 год и с изменением в законодательстве Луганской Народной Республики.

РЕАЛИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

4.2. Реализация сельскохозяйственной продукции

	Объем реализации, т					
	справочно: 2013	2016	2017	2018	2019	2020
Скот и птица (в живом весе)	29727	15432	14427	15930	21152	23405
Молоко	15567	3504	3405	3299	3719	3059
Яйца, тыс.шт.	648511	143139	142712	168828	151135	177731
Шерсть, ц	... ¹	... ¹	... ¹	... ¹	–	–
Зерновые и зернобобовые культуры	330038	140668	220496	200804	160023	167136
Семена подсолнечника	125384	23048	28594	23807	28219	35719
Соя	284	45	415	... ¹	–	88
Рапс	... ¹	–	–	–	–	–
Овощи – всего	2335	2299	2524	2358	2005	2275
Картофель	671	... ¹	172	... ¹	233	... ¹
Плоды и ягоды	321	249	337	395	534	170

¹ Доступ к информации ограничен в соответствии со ст.9 Закона Луганской Народной Республики «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Луганской Народной Республике».

4.3. Стоимость реализации сельскохозяйственной продукции

	Стоимость (объем) реализованной продукции, тыс.рос.руб.					
	справочно: 2013	2016	2017	2018	2019	2020
Всего	1712238,4	3264418,5	3264862,9	3660577,9	4523338,4	5132687,2
в т.ч.						
Растениеводство	890319,4	1375209,3	1626121,4	1717304,8	1909078,5	2092539,9
из него						
Зерновые и зернобобовые культуры	446908,0	948786,3	1150489,2	1247477,8	1375464,1	1401944,1
Семена подсолнечника	414089,3	342325,2	360505,0	340256,5	425801,0	582777,0
Соя	905,4	1211,3	8069,7	... ¹	–	1737,4
Овощи – всего	3567,0	18816,3	18010,2	23149,0	19642,6	26611,8
Картофель	1705,4	... ¹	1206,0	... ¹	2603,6	... ¹
Плоды и ягоды	1024,9	9266,6	12063,6	11037,4	16255,9	7839,8
Животноводство	821919,0	1889209,2	1638741,5	1943273,1	2614259,9	3040147,3
из него						
Скот и птица (в живом весе)	316829,4	1212683,2	1071020,6	1253860,3	1893095,2	2198877,8
Молоко	53972,6	90060,1	83107,5	81965,9	90065,3	78102,6
Яйца, тыс.шт.	444147,9	570841,5	476293,5	601449,2	628232,6	757678,6

¹ Доступ к информации ограничен в соответствии со ст.9 Закона Луганской Народной Республики «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Луганской Народной Республике».

11.4 Среднемесячная номинальная заработная плата штатных работников по видам экономической деятельности за 2020 год

	Начислено в среднем штатному работнику				
	за месяц			за оплаченный час	
	рос.руб.	в % к		рос.руб.	в % к 2019
		2019	среднему уровню по экономике		
Всего	15610	130,6	100,0	101,78	130,7
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыбное хозяйство	11934	***	76,5	73,08	***
Промышленность	16849	***	107,9	113,41	***
Строительство	10922	***	70,0	75,41	***
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	10641	***	68,2	66,87	***
Транспорт, складское хозяйство, почтовая и курьерская деятельность	12331	***	79,0	89,22	***
Временное размещение и организация питания	6277	***	40,2	47,75	***
Информация и телекоммуникации	15625	***	100,1	99,07	***
Финансовая и страховая деятельность	20374	134,6	130,5	126,00	134,8
Операции с недвижимым имуществом	11484	***	73,6	76,00	***
Профессиональная, научная и техническая деятельность	17324	***	111,0	115,10	***
Деятельность в сфере административного и вспомогательного обслуживания	11694	***	74,9	76,17	***
Государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование	23128	149,3	148,2	143,73	149,0
Образование	14601	***	93,5	99,34	***
Здравоохранение и предоставление социальной помощи	14985	***	96,0	86,52	***
Искусство, спорт, развлечения и отдых	12040	141,9	77,1	79,60	141,3
Предоставление других видов услуг	14776	***	94,7	100,30	***

Примечание. В табл. 11.4–11.5 темпы изменений отдельных показателей по статистике труда за 2020 год по сравнению с аналогичными показателями за 2019 год не рассчитываются в связи с изменением в методологии.

11.9 Структура фонда оплаты труда штатных работников по видам экономической деятельности за 2020 год

	Фонд оплаты труда всего, тыс.рос.руб.	В том числе, %			Начислено за неотработанное время из фонда оплаты труда, %
		фонд основной заработной платы	фонд дополнительной заработной платы	другие поощрительные и компенсационные выплаты	
Всего	38903568,7	63,6	34,1	2,3	10,4
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыбное хозяйство	389963,8	76,6	22,4	1,0	7,4
Промышленность	15737895,7	59,9	38,8	1,3	11,7
Строительство	182183,6	85,2	13,5	1,3	5,0
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	1725210,3	83,8	15,0	1,2	6,0
Транспорт, складское хозяйство, почтовая и курьерская деятельность	1564858,7	70,5	26,7	2,8	9,8
Временное размещение и организация питания	26588,7	88,7	10,8	0,5	4,5
Информация и телекоммуникации	455999,0	70,5	27,4	2,1	5,3
Финансовая и страховая деятельность	362333,6	73,3	11,2	15,5	7,2
Операции с недвижимым имуществом	290487,7	86,5	11,5	2,0	6,0
Профессиональная, научная и техническая деятельность	324725,0	68,6	30,3	1,1	7,0
Деятельность в сфере административного и вспомогательного обслуживания	562301,9	83,6	16,0	0,4	6,5
Государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование	4236049,3	68,5	25,8	5,7	10,0
Образование	6966762,2	61,8	34,7	3,5	11,9
Здравоохранение и предоставление социальной помощи	5335539,4	57,2	42,5	0,3	8,6
Искусство, спорт, развлечения и отдых	635397,5	66,4	30,2	3,4	7,5
Предоставление других видов услуг	107272,3	76,5	21,8	1,7	5,3

18.1. Финансовые результаты предприятий до налогообложения по видам экономической деятельности

	Финансовый результат (сальдо), тыс.рос.руб.	Предприятия, которые получили прибыль		Предприятия, которые получили убыток		
		в % к общему количеству предприятий	финансовый результат, тыс.рос.руб.	в % к общему количеству предприятий	финансовый результат, тыс.рос.руб.	
Всего	2016	4578506,3	67,3	10740612,0	32,7	6162105,7
	2017	6410663,0	62,9	12365753,6	37,1	5955090,6
	2018	-1122156,1	65,7	11213646,1	34,3	12335802,2
	2019	2460188,4	65,7	14889294,8	34,3	12429106,4
	2020	14663504,0	64,9	24308447,9	35,1	9644943,9
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыбное хозяйство	2016	588040,5	83,1	608168,4	16,9	20127,9
	2017	195947,5	73,5	225077,6	26,5	29130,1
	2018	112504,7	74,3	234974,9	25,7	122470,2
	2019	309634,5	80,7	352665,2	19,3	43030,7
	2020	450698,0	76,2	525482,7	23,8	74784,7
Промышленность (B+C+D+E)	2016	2992924,9	62,1	7979060,1	37,9	4986135,2
	2017	4437303,8	56,3	9786621,2	43,7	5349317,4
	2018	-3114235,9	59,1	8396878,2	40,9	11511114,1
	2019	-63164,7	61,4	11674051,3	38,6	11737216,0
	2020	11277310,8	60,2	19748635,7	39,8	8471324,9
Добывающая промышленность и разработка карьеров (B)	2016	-2322041,1	58,2	328256,8	41,8	2650297,9
	2017	-1588381,6	45,0	838985,0	55,0	2427366,6
	2018	-5694484,4	53,4	376012,7	46,6	6070497,1
	2019	-9102585,9	51,1	258084,3	48,9	9360670,2
	2020	13631504,4	56,1	14548103,3	43,9	916598,9
Перерабатывающая промышленность (C)	2016	-265355,1	66,5	983201,9	33,5	1248557,0
	2017	-540139,2	63,3	1126512,6	36,7	1666651,8
	2018	-2729453,3	64,4	1457698,8	35,6	4187152,1
	2019	3867864,5	69,3	4674884,2	30,7	807019,7
	2020	-4916997,3	64,1	1564024,0	35,9	6481021,3
Поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха (D)	2016	6062630,2	52,2	6651565,3	47,8	588935,1
	2017	7096776,4	52,0	7794411,2	48,0	697634,8
	2018	5862408,2	38,7	6544620,6	61,3	682212,4
	2019	5567604,1	44,8	6696631,4	55,2	1129027,3
	2020	2718203,7	55,6	3607996,7	44,4	889793,0
Водоснабжение; канализация, обращение с отходами (E)	2016	-482309,1	42,9	16036,1	57,1	498345,2
	2017	-530951,8	47,7	26712,4	52,3	557664,2
	2018	-552706,4	50,0	18546,1	50,0	571252,5
	2019	-396047,4	44,4	44451,4	55,6	440498,8
	2020	-155400,0	43,6	28511,7	56,4	183911,7
Строительство	2016	33486,3	64,4	54248,5	35,6	20762,2
	2017	70255,0	68,6	80397,7	31,4	10142,7
	2018	81801,0	69,5	98626,4	30,5	16825,4
	2019	131532,2	75,0	162395,8	25,0	30863,6
	2020	156614,5	69,2	177142,8	30,8	20528,3

18.3 Чистая прибыль (убыток) предприятий по видам экономической деятельности

	Чистая прибыль (убыток), тыс.рос.руб.	Предприятия, которые получили прибыль		Предприятия, которые получили убыток		
		в % к общему количеству предприятий	тыс.рос.руб.	в % к общему количеству предприятий	тыс.рос.руб.	
Всего	2016	2322317,3	65,5	8628581,2	34,5	6306263,9
	2017	3909820,5	60,9	9991731,0	39,1	6081910,5
	2018	-2503490,4	64,0	10183991,6	36,0	12687482,0
	2019	1187202,3	63,9	13873072,4	36,1	12685870,1
	2020	12324780,5	62,9	22324032,2	37,1	9999251,7
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыбное хозяйство	2016	528882,2	82,7	550077,0	17,3	21194,8
	2017	134720,2	72,2	177536,7	27,8	42816,5
	2018	62259,0	73,1	195986,9	26,9	133727,9
	2019	246170,0	79,5	293175,2	20,5	47005,2
	2020	369306,1	74,6	451414,3	25,4	82108,2
Промышленность	2016	1339018,4	60,1	6403526,2	39,9	5064507,8
	2017	2490726,7	54,5	7893516,8	45,5	5402790,1
	2018	-3835858,8	57,4	7947831,2	42,6	11783690,0
	2019	-596591,4	59,9	11302578,7	40,1	11899170,1
	2020	10005260,4	57,2	18730117,6	42,8	8724857,2
Строительство	2016	27010,1	64,4	48114,4	35,6	21104,3
	2017	64240,5	67,3	75342,7	32,7	11102,2
	2018	73898,1	66,7	91482,9	33,3	17584,8
	2019	110450,5	73,3	142757,0	26,7	32306,5
	2020	130596,4	68,6	153917,8	31,4	23321,4
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	2016	349463,2	69,6	1057184,8	30,4	707721,6
	2017	770655,9	64,9	1048775,2	35,1	278119,3
	2018	962419,3	69,3	1253862,0	30,7	291442,7
	2019	1252242,8	67,9	1529181,1	32,1	276938,3
	2020	1967040,5	72,0	2229501,4	28,0	262460,9
Транспорт, складское хозяйство, почтовая и курьерская деятельность	2016	246193,1	66,9	331508,5	33,1	85315,4
	2017	97043,7	60,9	221338,7	39,1	124295,0
	2018	80179,3	65,2	279480,7	34,8	199301,4
	2019	50102,5	56,9	189417,9	43,1	139315,4
	2020	-513600,0	50,9	116983,2	49,1	630583,2
Временное размещение и организация питания	2016	-2386,7	47,6	2099,3	52,4	4486,0
	2017	-7925,9	48,6	1933,3	51,4	9859,2
	2018	-4462,1	51,2	3938,5	48,8	8400,6
	2019	-10240,4	48,8	1330,8	51,2	11571,2
	2020	-10518,2	37,5	732,1	62,5	11250,3
Информация и телекоммуникации	2016	35088,0	70,5	48641,7	29,5	13553,7
	2017	207351,3	74,7	218945,0	25,3	11593,7
	2018	156442,6	78,9	169862,0	21,1	13419,4
	2019	121407,4	72,0	143024,7	28,0	21617,3
	2020	197316,3	70,5	208654,9	29,5	11338,6

18.4 Рентабельность операционной деятельности предприятий по видам экономической деятельности

		Результат от операционной деятельности, тыс.рос.руб.	Расходы операционной деятельности, тыс.рос.руб.	Уровень рентабельности (убыточности), %
Всего	2016	4756741,5	42335142,4	11,2
	2017	6016819,6	49046070,9	12,3
	2018	-287505,2	117591256,5	-0,2
	2019	2318213,8	133646865,2	1,7
	2020	-2548093,9	116882150,7	-2,2
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыбное хозяйство	2016	555970,7	2887412,1	19,3
	2017	196526,3	2016579,9	9,7
	2018	101448,8	2476132,9	4,1
	2019	284878,8	3267766,8	8,7
	2020	425394,2	3676775,5	11,6
Промышленность	2016	2875763,6	29235901,8	9,8
	2017	4306484,3	35759522,2	12,0
	2018	-2211501,8	101321787,9	-2,2
	2019	-187285,0	114769800,1	-0,2
	2020	-5759141,6	93181808,5	-6,2
Строительство	2016	31948,4	730588,2	4,4
	2017	67286,3	725180,3	9,3
	2018	78847,7	731803,4	10,8
	2019	132468,0	1505195,4	8,8
	2020	166552,3	1546058,6	10,8
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	2016	1166528,7	3107036,6	37,5
	2017	1090210,4	3264667,5	33,4
	2018	1400108,0	4059554,9	34,5
	2019	1773101,9	4392803,4	40,4
	2020	2732553,8	5927068,6	46,1
Транспорт, складское хозяйство, почтовая и курьерская деятельность	2016	312105,2	2910493,7	10,7
	2017	153738,8	3475509,1	4,4
	2018	132505,6	4435373,0	3,0
	2019	97815,8	4346257,4	2,3
	2020	-520382,2	4637588,7	-11,2
Временное размещение и организация питания	2016	-1259,3	99499,2	-1,3
	2017	-7342,9	91159,3	-8,1
	2018	-5653,2	130851,4	-4,3
	2019	-10072,3	102240,5	-9,9
	2020	-8922,9	81483,0	-11,0
Информация и телекоммуникации	2016	43320,2	568851,8	7,6
	2017	195075,3	856711,2	22,8
	2018	212890,8	1315239,1	16,2
	2019	165188,6	1633274,7	10,1
	2020	256369,6	1905123,9	13,5

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ДОНБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»
(ГОУ ВО ЛНР «ДонГТИ»)

пр. Ленина, 16, г. Алчевск, 94204, тел.(06442) 2-60-43, факс (06442) 2-68-87, E-mail: info@dstu.education

29.11.2022 № 2137-11-06/22

На № _____ от _____

Диссертационный совет Д 001.008.01
при ГОУ ВО ЛНР «ЛУГАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы Сулеймановой Татьяны Анатольевны «Развитие сельскохозяйственной отрасли региона на основе кластерного подхода», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности) в учебный процесс кафедры «Экономики и управления» ГОУ ВО ЛНР «ДОНБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ».

Разработанные в диссертации Сулеймановой Т.А. «Развитие сельскохозяйственной отрасли региона на основе кластерного подхода», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности), институциональная оценка эффективности образования и функционирования кластерных образований и особенности функционирования кластерных образований в региональной экономике используются в курсе «Экономика и управление народным хозяйством» при подготовке аспирантов по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, направленность подготовки — Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)

Первый проректор
канд. экон. наук, доцент

Начальник учебного отдела
канд. техн. наук, доцент

Декан факультета
фундаментального инженерного
образования и инноваций,
канд. экон. наук, доцент



(Handwritten signature)

А.В. Кунченко

О.С. Балашова

(Handwritten signature)

В.В. Дьячкова

СПРАВКА

о внедрении научных разработок диссертационного исследования

Сулеймановой Татьяны Анатольевны

Основные результаты и рекомендации, представленные в диссертационной работе Сулеймановой Т.А., используются в работе ГУП «РАХ ЛНР» с целью повышения уровня эффективности функционирования деятельности предприятия. В работе используется предложенная автором методика оценки эффективности функционирования агропромышленного комплекса, которая дает возможность более тщательного контроля над уровнем эффективной деятельности предприятия.

Считаем, что результаты диссертационного исследования заслуживают позитивной оценки и могут быть использованы в практической деятельности предприятий агропромышленного комплекса.

Директор

ГУП «РЕГИОНАЛЬНЫЙ АГРАРНЫЙ ХОЛДИНГ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

Р.В. Хоружий



Приложение В

СПРАВКА

о практическом использовании научных разработок диссертационного
исследования

Сулеймановой Татьяны Анатольевны

Результаты и основные предложения диссертационного исследования Сулеймановой Т.А. внедрены в ГУП ЛНР «Агрофонд» с целью повышения уровня эффективности функционирования предприятия. Непосредственно в работе предприятия принята во внимание методика оценки эффективности функционирования предприятий сельскохозяйственной отрасли, применение которой положительно отразится на деятельности предприятия и позволит повысить конкурентоспособность предприятия на региональном уровне.

ГУП ЛНР «Агрофонд» подтверждает, что результаты диссертационного исследования заслуживают положительной оценки и должны использоваться в практической деятельности предприятий сельскохозяйственной отрасли.

Директор ГУП ЛНР «Аграрный фонд»



И.И. Маречев