

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.044.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К.Е. ВОРОШИЛОВА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.12.2024 г. № 3

о присуждении

Завгородней Юлии Валентиновне, гражданке Российской Федерации
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Управление стратегическим потенциалом предприятий сельского хозяйства» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) (экономические науки) принята к защите 24 октября 2024 г., протокол № 2 диссертационным советом 35.2.044.01 созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 291008, Луганская Народная Республика, г.о. Луганский, р-н Артемовский, тер. ЛНАУ, д. 1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.10.2024 г. № 622/нк о создании на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова» совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 35.2.044.01 по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) (экономические науки).

Соискатель Завгородняя Юлия Валентиновна, 29.01.1975 года рождения, в 2004 году соискатель окончила «Донецкий государственный университет управления» по специальности «Менеджмент внешнеэкономической деятельности», получила квалификацию магистра менеджмента внешнеэкономической деятельности, диплом с отличием.

С декабря 2017 года по декабрь 2020 года обучалась в аспирантуре (очная форма обучения) по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством» (по отраслям сферы деятельности) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет». Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2023 году федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Донецкий государственный университет» (№50/04-22 от 15.09.2023 г.)

В настоящее время Завгородняя Ю. В. работает в должности старшего преподавателя кафедры экономики предприятия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики предприятия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики предприятия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» Краснова Виктория Васильевна.

Официальные оппоненты:

1. Закшевская Елена Васильевна, доктор экономических наук, профессор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», заведующий кафедрой управления и маркетинга в АПК

2. Удалых Ольга Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасская аграрная академия», первый проректор, доцент кафедры экономики

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», г. Луганск.

В своем положительном отзыве, подписанном Салитой Светланой Викторовной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой финансов и кредита, и утвержденном Рябичевым Виктором Дроновичем, ректором федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», доктором технических наук, профессором, указано, что диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Научные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертации и выносимые на защиту, получены автором лично и имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Научные работы, опубликованные автором по теме диссертации, в полном объеме отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования.

Соискатель имеет 21 научную работу, в том числе: 2 коллективные монографии, 7 статей в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК ДНР, 12 апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 6,88 п. л., из которых лично автору принадлежит 6,38 п. л. Наиболее значимыми

научными работами по теме диссертации являются:

1. Завгородняя, Ю. В. Стратегический потенциал предприятия как экономическая категория / Ю. В. Завгородняя, В. В. Краснова // Вестник Донецкого национального университета. – 2018. – № 1(79). – С. 157-166.

Личный вклад: дана характеристика и проведен анализ понятийного аппарата термина «стратегический потенциал предприятия».

2. Завгородняя, Ю. В. Принципы формирования стратегического потенциала предприятий сельскохозяйственного сектора экономики / Ю. В. Завгородняя // Вестник Донецкого национального университета. – 2019. – № 1(79). – С. 157-166

3. Завгородняя, Ю. В. Информационное обеспечение процесса формирования стратегического потенциала предприятия / Е. Е. Аксенова, Ю. В. Завгородняя // «Менеджер» Донецкая академия управления и государственной службы при главе Донецкой Народной Республики. – 2019. – № 1(79). – С. 157-166.

Личный вклад: проведен анализ понятийного аппарата термина «информационное обеспечение, процесса формирования стратегического потенциала предприятия».

4. Завгородняя, Ю. В. Особенности управления стратегическим потенциалом сельскохозяйственных предприятий / Ю. В. Завгородняя // Вестник института экономических исследований – 2020.– №4(20). – С. 35-42.

5. Завгородняя, Ю. В. Концептуализация модели управления стратегическим потенциалом предприятий сельского хозяйства / Ю. В. Завгородняя // Вести автомобильно-дорожного института – 2021.–4(39).– С. 130-140.

6. Завгородняя, Ю. В. Объективные факторы, определяющие условия формирования стратегического потенциала птицефабрик Донецкой Народной Республики / Ю. В. Завгородняя // «Менеджер» №1 Донецкая академия управления и государственной службы при главе Донецкой Народной Республики. – 2022. – № 1(99). – С. 95-103.

7. Завгородняя, Ю. В. Маркерный метод оценки стратегического потенциала предприятий сельского хозяйства/ Ю. В. Завгородняя // Вестник Донецкого национального университета. – 2022. – №2. С. 73-82.

На диссертацию и автореферат поступили 8 отзывов:

1. Отзыв, подписанный Лепой Романом Николаевичем доктором экономических наук, профессором, заведующим отделом моделирования экономических систем государственного бюджетного учреждения «Институт экономических исследований» (г. Донецк). Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «в автореферате не найдено отражение специфики стратегического потенциала именно сельскохозяйственных предприятий. В автореферате не доказано, что существующие подходы к управлению стратегическим потенциалом сельскохозяйственных предприятий неэффективны и требуют совершенствования»; «заявленная в новизне и представленная на страницах 17-20 автореферата модель управления стратегическим потенциалом предприятия сельского хозяйства является укрупнённой системно-динамической имитационной моделью абстрактного производственного предприятия без учёта специфики сельского хозяйства (например, квот на вывоз сельскохозяйственной продукции, урожайности, сезонности, динамики продовольственных потребностей и пр.). Заявленная модель не позволяет однозначно сделать выводы о том, как именно управлять стратегическим потенциалом сельскохозяйственного предприятия в контексте его формирования, использования и воспроизводства».

2. Отзыв, подписанный Мешковым Андреем Витальевичем кандидатом экономических наук, заведующим кафедрой экономики предприятия и инноватики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный технический университет». Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «...отмечая логичность и четкую последовательность элементов авторского механизма управления стратегическим потенциалом предприятий сельского хозяйства, приведенного на рисунке 3 (стр.16), следует сделать замечание, что в автореферате диссертанту необходимо было более акцентированно изложить в

чем заключается его доработки и предложения по усовершенствованию механизма»; «...автором представлены вероятные сценарии изменения условий среды предприятий сельского хозяйства (таблица 4, стр.19), но из приведенного в автореферате диссертации материала не ясны критерии отбора рассмотренных сценариев и основания отсева прочих».

3. Отзыв, подписанный Пеньковой Инессой Вячеславовной доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой экономики и управления Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов». Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «...логично было бы указать на каких показателях был осуществлен расчет боковых и нисходящих трендов согласно динамике удельного веса сельского хозяйства в составе ВВП (стр. 12-13)».

4. Отзыв, подписанный Хоменко Яной Владимировной доктором экономических наук, профессором кафедры экономической теории и государственного управления федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный технический университет». Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «...в автореферате на стр. 10, приведено авторское определение «стратегический потенциал предприятия», в котором интерпретирует его как «управляемую комплексную динамическую переменную, формируемую коэволюционно-взаимосвязанным комплексом конкурентных преимуществ...», однако, не указано в чем заключаются данные преимущества»; «...в таблице 1 проанализировано распределение весов факторов конкурентоспособности по классификации Всемирного Экономического Форума. В примечаниях указано: Весовые коэффициенты маркеров оценки стратегического потенциала предприятий сельского хозяйства Донецкой Народной Республики по основным категориям. Следовало бы указать за какой период был произведен расчет».

5. Отзыв, подписанный Торопцевым Евгением Львовичем доктором экономических наук, профессором кафедры цифровых бизнес-технологий и

систем учета федеральное государственное автономное образовательное учреждение «Северо-Кавказский федеральный университет». Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «...вместе с тем, следует отметить, что автореферат только выиграл бы, если бы автором было более подробно были раскрыты основные причинно-следственные взаимосвязи двухуровневой социально-экономической модели управления стратегическим потенциалом предприятий сельского хозяйства, представленной на рисунке 4 (стр.18)».

6. Отзыв, подписанный Ивановым Михаилом Федоровичем доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «...следует отметить то, что в автореферате автору необходимо было бы предметно обосновать в чем отличие усовершенствованного маркерного метода оценки стратегического потенциала предприятий сельского хозяйства Донецкой Народной Республики от существующих».

7. Отзыв, подписанный Поповой Еленой Витальевной доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой информационных систем ФГБОУ ВО «Кубанский ГАУ». Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «...автором обосновано прогнозируемое исчерпание стратегического потенциала для расширения производства в 2028 г. для пищевого яйца (при сохранении восходящего тренда логарифмического вида) и мясопродуктов из мяса купонного рогатого скота и птицы. Было бы уместно объяснить, какие показатели и факторы могут повлиять на данный процесс и перенаправить его в положительную сторону»; «...в таблице 2 на стр. 15 представлены расчётные величины индексов интегральной оценки стратегического потенциала предприятий сельского хозяйства (на примере птицефабрик), но из данных таблицы не ясно какая причина расхождения в величине данного показателя и какое его эталонное значение».

8. Отзыв, подписанный Скороход Натальей Николаевной кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой экономики ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет». Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «...при проведении форсайта изменения условий среды предприятий сельского хозяйства по 4 сценарию (конкурентоспособность) были учтены среднерыночная цена на продукцию и налоговая льгота на прибыль. Из автореферата не понятно, почему были использованы именно эти показатели».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области экономических наук, а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана: двухуровневая социально-экономическая модель управления стратегическим потенциалом предприятий сельского хозяйства, которая сочетает методы системной динамики, диаграммы действий и корреляционно-регрессионного анализа, позволяя имитировать сценарии влияния управленческих решений на стратегический потенциал предприятия сельского хозяйства;

предложены: концепция управления стратегическим потенциалом предприятия сельского хозяйства, определяющая принципы, функции и задачи экономически обоснованного управления стратегическим потенциалом, которая, в отличие от существующих, предусматривает использование специализированного инструментария поддержки управленческих решений на предприятиях сельского хозяйства, что позволяет корректно оценивать стратегический потенциал и обосновывать оптимальные конкурентные стратегии его эффективной реализации и воспроизводства в дальнейшем;

доказаны: механизм управления стратегическим потенциалом предприятия сельского хозяйства, который, в отличие от известных, основан на проактивном подходе к принятию стратегических управленческих решений и форсайте

динамики внутренней и внешней среды предприятия сельского хозяйства, что позволит совершенствовать информационный базис и алгоритм разработки конкурентной стратегии по реализации и воспроизводству стратегического потенциала;

введены: экономическое содержание понятий, а именно: понятие «*стратегический потенциал предприятия*», которое, в отличие от существующих, характеризует нелинейную взаимообусловленность изменений и мультипликативность эволюции стратегического потенциала предприятия с течением времени, подчёркивает его ведущую роль в развитии и обеспечении конкурентоспособности предприятия в будущем; понятие «*управление стратегическим потенциалом предприятия*», которое, в отличие от существующих, характеризует конкурентные и стратегически значимые функции диагностики существующего стратегического потенциала предприятия в реальных условиях его внешней и внутренней среды, а также форсайта и разработку стратегии максимально эффективной реализации и воспроизводства стратегического потенциала в будущем;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны полученные результаты и подходы исследования, способствующие развитию дальнейших теоретико-методических положений, дополняющих и расширяющих понятия и положения по совершенствованию процессов управления стратегическим потенциалом предприятий сельского хозяйства;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные методы исследования: *методы анализа и синтеза, сравнительного анализа, индукции и дедукции, логического обобщения* – в процессе уточнения понятий «*стратегический потенциал предприятия*» и «*управление стратегическим потенциалом предприятия*», для определения признаков предприятия сельского хозяйства, при разработке концепции управления стратегическим потенциалом предприятия сельского хозяйства, селекции стратегически-значимых маркеров и обосновании каузальных взаимосвязей между факторами внутренней и внешней

среды предприятия сельского хозяйства, формирующих его стратегический потенциал; *экономико-статистические методы* – при анализе рыночной ситуации в сельском хозяйстве, разработке интегральной оценки величины стратегического потенциала предприятий сельского хозяйства; *матричный метод, метод сравнений и аналогий, методы экспертных оценок* – при проведении PEST-анализа конкурентных барьеров и преимуществ, создаваемых внешней средой предприятия, VRIO-анализа конкурентных свойств конечной продукции и SWOT – анализа сильных и слабых сторон предприятия сельского хозяйства, исходя из условий внешней среды и долгосрочных целей по увеличению стратегического потенциала; *методы экономико-математического моделирования (корреляционно-регрессионный анализ, сценарный анализ)* – для математического описания каузальных взаимосвязей между факторами внутренней и внешней среды предприятия сельского хозяйства, и разработки сценариев их изменения;

изложены концептуальные положения фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных ученых в области управления стратегическим потенциалом предприятий сельского хозяйства;

раскрыты теоретические основы формирования механизма управления стратегическим потенциалом предприятий сельского хозяйства на основе специализированного инструментария поддержки принятия управленческих решений;

изучены специфические особенности, проблемы и направления развития механизма управления стратегическим потенциалом предприятий сельского хозяйства;

проведена модернизация методики оценки стратегического потенциала предприятия сельского хозяйства Донецкой Народной Республики на основе маркерного метода с применением научно-методического подхода, который, в отличие от известных, опирается на принцип Парето-селекции конкурентно значимых факторов (маркеров).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Разработаны и внедрены практические рекомендации по развитию структур управления предприятия, направленных на максимальное использование ресурсов, компетенций, институциональных особенностей, способствующих эффективному использованию конкурентных преимуществ; предложения по рациональному использованию имеющихся организационных, экономических и социально-психологических резервов развития организационных структур управления предприятий сельскохозяйственной отрасли, добиваясь при этом экономии ресурсов ООО «Агроцех» (справка № 01-25/40 от 17.03.2019 г.);

определены возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» при преподавании учебных дисциплин «Стратегическое управление», «Введение в специальность», «Формирование бизнес-модели предприятия», «Инвестирование», «Экономика предприятия» (справка № 1103/01-27/690 от 06.09.2022 г.), шифр НИР П-21/47 (0121D000074) (справка № 261/01-26/11 от 13.09.2023 г.);

созданы комплекс рекомендаций по внедрению в практику деятельности сельскохозяйственных предприятий механизма экономически обоснованного управления стратегическим потенциалом на основе специализированного инструментария поддержки управленческих решений для предприятий сельского сектора, в частности ООО «Золотой путь» (справка № 01/108 от 01.10.2020 г.);

представлены методики оценки стратегического потенциала предприятия сельского хозяйства на основе маркерного метода с применением научно-методического подхода принципа Парето-селекции конкурентно значимых факторов (маркеров); группирование и присвоение весов выборки маркеров, исходя из специфики сельского хозяйства, а также уровня экономического и технологического развития страны-принадлежности предприятия на примере

ООО «Фовико» (справка № 3/10 от 20.07.2019 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория, основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования и которые согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на фундаментальных положениях экономической теории и научных трудах отечественных и зарубежных ученых в области управления стратегическим потенциалом предприятий сельского хозяйства, повышения экономической эффективности, обеспечения оптимизации производственного процесса и продовольственной безопасности региона;

использованы законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации; данные Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики; данные Государственной службы статистики Донецкой Народной Республики; данные Федеральной службы статистики Российской Федерации; отчетные данные предприятий, научная литература, материалы периодических изданий и электронные ресурсы сети Internet, характеризующие основные проблемы управления стратегическим потенциалом предприятий сельского хозяйства, публикации в средствах массовой информации по рассматриваемой проблеме, а также результаты собственных исследований и наблюдений;

установлено количественное и качественное соответствие авторских результатов исследования в сфере теоретико-методологических положений, методических и практических аспектов выводам, представленным в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные общенаучные методы исследования, такие как: метод комплексного анализа и синтеза; системно-структурный метод; метод сравнительно-экономического анализа; расчетно-аналитический метод; графоаналитические и экстраполяционные (трендовые) методы; экономико-аналитические, в том числе методы программирования; эвристические методы,

такие как индивидуальной и коллективной экспертной оценки; метод сценариев и графического изображения. Для обработки экономической информации, визуализации статистической и оперативной информации, а также решения некоторых задач применялись современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ Microsoft Office® (среда Microsoft Excel, Microsoft Visio), комплексное программное обеспечение бизнес-анализа Microsoft Power BI® и программное обеспечение для имитационного моделирования MATLAB-Simulink MathWorks®.

Личный вклад соискателя состоит в разработке и обосновании теоретико-методических подходов и практических рекомендаций, которые направлены на совершенствование системы управления стратегическим потенциалом предприятий сельского хозяйства, а именно в: конкретизации экономического содержания категорий «стратегический потенциал предприятия» и «управление стратегическим потенциалом предприятия»; разработке методического подхода к оценке и управлению стратегическим потенциалом предприятия; обосновании методики оценки стратегического потенциала предприятия сельского хозяйства Донецкой Народной Республики на основе маркерного метода; разработке двухуровневой социально-экономической модели управления стратегическим потенциалом предприятий сельского хозяйства; разработке механизма управления стратегическим потенциалом предприятия сельского хозяйства.

На заседании 26 декабря 2024 года диссертационный совет 35.2.044.01 принял решение присудить Завгородней Юлии Валентиновне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) (экономические науки) за решение научной задачи, имеющей значение для управления стратегическим потенциалом предприятий сельского хозяйства регионов страны.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 15 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК))

(экономические науки), участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 11, «против» – 0, «воздержавшихся» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Председатель
диссертационного совета 35.2.044.01



В.Г. Ткаченко

Ученый секретарь
диссертационного совета 35.2.044.01

Е.Н. Чеботарева

26.12.2024 г.