

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.044.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К.Е. ВОРОШИЛОВА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13.02.2026 г. № 1

о присуждении

Скрипник Виктории Витальевне, гражданке Российской Федерации

ученой степени доктора экономических наук

Диссертация на тему: «Институциональное обеспечение функционирования аграрного сектора региона в контексте инновационного развития: теория, методология, практика» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) (экономические науки) принята к защите 13 ноября 2025 г., протокол № 4 заседания диссертационного совета 35.2.044.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К. Е. Ворошилова», Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 291008, Луганская Народная Республика, г.о. город Луганск, г. Луганск, кв-л Аграрный, д.1. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25.06.2024 г. № 622/нк о создании на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К. Е. Ворошилова» совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 35.2.044.01 по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика

агропромышленного комплекса (АПК)) (экономические науки).

Соискатель Скрипник Виктория Витальевна, 16 марта 1983 года рождения.

В 2009 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.04 – Экономика и управление предприятиями (по видам экономической деятельности) на тему «Формирование маркетинговой стратегии конкурентоспособности предприятий АПК в современных условиях».

В 2013 году присвоено ученое звание доцента кафедры экономической теории и маркетинга.

В системе высшего образования работает с 2008 года на должности ассистента кафедры экономической теории и маркетинга Луганского национального аграрного университета, в 2009 году переведена на должность старшего преподавателя этой же кафедры.

С 2011 года и по настоящее время Скрипник В. В. работает в должности доцента кафедры экономической теории и экономической безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова».

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономической теории и экономической безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К. Е. Ворошилова».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономической теории и экономической безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова» Ткаченко Валентина Григорьевна.

Официальные оппоненты:

1. Болдырев Кирилл Александрович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой торгового дела федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»;

2. Закшевская Елена Васильевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой управления и маркетинга в АПК федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»;

3. Безрукова Татьяна Львовна, доктор экономических наук, профессор, и.о. заведующего кафедрой экономики и финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк, Донецкая Народная Республика.

В своем положительном отзыве, подписанном Азарян Еленой Михайловной, доктором экономических наук, профессором, проректором по научной работе, и утвержденном Дрожинной Светланой Викторовной, ректором, доктором философских наук, профессором, указано, что диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Научные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертации и выносимые на защиту, получены автором лично и имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат и публикации автора в

полной мере отражают содержание диссертации. Научный уровень выполненного исследования и содержание работы свидетельствуют о глубоком знании автором предмета исследования, владении методическим аппаратом, умении дать критическую оценку большому объему научной информации, навыкам обработки статистических и учетных данных, опыту использования в работе научного аппарата экономических наук и умение использовать в ходе исследования современные компьютерные технологии.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 52 научных работах, среди которых: 1 авторская и 7 коллективных монографий, 15 статей в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК, 5 статей, опубликованных в изданиях, входящих в международные библиографические реферативные базы данных Scopus, Web of Science, 24 работы апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 177,7 п.л., из них 52,0 п.л. принадлежат лично автору.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Скрипник, В.В. Формирование системы кадрового обеспечения для инновационной модели аграрного сектора региона / В.В. Скрипник // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета – 2025. – Т. 17, № 3 – С. 76-94.

2. Скрипник, В.В. Моделирование оценивания производственно-финансовой деятельности аграрных предприятий: инновационный аспект / В.В. Скрипник // Сборник научных трудов «Формирование рыночных отношений в Украине». – Киев: Государственный научно-исследовательский институт информатизации и моделирования экономики. – 2023. – № 2 (261). – С. 30-36.

3. Скрипник, В.В. Моделирование комплексной оценки системы управления финансовой деятельностью агропредприятий / В.В. Скрипник, Т.Э. Белялов, М.В. Коваленко // Сборник научных трудов «Формирование рыночных отношений в Украине». – Киев: Государственный научно-

исследовательский институт информатизации и моделирования экономики. – 2022. – № 12 (259). – С. 41-48.

Личный вклад: предложены направления моделирования комплексной оценки системы управления финансовой деятельностью агропредприятий с использованием инструментария таксономии.

4. Скрипник, В. В. Антикризисное управление конкурентоспособностью предприятий агропромышленного комплекса / В.В. Скрипник, С.В. Бибко, В. В. Левченко, С. А. Василенко // Сборник научных трудов «Формирование рыночных отношений в Украине». – Киев: Государственный научно-исследовательский институт информатизации и моделирования экономики. – 2022. – № 11 (258). – С. 90-100.

Личный вклад: определены инструменты антикризисного управления конкурентоспособностью предприятий агропромышленного комплекса в контексте институциональных преобразований.

5. Скрипник, В.В. Управление системой оценки стоимости инновационного аграрного бизнеса в контексте современной налоговой политики, обеспечения миграционной и продовольственной безопасности / В.В. Скрипник, Х.З. Махмудов, И.А. Гнатенко, М.В. Лысенко // Сборник научных трудов «Формирование рыночных отношений в Украине». – Киев: Государственный научно-исследовательский институт информатизации и моделирования экономики. – 2022. – № 5 (252). – С. 33-40.

Личный вклад: рассмотрен механизм управления системой оценки стоимости инновационного аграрного бизнеса и составлен прогноз денежных потоков инновационно ориентированных аграрных предприятий.

6. Скрипник, В.В. Безопасное стратегирование управления инновационными бизнес-процессами и капитализацией в агропродовольственной сфере в условиях глобализации финансовых рынков / В.В. Скрипник, Т.П. Завгородняя, В. А. Костюк, Г. А. Холодный // Сборник научных трудов «Формирование рыночных отношений в Украине». – Киев:

Государственный научно-исследовательский институт информатизации и моделирования экономики. – 2022. – № 3 (250). – С. 116-124.

Личный вклад: исследована стратегия безопасности управления инновационными бизнес-процессами и капитализацией в агропродовольственной сфере в условиях глобализации финансовых рынков.

7. Скрипник, В.В. Адаптация структурно-функционального подхода к диагностике безопасности инновационно ориентированного предприятия в условиях финансовых рисков глобализированной национальной экономики / В. В. Скрипник, Н. В. Антипенко, Л. И. Бабий // Инвестиции: практика и опыт. – Киев, 2022. – № 2. – С. 11-16.

Личный вклад: сформирована матрица определения стратегии управления экономической безопасностью инновационно ориентированного предприятия в условиях финансовых рисков глобализированной национальной экономики.

8. Skripnik, V. V. Smart financial and personnel design of accounting of innovative agribusiness in the conditions of managing changes in the digital economy (Scopus) / V. Skripnik, T. Ishchejkin, A. Kostovyat, T. Krakhmalova, O. Dashko // Journal of Hygienic Engineering and Design Scopus. – 2023. – vol. 42. – Pp. 378-387.

Личный вклад: разработан интегральный показатель для учета эффективности кадрового и финансового обеспечения в условиях управления изменениями цифровой экономики.

9. Skripnik, V. V. Management of logistics design of secure development of innovative industrial, agricultural and tourist enterprises (Scopus) / V. Skripnik, A. Verhun, E. Lozhachevska, M. Mishchenko, E. Budiakova, N. Bakalo, A. Ivanyshyn // Journal of Hygienic Engineering and Design Scopus. – 2022. – vol. 41. – Pp. 260-273.

Личный вклад: сформирован методологический базис принятия управленческих решений по моделированию логистической системы в контексте обеспечения безопасности развития предприятия.

10. Skripnik, V. V. Positioning of entrepreneurial systems of the organic products production in the conditions of globalization and innovative economics: managerial aspect (Scopus) / V. Skripnik, E. Varaksina, E. Savenko, E. Nihatova, T. Kolesnyk, T. Ivanova, V. Rudyka, E. Ovcharuk // Journal of Hygienic Engineering and Design Scopus. – 2022 – vol. 40. – Pp. 332-345.

Личный вклад: проанализированы направления и предложена концепция позиционирования предпринимательских систем производства органической продукции в условиях глобализации и инновационной экономики.

На диссертацию и автореферат поступили 10 отзывов:

1. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой экономической теории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» (г. Донецк, Донецкая Народная Республика) Дмитриченко Лилией Ивановной. Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «какие именно цифровые решения для мониторинга были разработаны автором и с помощью каких инструментов или технологий они реализованы»; «в тексте автореферата заявлена разработка «инновационных моделей и механизмов, однако при ознакомлении с содержанием автореферата выявлено, что недостаточно конкретизирована имплементационная специфика инновационных моделей и механизмов применительно к различным типам регионов (например, с разным уровнем экономического развития, природно-климатическими условиями, структурой аграрного производства). На наш взгляд, в автореферате необходимо было бы более детально показать, как предлагаемые автором модели будут адаптироваться и применяться в реальных условиях многообразия региональных факторов».

2. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором кафедры агроэкономики и маркетинга федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» Банниковой

Наташей Владимировной (г. Ставрополь). Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «в качестве замечаний, не снижающих значимости работы, можно отметить, что представленная модель институционального обеспечения функционирования аграрного сектора региона в контексте инновационного развития (рис. 1, стр. 14) выглядит методически обоснованной, но автору следовало конкретизировать аспекты ее практической применимости. Также, из текста автореферата непонятно, что являлось непосредственным предметом контент-анализа особенностей инновационного развития аграрного сектора (стр. 13), по результатам которого была сформирована указанная модель».

3. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и товароведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной аграрный университет» Бунчиковым Олегом Николаевичем (Ростовская область, поселок Персиановский). Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «на стр. 27-28 автореферата исследован мировой опыт формирования драйверов инновационного развития аграрного сектора экономики передовых стран мира. При этом следует уточнить возможна ли в полной степени имплементация зарубежного опыта в российскую экономику, как на национальном, так и на региональном уровнях»; «автором определен рейтинг инновационной активности регионов в аграрном секторе экономики (рис. 5, стр. 23), однако требует пояснения, существуют ли барьеры на пути инновационного развития аграрного сектора экономики в направлении инновационной индустриализации».

4. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором кафедры государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина» (г. Краснодар) Дармиловой Женни Давлетовной. Отзыв

положительный. Имеются дискуссионные замечания: «...из содержания автореферата неясно что послужило информационной базой для формирования интегральной оценки инновационного развития аграрного сектора региона и основой дифференциации полученных данных по группам?»; «в таблице 2 автореферата (стр. 21), представлена модель локальной интегральной оценки по группе потенциалов, автору было бы целесообразно обосновать почему для анализа были использованы обозначенные в автореферате потенциалы и можно ли данную модель использовать при оценке инновационного развития других регионов РФ».

5. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором кафедры экономики предприятия, регионального и кадрового менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Молочникова Николая Романовича (г. Краснодар). Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «в работе, следует отметить то, что автору необходимо было бы предметно обосновать преимущества обеспечения условий безопасности, устойчивости и адаптации социального ресурса сельского населения (в рамках разработанного проекта по вступлению в СЭЗ) к условиям перестроения предпринимательской инициативы при интеграции в новое экономическое пространство (рис. 10, стр. 31) автореферата».

6. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором экономического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» (г. Белгород) Аничиним Владиславом Леонидовичем. Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «... на стр. 21 автореферата приводится информация о значительном росте обобщающего показателя инновационного развития аграрного сектора региона. По нашему мнению, важно установить: 1) как эта динамика коррелирует с динамикой социально-экономического развития

сельских территорий региона; 2) какой (какие) из элементов интегрального показателя выступает в роли ограничения».

7. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры маркетингового менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Германчук Аллой Николаевной (г. Донецк, Донецкая Народная Республика). Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «автором в работе предложено использовать методический инструментарий научного исследования, основанный на базовых компонентах метода нечеткой логики для проведения оценки уровня инновационного развития аграрного сектора региона (стр. 15). Из автореферата не понятно, на чем основаны данные рекомендации и имеется ли целесообразность практического применения предложенного методического инструментария?»; «в автореферате представлены научные исследования относительно инновационного развития аграрного сектора региона, однако не отражена взаимосвязь между инновационным и производственным потенциалами и степень ее значимости».

8. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заслуженным работником Высшей школы Российской Федерации, профессором кафедры маркетинга и логистики, руководителем института подготовки кадров высшей квалификации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет» Латкиным Александром Павловичем (г. Владивосток). Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «...автором в процессе проведения исследования уровня сформированности цифровой компетентности будущих специалистов аграрного сектора был проведен опрос студентов, однако в автореферате не отражены результаты распределения респондентов по уровням сформированности конкретных цифровых компетентностей».

9. Отзыв, подписанный доктором экономических наук профессором кафедры бухгалтерского учета и финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» (г. Курск) Жиляковым Дмитрием Ивановичем. Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «в автореферате на стр. 24. (рис. 6) представлена концептуальная модель апробации цифровой платформы аграрного сектора региона, но, по нашему мнению, автору целесообразно было бы сконцентрировать внимание на том, почему именно цифровые платформы выступают приоритетным сегментом эффективных преобразований сложившихся типовых моделей хозяйственной деятельности в региональном экономическом пространстве».

10. Отзыв, подписанный доктором экономических наук профессором кафедры экономической безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» (г. Волгоград) Поповой Ларисой Витальевной. Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «при исследовании факторов, влияющих на рост уровня инновационного развития аграрного сектора экономики региона, была произведена систематизация этих факторов и сформирована имитационная модель инновационного развития аграрного сектора региона (с. 13-14, рис. 1). Далее автор говорит о традиционных и предложенных новых функциях ключевых элементов модели инновационного развития аграрного сектора региона, которые не отражены ни на рисунке 1, ни в тексте автореферата, что затрудняет возможность оценить их влияние на активизацию инновационного процесса»; «при разработке рекомендаций по повышению уровня сформированности цифровой компетентности будущих специалистов аграрного сектора автором использована методика Digital Competence (DigComp 2.0), применяемая для тестирования цифровой грамотности сотрудников. Полагаем, что следовало бы более подробно обосновать выбор

данного инструмента и показать степень отражения отраслевой специфики для каждой компетенции, которые в аграрной сфере характеризуются как гибридные.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области экономических наук, а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана двухэтапная экономико-математическая модель цифровизации инновационного развития аграрного сектора региона на основе внедрения подхода управления рисками с получением предельной величины коррекции землепользования и среднестатистической потребности в средствах цифровизации для устойчивого развития, которая в отличие от существующих решений обеспечивает конкретизацию точек применения цифровых технологий, а также на основании имитационного эксперимента позволяет обосновать эффективные темпы цифровизации в текущих условиях хозяйствования;

предложен проект цифровой платформы аграрного сектора региона на основе интеграции инновационного процесса цифровых проектов в стратегию устойчивого развития, организация которой, в отличие от существующих, обеспечивает систематизацию логистических взаимосвязей основных сфер инновационного ядра (экономическая, социальная, экологическая, техносфера) на основе согласования информационных потоков, что позволяет планировать условия получения комплексного (синергетического) эффекта от внедрения цифровой платформы;

доказана архитектура инновационного развития аграрного сектора региона, которая, в отличие от традиционных подходов ученых к созданию и функционированию инновационных систем, представляет собой организационно-экономический механизм, объединяющий аграрные научные

организации (технологические, управленческие, организационные, институциональные), и рассматривается как инновационный тип, характеризующийся динамичностью, открытостью и сложностью; сформированный организационный подход инновационного развития предприятий аграрной сферы на основе внедрения принципов резильентной экономики, который, в отличие от существующих, обеспечивает реализацию более эффективного режима преодоления сопротивления внутренней и внешней среды, что позволяет проектировать способы быстрого восстановления экономических систем (вступление в СЭЗ) в условиях экономической нестабильности региона;

введено усовершенствованный логистический дизайн инновационного развития аграрных предприятий за счет функциональных компонент – подсистемы (информационное, материально-техническое, транспортное, складское, сбытовое обеспечение и т.д.), которые характерны для аграрных предприятий региона с использованием метода анализа иерархий путем построения трехуровневой иерархической модели (цель – ключевые критерии – альтернативные решения) как инструмента поиска оптимальных вариантов управленческих решений по адаптации логистической системы, позволяющих обеспечивать высокую эффективность функционирования хозяйствующих субъектов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения, подходы и выводы, полученные в ходе исследования, вносящие вклад в расширение и уточнение теоретико-методологических представлений по институциональному обеспечению функционирования аграрного сектора региона в контексте инновационного развития.

применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные методы исследования: *структурно-логического анализа* – для построения логики и структуры исследования; *абстрагирования, индукции и дедукции, исторического, гносеологического анализа* – для

семантического и онтологического определения тезауруса терминологической платформы понятийно-категориального аппарата инновационного развития аграрного сектора в региональном экономическом пространстве (1.1, 1.2); *ретроспективного анализа, анализа и синтеза* – для выявления общих закономерностей, предпосылок формирования парадигмы инновационного развития аграрного сектора региона (1.2); *системно-структурного анализа, аналогии, систематизации, композиции и декомпозиции* – при научно-практическом обосновании использования институциональных детерминантов обеспечения процесса инновационного развития аграрного сектора региона (1.3); *формализации и сравнительного анализа* – для определения методологического базиса и научно-методических концепт проведения экономического исследования оценки уровня инновационного развития аграрного сектора региона (2.1, 2.2); *концептуализации и многомерной логики* – для разработки универсального алгоритма проведения диагностики инновационного развития аграрного сектора региона (2.3); методы многомерного статистического анализа, среди которых: *иерархическая кластеризация* – в качестве разведочного средства при выявлении фактов дифференцированности взаимодействия инновационной активности и прогресса развития аграрного сектора (3.1), *кластеризация k-means методом* – для подтверждения гипотезы существенной дифференцированности инновационной политики разных стран в аграрной сфере (3.1); *метод корреляционного анализа* – при выявлении существенных факторов, способствующих инновационному развитию аграрной сферы в фокусной группе исследования (3.2); при анализе условий формирования цифровой компетентности специалистов аграрной сферы (5.3); *метод главных компонент* – для снижения размерности данных группы существенных факторов и идентификации доминантных детерминант инновационного развития аграрного сектора экономики (3.2); при построении моделей интегрального оценивания уровня инновационного развития аграрного сектора региона для обоснования весовых коэффициентов при переменных моделях (3.3); *ранговый метод* – при

построении рейтинга инновационной активности регионов Российской Федерации в аграрном секторе экономики (3.2); *метод организационного моделирования* – при построении концептуальной модели цифровой платформы аграрного сектора экономики в парадигме ключевых условий (4.1); *метод экономико-математического моделирования* – при построении двухэтапной модели цифровизации инновационного развития экономических систем аграрного сектора экономики региона (4.2); *метод имитационного моделирования* – для создания условий провокации системы экономической безопасности субъектов хозяйствования при апробации экономико-математической модели цифровизации инновационного развития экономических систем аграрного сектора экономики региона (4.2); при проведении экспериментов для оценки условий оптимизации инвестиционных вложений в средства цифровизации многоуровневого порядка (4.2); *метод иерархий* – при структурировании решений, связанных с организацией эффективных условий инновационного развития аграрной сферы в системе логистического дизайна (4.3); *расчетно-конструктивный метод* – при разработке инвестиционного проекта инновационного развития участника СЭЗ и оценки его эффективности (5.2); *метод регрессионного анализа* – при построении модели связи цифровой компетентности будущих специалистов аграрного сектора с отдельными профессионально-организационными и мотивационными факторами (5.3); *графический метод* – для наглядного отображения результатов исследования на всех этапах работы; *абстрактно-логический* – для теоретического обобщения и формирования выводов и заключения.

изложены концептуальные основы фундаментальных и современных теорий, прикладных работ отечественных и зарубежных исследователей по проблемам институционального обеспечения функционирования аграрного сектора региона в контексте инновационного развития;

раскрыты теоретические положения и методические рекомендации, диссертационной работе, углубляющие практику инновационного развития

аграрного сектора региона и обеспечивающие возможность активизации инновационного процесса в нем;

изучены специфические особенности, проблемы и направления развития влияющие на рост уровня инновационного развития аграрного сектора, и выделены среди них главные: необходимость формирования эффективной системы нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности; обеспечение достаточного уровня инвестиционной привлекательности разработанных инновационных проектов и их экономическая эффективность; создание благоприятных условий для развития инновационной инфраструктуры; льготное кредитование инновационных проектов; создание открытой информационной базы данных о возможных инвестиционных партнерах как на внешнем, так и внутреннем аграрных рынках;

проведена модернизация интегральной оценки уровня инновационного развития аграрного сектора региона как средства консолидации локальных измерителей инновационного прогресса рассматриваемой сферы, которая, в отличие от существующих, опирается на многомерный факторный анализ темповых характеристик ключевых индикаторов развития инновационного процесса, предварительно распределенных на кластеры с определенными групповыми характеристиками инновационного прогресса аграрного сектора региона на основе определения оптимальных композиций факторных составляющих;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены прикладные решения по разработке механизма формирования системы индикаторов средств цифровизации, коррелирующих с масштабом ущерба от проявления рисков событий; апробирован методологический подход к обоснованию темпов цифровизации по обеспечению оптимального режима с получением предельной величины коррекции землепользования и среднестатистической потребности в средствах цифровизации для устойчивости экономической системы в условиях

неконтролируемых факторов изменения производительности (Филиал государственного унитарного предприятия Луганской Народной Республики «Аграрный фонд» «Агропромышленный комплекс «Колос»») (справка о внедрении № 02/302 от 22.12.2024 г.);

определены организационно-экономические мероприятия, формирующие концептуальную основу цифровой платформы аграрного сектора экономики на основе интеграции инновационного процесса цифровых проектов в стратегию устойчивого развития аграрного сектора региона (ООО «Луганский институт селекции и технологий», г. Луганска, п. Тепличное Луганской Народной Республики; (справка о внедрении № 079 от 17.12.2024 г.));

создана и обоснована архитектура инновационного развития аграрного сектора региона (АИРАСР), которая представляет собой организационно-экономический механизм, объединяющий аграрные научные организации, работающие в таких направлениях исследований как: технологические, управленческие, организационные и институциональные преобразования в аграрном секторе экономики (Министерство сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики (справка о внедрении № 03-05/353 от 16.12.2024 г.));

представлена концепция научно-методического подхода по разработке цифровой платформы на основе интеграции инновационного процесса цифровых проектов в стратегию устойчивого развития аграрного сектора экономики (ООО «Благо-Тон», Станично-Луганского муниципального округа Луганской Народной Республики (справка о внедрении № 14 от 31.01.2025 г.)).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования и которые согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на фундаментальных положениях экономической теории и научных трудах отечественных и зарубежных ученых в области обеспечению

функционирования аграрного сектора региона в контексте инновационного развития;

использованы законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации, данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации; законодательные и нормативно-правовые акты Луганской Народной Республики; данные Министерства экономического развития Луганской Народной Республики; данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики; данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики, действующим на территории Луганской Народной Республики; данные Управления Федеральной антимонопольной службы по Луганской Народной Республике, а также результаты собственных исследований и наблюдений;

установлено количественное и качественное соответствие авторских результатов исследования в сфере теоретико-методологических положений, методических и практических аспектов выводам, представленным в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные общенаучные методы исследования, такие как: структурно-логического анализа; абстрагирования, индукции и дедукции, исторического, гносеологического анализ; ретроспективного анализа, анализа и синтеза; системно-структурного анализа, аналогии, систематизации, композиции и декомпозиции; формализации и сравнительного анализа; концептуализации и многомерной логики; методы многомерного статистического анализа, среди которых: иерархическая кластеризация, кластеризация k-means методом; метод корреляционного анализа; метод главных компонент; ранговый метод; метод организационного; метод экономико-математического моделирования; метод имитационного моделирования; метод иерархий; расчетно-конструктивный метод; метод регрессионного анализа; графический метод; абстрактно-логический.

Для обработки, анализа и визуализации данных использованы компьютерные программы: табличный процессор MS Excel, пакет программ статистической обработки данных Statistica 10.0, редактор диаграмм и блок-схем MS Visio.

Личный вклад соискателя состоит в развитии теоретико-методологических положений институционального обеспечения функционирования аграрного сектора региона в контексте инновационного развития, а именно: к результатам, которые имеют наибольшую практическую значимость, относятся следующие: двухэтапная экономико-математическая модель цифровизации инновационного развития экономических систем аграрного сектора экономики региона на основе внедрения подхода управления рисками; проект цифровой платформы аграрного сектора региона на основе интеграции инновационного процесса цифровых проектов в стратегию устойчивого развития; концептуальный алгоритм действий по усовершенствованию системы подготовки и переподготовки инновационно-ориентированных кадров для аграрного сектора региона; архитектура инновационного развития аграрного сектора региона, а также алгоритм организационного подхода инновационного развития на основе внедрения принципов резильентной экономики в практику деятельности аграрных предприятий Луганской Народной Республики; модель интегральной оценки уровня инновационного развития аграрного сектора региона на основе оценочных показателей групповых темповых характеристик в структуре индикаторов; институциональные детерминанты обеспечения процесса инновационного развития аграрного сектора региона.

На заседании 13 февраля 2026 года диссертационный совет 35.2.044.01 принял решение присудить Скрипник Викторией Витальевне ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) (экономические науки) за разработку теоретико-методологических положений и выработку практических рекомендаций по институциональному обеспечению

функционирования аграрного сектора региона в контексте инновационного развития, направленных на решение важной народно-хозяйственной проблемы – повышения экономической эффективности АПК региона.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 15 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) (экономические науки), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 13, «против» – 0, «воздержавшихся» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Председательствующий на заседании
диссертационного совета 35.2.044.01



[Handwritten signature]
С.А. Передериева

Ученый секретарь
диссертационного совета 35.2.044.01

[Handwritten signature]
Е.Н. Чеботарева

13.02.2026 г.



Подпись

Подтверждаю:

«*[Signature]*» отдела кадров

2026г