

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата экономических наук, доцента Удадых Ольги Алексеевны на диссертацию Журавлевой Надежды Викторовны на тему «Обеспечение инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий в условиях цифровой трансформации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) (экономические науки)

I. Актуальность темы исследования

В современных экономических условиях особую важность и актуальность приобретают вопросы оптимизации производственного потенциала АПК. Выбор перспективных направлений развития, укрепление ресурсной базы, стимулирование внедрения инноваций в производственную деятельность сельскохозяйственных предприятий становятся основой эффективного функционирования отраслей комплекса и создают предпосылки их дальнейшего развития. В таких условиях особого внимания требуют вопросы материально-технического обеспечения производственных процессов, решение которых позволит, с одной стороны, сформировать устойчивость сельскохозяйственного предприятия как экономической системы, а с другой – обеспечить адаптивность данной системы к изменяющимся условиям функционирования. Механизмы управления материально-техническим обеспечением должны быть нацелены на рост объемов производства продукции, повышение ее качества и конкурентоспособности, снижение себестоимости и, в совокупности, способствовать достижению целей импортозамещения и самообеспеченности экономики. Задачи технической модернизации АПК, поставленные в Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года, состоят в достижении приоритетных интересов государства в социально-экономической сфере, в том числе интересов по повышению инвестиционной привлекательности отраслей комплекса, использованию прогрессивных приемов и способов аграрного производства, совершенствованию технологий смежных отраслей. Решение этих задач требует мер, направленных на развитие ресурсно-технологического обеспечения АПК и рост результативности функционирования комплекса. С учетом актуальности процессов цифровизации экономики, особый научный интерес вызывают вопросы технического и технологического обеспечения развития субъектов АПК на основе внедрения инноваций и цифровых решений.

В связи с вышесказанным, диссертация Журавлевой Н.В., посвященная исследованию вопросов обеспечения инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий в условиях цифровой трансформации, является актуальной и значимой.

II. Структура и содержание диссертации

Анализ структуры и содержания диссертации Журавлевой Н.В. позволяет сделать вывод о том, что данная работа представляет собой последовательно изложенное целостное научное исследование. Диссертация состоит из введения, трех

разделов, заключения, 17 приложений и списка литературы из 233 источников.

Во введении автором обоснована актуальность темы исследования, оценена степень разработанности проблемы, сформулированы цели, задачи, объект и предмет исследования, научная новизна полученных результатов, теоретическая и практическая значимость работы, методология и методы исследования, степень достоверности и апробация результатов, отражен личный вклад соискателя, а также представлена информация о публикациях автора, структуре и объеме диссертации.

Целью исследования автор ставит разработку теоретико-методических положений и практических рекомендаций по обеспечению инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий в условиях цифровой трансформации. Цель исследования грамотно структурирована и соответствует актуальным тенденциям развития научной мысли.

Для достижения данной цели автором поставлены и последовательно решены научные задачи, которые в полной мере соответствуют цели исследования и последовательно раскрываются в разделах диссертации.

В первом разделе «Теоретико-методические основы инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий» представлены теоретические положения по определению сущности бизнес-среды сельскохозяйственных предприятий и инструментария развития их инновационно-технического перевооружения (стр. 15-42), систематизированы ключевые вызовы инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий (стр. 43-59), сформулированы особенности формирования технологического суверенитета аграрного сектора региона в условиях цифровой трансформации (стр. 59-75). Особого внимания заслуживает сформулированное определение понятия «инновационно-техническое перевооружение», которое автор выводит за пределы узкого понимания замены оборудования и представляет в качестве системного процесса, предполагающего интеграцию природных, социальных, экономических и технологических аспектов (стр. 34). Такая трактовка понятия обоснована наличием ряда отличительных характеристик «инновационно-технического перевооружения» и «развития материально-технической базы» по сути процесса, цели и масштабу изменений (стр. 33) и позволяет более четко определять стратегические ориентиры сельскохозяйственного предприятия. Отдельного внимания заслуживает разработанная автором классификация вызовов инновационно-технического перевооружения, адаптированная к специфическим условиям Луганской Народной Республики (стр. 55-59). Классификация носит инструментальный характер, создает основу для выбора приоритетных направлений развития сельского хозяйства с учетом региональных особенностей, что является безусловным ее достоинством. С учетом систематизированных вызовов, построена авторская модель системы продовольственной безопасности, определяющая цели и результаты взаимодействия ряда функциональных подсистем (стр. 69-75), основополагающая роль в которой отведена технико-технологической, информационной и инновационной подсистеме.

Во втором разделе «Современные тенденции инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий» представлены результаты диагностики бизнес-среды сельскохозяйственных предприятий Луганской Народной

Республики (стр. 79-104), проведена оценка эффективности использования материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий (стр. 104-127), а также представлены результаты проведенного мониторинга доступности и самообеспеченности формирования продовольственных ресурсов региона (стр. 128-140). На основе статистических данных автор анализирует динамику основных показателей, характеризующих обозначенную область исследования, уделяя особое внимание вопросам влияния природно-климатических факторов, проблемам кадрового и материально-технического обеспечения отрасли, развитию инновационных процессов. Отдельного внимания заслуживает проведенный корреляционный анализ, подтверждающий прямую зависимость показателей урожайности и рентабельности от уровня технической оснащенности производственных процессов (стр. 124-125). Особую практическую ценность представляют результаты оценки показателей продовольственной безопасности Луганской Народной Республики, представленные в параграфе 2.3, позволяющие автору не только выявить проблему низкого уровня самообеспеченности региона по социально значимым продуктам и наличие структурных диспропорций, но и обосновано обозначить факторы, влияющие на сложившуюся ситуацию.

В третьем разделе «Обеспечение инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий в условиях цифровой трансформации» автором систематизированы инновационные барьеры и предложены стратегии цифровой трансформации в агропромышленном комплексе региона (стр. 144-160), представлена разработанная экономико-математическая модель цифровой экосистемы сельскохозяйственных предприятий (стр. 160-183), а также предложена методика оценки инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий (стр. 183-198).

Автором предложена модель цифровой экосистемы сельскохозяйственного предприятия (рис. 3.11, стр. 168), которая не только обеспечивает цифровизацию процессов принятия управленческих решений, но и отражает логическую взаимосвязь всех функциональных подсистем предприятия (производство, маркетинг, логистика, финансы) с учетом влияния внешней среды.

Теоретическую и практическую ценность представляет также модель оценки эффективности внедрения инновационных технологий, которая построена на основе взаимосвязанных экономических и финансовых показателей и позволяет учесть ограничения по бюджетным, ресурсным и временным параметрам при принятии управленческих решений при инвестировании в инновации, в том числе в развитие цифровых технологий (стр. 175-183).

С учетом подтвержденного факта значимости инновационно-технического перевооружения в обеспечении продовольственной безопасности и независимости, автор предлагает методику оценки уровня инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий, предполагающую анализ индикаторов, сгруппированных в пять групп (стр. 183-187). Использование метода экспертной оценки позволило определить интегральный индекс инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий различных регионов (стр. 188-196), позволяющий оценить не только уровень технической

оснащенности субъектов, но и уровень их готовности к внедрению инноваций, что безусловно имеет теоретическую и практическую ценность.

В заключении (стр. 201-204) обобщены основные выводы, полученные по результатам проведенного исследования, даны научно обоснованные предложения и рекомендации. Выводы диссертации позволяют констатировать, что задачи исследования решены, а полученные результаты имеют теоретическую и практическую значимость.

В приложениях (стр. 237-274) автором систематизированы современные трактовки основных теоретических понятий, используемых в диссертации, теоретико-методические положения формирования социально-экономических систем и иные материалы, дополняющие аргументацию авторских исследований.

В целом, структура диссертации, стиль изложения, представление графического материала и оформление соответствуют требованиям к научным работам такого вида. Приведенные в работе научные положения дают четкое представление о результатах исследования. Исследование выполнено автором самостоятельно. Содержание автореферата в полной мере отражает основные положения диссертации.

III. Научная новизна исследования

В ходе исследования автором получены следующие результаты, имеющие научную новизну:

усовершенствована методика оценки инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий, отличительной особенностью которой является использование интегрального индекса, сформированного на основе пяти частных индексов по группам показателей (технические; экономические; социальные; экологические; организационные), что дает возможность оценить уровень технической оснащенности и готовности к внедрению инноваций субъектов и может быть использовано в стратегическом управлении;

усовершенствована экономико-математическая модель цифровой экосистемы сельскохозяйственных предприятий для оценки эффективности внедрения технологий, объединяющая функциональные блоки системы управления предприятием и позволяющая не только обеспечить их взаимосвязь и эффективное функционирование, но и учесть влияние факторов внешней среды;

усовершенствована стратегия цифровой трансформации информационной поддержки агропромышленного комплекса, сформированная на основе использования единой цифровой платформы на базе специализированного инновационного центра и позволяющая создать основу для эффективного взаимодействия государства, субъектов хозяйствования и научных организаций, обеспечить консолидацию усилий по инновационному развитию аграрного бизнеса и обеспечению продовольственной безопасности;

усовершенствована классификация вызовов инновационно-технического перевооружения на основе системного учета экономических, социальных, экологических, технологических, политических, организационно-управленческих, демографических, инфраструктурных факторов, особая ценность которой состоит в

адаптации к специфике новых территорий, включая Луганскую Народную Республику;

получило дальнейшее развитие: экономическое содержание понятия «инновационно-техническое перевооружение», что позволяет более широко использовать данную категорию в научных исследованиях; методический подход к оценке эффективности функционирования материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий, позволяющий выявить основные тенденции и ключевые диспропорции в материально-техническом обеспечении сельскохозяйственных предприятий; а также методика комплексной количественной оценки показателей продовольственной безопасности на основе мониторинга физической и экономической доступности продовольствия и уровня самообеспеченности по ключевым продуктам питания, позволяющая выявить основные тенденции и факторы влияния для достижения пороговых значений продовольственной безопасности.

Таким образом, научная новизна полученных результатов заключается в разработке и обосновании теоретико-методических положений и практических рекомендаций по обеспечению инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий в условиях цифровой трансформации.

Теоретическая ценность результатов работы подтверждается высоким уровнем разработанности проблем материально-технического обеспечения и инновационно-технологического перевооружения сельскохозяйственных предприятий, в том числе с учетом специфики условий развития АПК новых территорий.

Практическая ценность полученных результатов состоит в том, что научные положения и выводы доведены до уровня практических рекомендаций, использование которых в практической деятельности отраслевых субъектов способствует повышению качества управленческих решений по обеспечению инновационно-технического перевооружения. Результаты исследования востребованы субъектами хозяйствования, что подтверждено соответствующими справками о внедрении. Результаты исследования используются в учебном процессе при изложении экономических дисциплин, что также подтверждает их теоретическую и практическую значимость.

IV. Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Теоретические положения, методология исследования, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, основаны на изучении и анализе многочисленных трудов ведущих ученых, в которых рассматриваются вопросы, относящиеся к предмету и объекту исследования. Высока степень обоснованности и достоверности полученных автором научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается корректным применением положений нормативной правовой базы, использованием официальных данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, а также статистической информации государственных органов Луганской Народной Республики. Теоретические и методические положения диссертации в достаточной степени аргументированы.

Основные выводы и рекомендации сформулированы на основе использования широкого набора общенаучных и специальных методов исследования, в том числе исторического и сравнительного анализа, дискурс-анализа, систематизации, структурно-логического и институционального анализа, статистического и макроэкономического анализа, методов диагностики, мониторинга, балансового и сравнительного анализа, экономико-математического моделирования и других, что подтверждает достоверность и обоснованность результатов. Выбор методов в полной мере соответствует цели и задачам исследования.

Результаты исследования прошли широкую апробацию, неоднократно докладывались автором на международных, всероссийских и республиканских научно-практических конференциях и отражены в 19 научных работах, в том числе в 1 коллективной монографии, 8 статьях в рецензируемых научных изданиях и 10 работах апробационного характера. Общий объем научных публикаций составляет 8,2 п.л., из них 6,4 п.л. принадлежат лично автору.

V. Дискуссионные положения и замечания

В целом оценивая результаты диссертации Журавлевой Надежды Викторовны положительно, следует отметить ряд дискуссионных положений и замечаний:

1. В первом разделе диссертации автор предлагает классификацию вызовов инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий в ЛНР (рис. 1.2, стр. 57), выделяя экономические, социальные, экологические, технологические, политические и геополитические, организационно-управленческие, демографические и инфраструктурные вызовы с последующей детализацией деструктивных факторов каждой группы. При этом предложенная классификация объединяет факторы разного масштаба и различных форм возможного проявления: от изменения климата и глобализации рынков до недостатка складских помещений и перебоев с электроэнергией. Ранее автор глубоко прорабатывает различия между категориями «вызов», «опасность», «угроза», «риск» (стр. 43-56), справедливо отмечая нарастание конкретности и деструктивного потенциала по мере движения от вызова к угрозе. На наш взгляд, отсутствие четкого разграничения предложенных факторов по указанным критериям, объединение стратегических вызовов, имеющих потенциал роста неопределенности и нестабильности в будущем, и непосредственных угроз, имеющих более высокую степень конкретности и адресности, приводит к смешению понятий и может повлечь за собой разработку неадекватных мер реагирования.

2. В параграфе 2.2 автором представлена оценка эффективности использования материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий (стр. 104-127). Однако, на наш взгляд, в параграфе присутствует некоторый дисбаланс в пользу анализа показателей в целом по Российской Федерации и отчасти по отдельным федеральным округам, в то время как показатели Луганской Народной Республики присутствуют фрагментарно. Практическую ценность исследования безусловно повысил бы расширенный сравнительный анализ показателей материально-технической обеспеченности предприятий республики с общеотраслевыми значениями.

3. В аналитической части работы большое внимание уделено оценке наличия, динамики и структуры сельскохозяйственной техники, но показатели, характеризующие эффективность ее использования, представлены не в достаточном объеме. На наш взгляд, практическую ценность работы повысило бы выделение показателей эффективности в отдельную систему (например, показатели, характеризующие экстенсивную и интенсивную нагрузку, надежность и техническое состояние сельскохозяйственной техники и другие), оценка и интерпретация полученных значений как индикаторов эффективности.

4. На рисунке 3.6 (стр. 151) представлены ключевые направления инновационно-технического перевооружения АПК, которые сгруппированы по направленности влияния на человеческий, биологический, производственно-технологический и экономико-социологический факторы. Однако не вполне понятно, на каком основании выбраны именно эти ключевые факторы и как они соотносятся с выявленными ранее факторами, тормозящими инновационную трансформацию АПК (стр. 146), и барьерами для внедрения новшеств (стр. 150-152).

5. Автор предлагает модель инновационного агропредприятия (стр. 160-173) в качестве «вертикально интегрированной структуры, объединяющей научно-исследовательский потенциал, цифровые технологии управления, модернизированные производственные мощности и эффективную логистическую систему» (стр. 170-171). Практическую ценность работы усилило бы уточнение механизмов взаимодействия предприятий в рамках предложенной модели, в том числе финансовых условий и направлений сотрудничества, а также возможных ограничений участия, в том числе по критерию соответствия ИТ инфраструктуры предприятий требованиям холдинга.

Указанные замечания не снижают высокую оценку теоретического и практического уровня диссертации, не ставят под сомнение новизну полученных автором результатов исследования, а также уровень их достоверности.

VI. Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Журавлевой Надежды Викторовны является актуальным, самостоятельным, завершенным научным исследованием, содержит обоснование теоретических подходов и практических рекомендаций относительно инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий в условиях цифровой трансформации.

Полученные результаты соответствуют поставленной цели и задачам исследования. Диссертация характеризуется внутренним единством, основанным на логике проведенного исследования и корректном использовании методологии экономической науки.

Автор развивает теоретические и методические положения в области обеспечения инновационно-технологического перевооружения сельскохозяйственных предприятий с учетом условий цифровой трансформации. В работе содержатся рекомендации по использованию научных выводов для принятия практических управленческих решений. Диссертация выполнена на высоком

