

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.044.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ К.Е. ВОРОШИЛОВА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28.04.2026 г. №4

### **о присуждении**

**Журавлевой Надежде Викторовне, гражданке Российской Федерации**  
**ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Обеспечение инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий в условиях цифровой трансформации» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) (экономические науки) принята к защите 27 февраля 2026 г., протокол № 3 диссертационным советом 35.2.044.01 созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 291008, Луганская Народная Республика, г.о. город Луганск, г. Луганск, кв-л Аграрный, д.1. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25.06.2024 г. № 622/нк о создании на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова» совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 35.2.044.01 по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) (экономические науки).

Соискатель Журавлева Надежда Викторовна, 21.03.1974 года рождения.

В 1996 году окончила Восточноукраинский государственный университет по специальности «Учет и аудит», получила квалификацию специалиста-экономиста. В 2008 году окончила Восточноукраинский национальный университет им. В. Даля по специальности «Менеджмент / Менеджмент организаций», получила квалификацию специалиста менеджера-экономиста. В 2010 году окончила Восточноукраинский национальный университет им. В. Даля по специальности «Управление проектами», получила квалификацию магистра руководителя проектов и программ.

В 2015 поступила в аспирантуру (заочная форма), в 2019 году окончила аспирантуру Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет» по специальности 08.00.04 Экономика и управление предприятиями. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2023 году федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова» (13/02-13 № 275).

В системе высшего образования работает с 2010 года и по настоящее время на должности старшего преподавателя кафедры менеджмента и социокультурных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганская государственная академия культуры и искусств имени Михаила Матусовского» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики предприятия, управления трудовыми ресурсами в АПК и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор кафедры предпринимательского права и арбитражного процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» Бондарчук Алина Викторовна.

Официальные оппоненты:

1. Тюпаков Константин Эдуардович, доктор экономических наук, профессор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», профессор кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности, декан экономического факультета;

2. Удалых Ольга Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасская аграрная академия», врио первого проректора, доцент кафедры экономики, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный аграрный университет», п. Персиановский, Ростовская область.

В своем положительном отзыве, подписанном Бунчиковым Олегом Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и товароведения, и утвержденном Чернышовой Еленой Олеговной, врио ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет», кандидатом сельскохозяйственных наук, доцентом, указала, что диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Научные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертации и выносимые на защиту, получены автором лично и имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Научные

работы, опубликованные автором по теме диссертации, в полном объеме отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования.

Соискатель имеет 19 научных работ, в том числе: 1 коллективную монографию, 8 статей в рецензируемых научных изданиях и 10 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 8,2 п.л., из них 6,4 п.л. принадлежат лично автору.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Журавлева, Н.В. Таксономия рисков и угроз для материально-технической базы сельского хозяйства в контексте продовольственной безопасности / Н. В. Журавлева // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – №4. – Т.6. – С. 123-132. (К2).

2. Журавлева, Н.В. Оценка эффективности использования материально-технической базы сельского хозяйства Российской Федерации / Н. В. Журавлева, А. В. Бондарчук // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2025. – № 1 (106). – С. 29–36. – DOI: <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2025.1.3>. (К2).

*Личный вклад: проведена оценка эффективности использования материально-технической базы сельского хозяйства Российской Федерации.*

3. Журавлева, Н.В. Цифровая трансформация агропромышленного комплекса на основе технологий IoT и BIG DATA / Н. В. Журавлева // Экономический вестник Донбасского государственного технического университета. – 2026. – № 1 С. 54–61 (К2).

4. Журавлева, Н.В. Вызовы бизнес-среды формирования материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий в системе продовольственной безопасности / Н.В. Журавлева // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2025. – № 2 (92). – С. 72-75.

5. Журавлева, Н.В. Характеристика угроз функционирования аграрного сектора в обеспечении продовольственной безопасности государства / Н. В. Журавлева // Экономический вестник Донбасского государственного технического института. – 2023. – № 16. – С. 11-20. – EDN ZSIBKM.

На диссертацию и автореферат поступили 6 отзывов:

1. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом кафедры теории и организации управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Гжелевский государственный университет» (Московская область, Раменский район) Боярской Ольгой Владимировной. Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «в методике расчета интегрального индекса используются весовые коэффициенты для пяти групп показателей (технических; экономических; социальных; экологических; организационных)». В тексте автореферата не раскрыт механизм определения данных, которые определяют, насколько один показатель важнее другого.

2. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом кафедры менеджмента и инноваций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» Мешковой Натальей Львовной (г. Москва). Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «в работе подчеркивается адаптация предложенного методического подхода к оценке эффективности функционирования материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий, учитывающего специфику Луганской Народной Республики как новой территории РФ. Однако в автореферате недостаточно раскрыто, как учитываются особенности переходного периода интеграции региона: различия в нормативно-правовой базе, процедурах государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий, а также механизмах межбюджетного регулирования».

3. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой государственного и территориального управления

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Федосеевым Игорем Васильевичем (г. Санкт-Петербург). Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «...дискуссионным остается вопрос о прогностических возможностях предложенного индекса, в частности, о его применимости для моделирования сценариев достижения целевых показателей».

4. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором кафедры экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан» (Республика Башкортостан, г. Уфа) Ободец Романом Васильевичем. Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «...в проектной части исследования автором определены инновационные барьеры и стратегии цифровой трансформации в агропромышленном комплексе региона, что должно быть следствием стратегического анализа внешней и внутренней среды сельскохозяйственных предприятий».

5. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, и.о. заведующего кафедрой экономики и финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» Безруковой Татьяной Львовной (г. Воронеж). Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «в качестве дискуссионного момента необходимо указать на недостаточную проработанность механизма сопряжения авторской цифровой платформы, созданной на базе специализированных инновационных центров, с действующими государственными информационными системами (ФГИС «Зерно» и др.) Остается открытым вопрос о рисках возникновения дублирования функций, что может создать дополнительную административную нагрузку на сельхозтоваропроизводителей».

6. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором кафедры производственный и инновационный менеджмент федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» (Ростовская область, г. Новочеркасск) Пахомовой Антониной Александровной. Отзыв положительный. Имеются дискуссионные замечания: «...учитывает ли предложенная модель цифровой экосистемы и интегральный индекс инновационно-технического перевооружения специфику государственной поддержки и льготного кредитования для сельскохозяйственных предприятий новых территорий Донецкой Народной Республики (ДНР), Луганской Народной Республики (ЛНР), Запорожской и Херсонской областей?».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области экономических наук, а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработана* экономико-математическая модель цифровой экосистемы сельскохозяйственного предприятия, которая позволяет комплексно оценивать эффективность внедрения цифровых технологий через классические показатели (NPV, ROI) и синергетический эффект их взаимодействия, а также обеспечивает динамический мониторинг ключевых параметров, что даёт возможность оперативно корректировать управленческие решения в условиях высокой неопределённости внешней среды, характерной для новых территорий, таких как ЛНР;

*предложен* интегральный индекс инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий, который обеспечивает комплексную оценку уровня технической оснащённости и готовности к внедрению инноваций, индекс адаптирован к условиям новых территорий, включая ЛНР, и может применяться для мониторинга, стратегического

планирования, распределения господдержки и формирования рейтингов агропредприятий;

*доказана* целесообразность использование стратегии цифровой трансформации информационной поддержки, которая обеспечивает синхронизацию запросов бизнеса, научных разработок и государственных регуляторных инициатив, отличительной чертой которой является создание цифровой платформы на базе специализированных инновационных центров, интегрированных в единую информационную систему АПК и взаимодействующих с информационно-консультационными службами;

*введены* экономическое содержание понятия «*инновационно-техническое перевооружение*», под которым, в отличие от существующих трактовок, следует понимать системный процесс модернизации материально-технической базы, включающий внедрение цифровых, роботизированных и экологически устойчивых технологий, направленный на повышение эффективности, конкурентоспособности и устойчивости аграрного сектора за счёт комплексной интеграции природных, социальных, экономических и технологических аспектов, обеспечивающий продовольственную безопасность и суверенитет регионов;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

*доказаны* полученные результаты и подходы исследования, способствующие развитию дальнейших теоретико-методических положений, дополняющих и расширяющих понятия и положения по обеспечению инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий в условиях цифровой трансформации;

*применительно к проблематике диссертации результативно использованы* общенаучные методы исследования: *методы исторического, сравнительного и дискурс-анализа* – для рассмотрения эволюции трактовки научной мысли понятия «инновационно-техническое перевооружение» и выявления генезиса его ключевых атрибутов (1.1); *методы систематизации, классификации, структурно-логического и институционального анализа* – для уточнения типологии вызовов инновационно-технического перевооружения и обоснования

роли технологического суверенитета как системообразующего условия обеспечения продовольственной безопасности в условиях санкционного давления (1.2, 1.3); *методы статистического, макроэкономического анализа, диагностики* – для оценки эффективности использования материально-технической базы сельхозпредприятий и комплексной диагностики институциональной бизнес-среды региона (2.1, 2.2); *методы мониторинга, балансового и сравнительного анализа* – для проведения мониторинга доступности и самообеспеченности региона продовольственными ресурсами и выявления ключевых диспропорций (2.3); *методы стратегического планирования, концептуализации и проектирования архитектур решений* – для разработки стратегии цифровой трансформации информационной поддержки, объединяющей науку, бизнес и государство через цифровые платформы (3.1); *методы экономико-математического моделирования, дисконтирования денежных потоков и анализа эффективности инвестиций* – для усовершенствования модели цифровой экосистемы сельхозпредприятий и оценки эффективности внедрения технологий на основе показателей NPV, ROI и сценарного анализа (3.2); *методы нормативного подхода, индексного метода, многокритериальной оценки и таксономии* – для разработки методики оценки инновационно-технического перевооружения, предусматривающей расчет интегрального индекса, отражающего уровень технической оснащенности и инновационной готовности предприятий (3.3);

*изложены* концептуальные положения фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных ученых в ракурсе решения проблем обеспечения инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий в условиях цифровой трансформации;

*раскрыты* теоретико-методические основы инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий на основе системного подхода как системообразующего условия обеспечения продовольственной безопасности;

*изучены* особенности и решены проблемы оценки эффективности функционирования материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий с учётом специфики новых территорий;

*проведена модернизация* численных методов, обеспечивающих получение новой методики оценки инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий с помощью интегрального индекса, который позволяет оценить уровень технической оснащённости, готовности к внедрению инноваций и может быть эффективно использован как инструмент стратегического управления и развития региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

*Разработаны и внедрены* практические рекомендации по использованию экономико-математической модели цифровой экосистемы сельскохозяйственных предприятий, состоящей из четырех блоков (производство, финансы, логистика, маркетинг), которая дает возможность динамического мониторинга показателей, что позволяет оперативно корректировать стратегию в ответ на изменения внешней среды (Ростовская область, Ростовское акционерное общество «Фрегат» (справка №01/01/1970 от 26.04.2025 г.);

*определены* возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганская государственная академия культуры и искусств имени Михаила Матусовского» при преподавании учебных дисциплин «Современный стратегический анализ», «Основы системного подхода», «Управление инновационной деятельностью (справка № 795 от 22.05.2025 г.);

*создана* система практических рекомендаций по внедрению в деятельности сельскохозяйственных предприятий научно-методического подхода диагностики уровня продовольственной безопасности региона, который дает возможность разработать направления инновационно-технического перевооружения

сельскохозяйственных предприятий Ростовской области (справка № 01/03/1245 от 18.07.2025 г.);

*представлены* методические рекомендации для решения конкретных задач по инновационно-техническому перевооружению сельскохозяйственных предприятий Луганской Народной Республики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

*теория* построена на основе анализа репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования и которые согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

*идея базируется* на фундаментальных положениях экономической теории и научных трудах отечественных и зарубежных ученых в области инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий в условиях цифровой трансформации;

*использованы* законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации; данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации; законодательные и нормативно-правовые акты Луганской Народной Республики; данные Министерства экономического развития Луганской Народной Республики; данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики; данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики, действующим на территории Луганской Народной Республики; отчетные данные предприятий, научная литература, материалы периодических изданий и электронные ресурсы сети Internet, характеризующие основные проблемы инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий, публикации в средствах массовой информации по рассматриваемой проблеме, а также результаты собственных исследований и наблюдений;

*установлено* количественное и качественное соответствие авторских результатов исследования в сфере теоретико-методических положений и практических аспектов выводам, представленным в других научных источниках

по данной тематике;

*использованы* современные общенаучные методы исследования, такие как: структурно-логического анализа; абстрагирования, индукции и дедукции, исторического, гносеологического анализа; ретроспективного анализа, анализа и синтеза; системно-структурного анализа, аналогии, систематизации, композиции и декомпозиции; формализации и сравнительного анализа; метод корреляционного анализа; метод главных компонент; ранговый метод; метод организационного; метод экономико-математического моделирования; метод имитационного моделирования; графический метод; абстрактно-логический. Для обработки экономической информации, визуализации статистической и оперативной информации, а также решения некоторых задач применялись современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ Microsoft Office® (среда Microsoft Excel, Microsoft Visio), комплексное программное обеспечение бизнес-анализа Microsoft Power BI®.

*Личный вклад соискателя состоит* в разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по обеспечению инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий в условиях цифровой трансформации, а именно: конкретизации экономического содержания понятий «бизнес-среда», «технологический суверенитет» и «инновационно-техническое перевооружение»; усовершенствовании методического подхода оценки эффективности функционирования материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий с учётом специфики новых территорий; рекомендации стратегии цифровой трансформации информационной поддержки, объединяющая науку, бизнес и государство через цифровые платформы; разработке экономико-математической модели цифровой экосистемы сельскохозяйственных предприятий для оценки эффективности внедрения технологий (NPV, ROI и другие показатели); рекомендации методики оценки инновационно-технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий с помощью интегрального индекса.

